

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung №. 52 vom  
10. October 1872 berufenen

## ersten ordentlichen Landessynode,

eröffnet am 24. October und geschlossen am 26. November 1872.

~~~~~  
Protokolle 1 bis 20 incl., nebst Anlagen 1 bis 27 incl.

Ac 3



| Ordn.<br><b>M</b> | <b>Sachregister.</b>                                                                                                                          | Propositionen<br>und Anträge<br>der Kirchen-<br>regierung, Ab-<br>geordneten u. | Berichte der<br>Commission u.<br>sowie<br>Berathungen<br>der Landes-<br>Synode | Erklärungen<br>der<br>Landes-<br>Synode |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| <b>1</b>          | Eröffnung und Schluß der Landes-Synode,<br>Wahl der Beamten, Regierungs-Commissare u.<br>und Wahlangelegenheiten betr.                        |                                                                                 |                                                                                |                                         |
|                   | a. Eröffnung der Synode . . . . .                                                                                                             | Prot. 1,<br>Anl. 1<br>und<br>Prot. 2 bei II.<br>Prot. 20 bei IV.                | —                                                                              | —                                       |
|                   | b. Schluß derselben . . . . .                                                                                                                 | Prot. 20 bei IV.                                                                | —                                                                              | —                                       |
|                   | c. Wahl der Beamten:<br>des Vorsitzenden und dessen Stellver-<br>ters . . . . .<br>deren Bestätigung . . . . .<br>zweier Secretaire . . . . . | —<br>Anl. 3.<br>—                                                               | Prot. 1.<br>—<br>Prot. 1.                                                      | Anl. 2.<br>—<br>—                       |
|                   | d. Bezeichnung der Regierungs-Commissare                                                                                                      | —                                                                               | —                                                                              | —                                       |
|                   | und Vertreter des Herzogl. Consistoriums                                                                                                      | Anl. 4.                                                                         | —                                                                              | —                                       |
|                   | e. Synodal-Abgeordneten-Wahlen und Aus-<br>lösung von Abgeordneten . . . . .                                                                  | —                                                                               | Prot. 1<br>und<br>Prot. 19 bei III.                                            | —                                       |
|                   | f. Wahl des Synodal-Ausschusses . . .                                                                                                         | —                                                                               | Prot. 6 bei II.                                                                | —                                       |
| <b>2</b>          | Geschäfts-Ordnung der Landes-Synode . .                                                                                                       | Prot. 2 bei III.<br>Prot. 12 bei I.<br>und<br>Anl. 14.                          | Prot. 3 bei III.<br>4 u. 5 bei I.                                              | Anl. 11.                                |
| <b>3</b>          | Mittheilung Herzogl. Consistoriums über die<br>Zustände der evangelisch-lutherischen Landes-<br>kirche nebst Verzeichnissen                   |                                                                                 |                                                                                |                                         |
|                   | a. der Pfarrämter im Herzogthume, (I.)                                                                                                        |                                                                                 |                                                                                |                                         |
|                   | b. der seit 1851 tentirten und examinirten<br>Candidaten des Predigtamts, (II.)                                                               |                                                                                 |                                                                                |                                         |
|                   | c. der in den Jahren 1851 bis 1871 incl.<br>an Kirchen u. ausgeführten Baulichkeiten,<br>(III.)                                               |                                                                                 |                                                                                |                                         |
|                   | d. der jährl. Gesamt-Einnahme und Aus-<br>gabe, sowie des Vermögensbestandes der<br>sämmtl. lutherischen Kirchen u. mit Aus-                  |                                                                                 |                                                                                |                                         |



| Ordn.<br>Nr. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Propositionen<br>und Anträge<br>der Kirchen-<br>regierung, Ab-<br>geordneten u. | Berichte der<br>Commission u.<br>sowie<br>Berathungen<br>der Landes-<br>Synode | Erklärungen<br>der<br>Landes-<br>Synode         |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|              | nahme der in der Stadt Braunschweig,<br>von 1851 bis 1868 incl. (IV.) . . .<br>Anträge der Landes-Synode an die Kirchen-Re-<br>gierung in Folge der Berathung der fr.<br>Mittheilung, und zwar zu:                                                                                                                                                                         |                                                                                 |                                                                                |                                                 |
|              | Cap. I. wegen Einigung aller Deut-<br>schen Glaubensgenossen . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Anl. 5.                                                                         | Prot. 13, 14,<br>15 und 16.                                                    | Anl. 18                                         |
|              | " II. wegen Aenderung in der Be-<br>sorgung der Geschäfte der welt-<br>lichen Visitatoren . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                          | Anl. 5,<br>pag. 1, 2 u. 3.                                                      | Prot. 13.                                                                      | Anl. 18 bei 1.                                  |
|              | " III. in Bezug auf die Dispensation<br>von dem gesetzlichen Alter der<br>Confirmanden, wegen des Te-<br>deum bei Neudruck des Müllers-<br>schen Choralbuches, wegen Ver-<br>legung der Nebengottesdienste<br>in der Woche, wegen der Pro-<br>clamation Verlobter und wegen<br>Beseitigung von Aergernissen<br>bei Begräbnissen . . . .                                    | Anl. 5, pag. 4.                                                                 | Prot. 13.                                                                      | Anl. 18 bei 2.                                  |
|              | " IV. wegen Anstellung eines Geist-<br>lichen an der Heil- und Pflege-<br>anstalt zu Königsutter, wegen<br>eines Gesetzes über die Pensioni-<br>rung der Geistlichen, wegen<br>Aufbesserung des Einkommens<br>der Hülfsprediger, wegen Auf-<br>hebung u. der Kirchenpatronate<br>und wegen Verkürzung der<br>Präsentationszeit bei Vacanzen<br>von Predigerstellen . . . . | Anl. 5,<br>pag. 5 bis 8.                                                        | Prot. 13 u. 14.                                                                | Anl. 18<br>bei 3 bis 7.                         |
|              | " V. wegen Anerkennung der Zeugnisse<br>hier geprüfter Candidaten im<br>Deutschen Reiche . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                           | Anl. 5,<br>pag. 8 bis 11.<br><br>Anl. 5,<br>pag. 11 u. 12.                      | Prot. 14 u. 15.<br><br>Prot. 15.                                               | Anl. 18<br>bei 8 bis 12.<br><br>Anl. 18 bei 13. |

| Ordn.-<br>№ |                                                                                                                                                                                                                          | Propositionen<br>und Anträge<br>der Kirchen-<br>regierung, Ab-<br>geordneten u. | Berichte der<br>Commission u.<br>sowie<br>Berathungen<br>der Landes-<br>Synode | Erklärungen<br>der<br>Landes-<br>Synode |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|             | Cap. X. wegen Leitung u. der Kirchen-<br>bauten . . . . .                                                                                                                                                                | Anl. 5,<br>pag. 17.                                                             | Prot. 16.                                                                      | Anl. 18 bei 14.                         |
|             | " XI. wegen Revision des Kirchen-<br>vorstandsgesetzes von 1851 in<br>Hinsicht einer größeren Selbst-<br>ständigkeit der Kirchenverord-<br>neten und in Betreff der Kirchen-<br>rechnungsführung . . . . .               | Anl. 5,<br>pag. 18.                                                             | Prot. 16.                                                                      | Anl. 18<br>bei 15 u. 16.                |
| 4           | Antwort der Kirchenregierung auf die ge-<br>stellten Anträge . . . . .                                                                                                                                                   | Prot. 20 bei IV.                                                                | —                                                                              | —                                       |
|             | Gesetz-Entwurf, die Einrichtung von Inspections-<br>Synoden und die Kirchenconvente betr. .                                                                                                                              | Anl. 6.                                                                         | Prot. 9,<br>10 und 18.                                                         | Anl. 20.                                |
|             | Weitere Verhandlungen darüber . . . .                                                                                                                                                                                    | Anl. 22.                                                                        | Prot. 20<br>bei III. 1.                                                        | Anl. 25.                                |
| 5           | Entwurf einer Kirchenvisitations-Ordnung . .                                                                                                                                                                             | Anl. 7<br>und<br>Prot. 5 bei II.                                                | Prot. 11 u. 12<br>bei II.                                                      | Anl. 16.                                |
|             | Weitere Verhandlungen darüber . . . .                                                                                                                                                                                    | Anl. 23.                                                                        | Prot. 20<br>bei III. 2.                                                        | Anl. 26.                                |
|             | Verhandlungen über Aenderungen in der<br>Besorgung der Geschäfte der weltlichen<br>Visitatoren. S. Ordn.-№ 3 Anträge<br>zu Cap. II.                                                                                      |                                                                                 |                                                                                |                                         |
| 6           | Gesetz-Entwurf betr. Abänderung verschiedener<br>Bestimmungen des Gesetzes vom 30. Novbr.<br>1851, № 52, über das Verfahren bei der<br>Wahl der Kirchenverordneten und über den<br>Voritz im Kirchengvorstande . . . . . | Anl. 8.                                                                         | Prot. 5 bis 9<br>incl. und 17.                                                 | Anl. 19.                                |
|             | Weitere Verhandlungen darüber, sowie<br>Erklärung über die angeregten Compe-<br>tenzzweifel . . . . .                                                                                                                    | Anl. 24.                                                                        | Prot. 20<br>bei III. 3.                                                        | Anl. 27.                                |
|             | Antrag wegen weiterer Revision des Kirchen-<br>vorstandsgesetzes. S. Ordn.-№ 3 An-<br>träge zu Cap. XI.                                                                                                                  |                                                                                 |                                                                                |                                         |

| Ordn.-<br>Nr. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Propositionen<br>und Anträge<br>der Kirchen-<br>regierung, Ab-<br>geordneten u.          | Berichte der<br>Commission u.<br>sowie<br>Berathungen<br>der Landes-<br>Synode | Erklärungen<br>der<br>Landes-<br>Synode |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 7             | Proposition, die Beseitigung der Ephoralprü-<br>fungen in den Landgemeinden betr. . . .                                                                                                                                                                                                                                      | Anl. 9.                                                                                  | Prot. 12 bei IV.                                                               | Anl. 15.                                |
| 8             | Entwürfe:<br>einer Ordnung des Hauptgottesdienstes<br>an Sonn- und Festtagen, und<br>eines zweiten Jahrganges kirchlicher Peri-<br>oden . . . . .                                                                                                                                                                            | Anl. 10,<br>12 u. 13,<br>Prot. 3 bei I. 2,<br>Prot. 8 bei I.<br>und<br>Prot. 12 bei III. | Anl. 17<br>und<br>Prot. 19 bei II.                                             | Anl. 21.                                |
|               | Ueberweisung des erstbezeichneten Entwurfs<br>an eine Commission zur Vorprüfung<br>desselben . . . . .                                                                                                                                                                                                                       | Prot. 19<br>bei II. u. IV.                                                               | —                                                                              | —                                       |
| 9             | Mündl. Antrag wegen Anordnung einer alljährl.<br>Erinnerungsfeier an den letzten siegreich been-<br>deten Krieg . . . . .                                                                                                                                                                                                    | und<br>Prot. 20 bei II.<br>Prot. 17 bei I.                                               | Prot. 18 bei I.                                                                | —                                       |
| 10            | Petitionen:<br>a. des Superintendent Abt in Gevensleben,<br>die Assistenz der Geistlichen des Landes<br>bei dem Begräbnisse ihrer Gemeindeglieder<br>betr. . . . .<br>b. des Kirchenvorstandes und Gemeinderaths<br>zu Meerdorf, die Unterstützung bei dem<br>beabsichtigten Kirchenbau aus Landes-<br>mitteln betr. . . . . | Prot. 3 bei II.<br>und<br>Prot. 6 bei III.<br>Prot. 19 bei I.                            | Prot. 12 bei V.<br>Prot. 20 bei I.                                             | —<br>—                                  |

## Protokoll 1.

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung *N*. 52 vom 10. October  
1872 berufenen ersten ordentlichen Landesynode.

Geschehen im SitzungsSaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
24. October 1872, Morgens 11 1/2 Uhr.

Zu der durch Höchsten Erlaß vom 22. d. Mts. auf heute angeordneten  
Eröffnung der durch landesfürstliche Verordnung *N*. 52 vom 10. October d. Jrs.  
berufenen ersten ordentlichen Landesynode hatten nachstehend genannte Abgeordnete:

- 1) Ackermann Ahrens aus Ostfaringen,
- 2) Superintendent Probst Apfel aus Seesen,
- 3) Handelsgerichts-Director Bode von hier,
- 4) Kreisrath Bode aus Holzminden,
- 5) Superintendent Brunke aus Wolsdorf,
- 6) Oberbürgermeister Dr. Caspari von hier,
- 7) Kreisdirector Gruse aus Helmstedt,
- 8) Superintendent Dedekind aus Stadtholendorf,
- 9) Gemeindevorsteher Gimecke aus Wazum,
- 10) Superintendent Freist aus Zimmerlah,
- 11) Schulrath Gravenhorst von hier,
- 12) Superintendent Guthe aus Königslutter,
- 13) Gymnasialdirector von Heinemann aus Wolfenbüttel,
- 14) Kreisgerichtsdirector Helmuth aus Blankenburg,
- 15) Deconom. Keil aus Herrhausen,
- 16) Steinbruchbesitzer Körner aus Welpke,

- 17) Generalsuperintendent Kuhn aus Helmstedt,
- 18) Kreisdirector Lerche aus Gandersheim,
- 19) Pastor Lerche aus Gihum,
- 20) Pastor Münch aus Gattenstedt,
- 21) Oberamtmann Mehrkorn von hier,
- 22) Landsyndicus Desterreich von hier,
- 23) Generalsuperintendent Pfeifer von hier,
- 24) Gastwirth Preuße aus Bettmar,
- 25) Ackermann Schäfer aus Lauingen,
- 26) Obergerichtsrath Dr. Schmid aus Wolfenbüttel,
- 27) Pastor Skerl von hier,
- 28) Pastor Steinmeyer von hier,
- 29) Generalsuperintendent Stöter aus Gandersheim,
- 30) Hof- und Domprediger Probst Dr. Thiele von hier,
- 31) Staatsanwalt Dr. Ude aus Holzminden,
- 32) Superintendent Wolff aus Halle,

sich hier versammelt, wogegen als Regierungscommissarius der Herr Geheimerath Schulz in Begleitung des Herrn Hofrath Kybitz erschienen war und an Seiten Herzoglichen Consistorii die Herren Obergerichts-Vicepräsident Dr. Henke, Consistorialrath Abt Dr. Hille, Consistorialrath Abt Dr. Ernesti, Obergerichtsrath Grotztrian und Consistorialrath Stausebach sich eingefunden hatten.

Anl. 1. I. Der Herr Regierungscommissarius richtete zuvörderst an die Versammlung die als Anlage 1 diesem Protokolle beigelegte Rede, nahm darauf, durch den Herrn Hofrath Kybitz assistirt, den in obiger Reihenfolge vortretenden Abgeordneten einzeln das in §. 17 des Gesetzes Nr 34 vom 31. Mai 1871, die Errichtung einer Landesynode und eines Synodalausschusses für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes betr., vorgeschriebene Gelöbniß ab und erklärte sodann die Synode für eröffnet.

II. Nachdem der Herr Commissar mit dem Herrn Hofrath Kybitz und den erschienenen Mitgliedern des Herzogl. Consistoriums sich zurückgezogen hatte, wählte die Versammlung unter dem Voritze des an Jahren ältesten Abgeordneten, Herrn Landsyndicus Desterreich, in getrennten Wahlhandlungen drei Sr. Hoheit dem Herzoge zu dem Amte eines Vorsitzenden der Synode und dessen Stellvertreters zu präsentirenden Candidaten und zwar die Abgeordneten:

Gaspari mit 28,

Steinmeyer mit 19 und

Schmid mit 26 Stimmen.

Anl. 2. Nach Verlesung und Genehmigung des Präsentationschreibens (Anlage 2 dieses Protokolles)

**III.** schritt die Versammlung zur Wahl zweier Secretaire, welche auf die Abgeordneten Skerl und Ude gegen 4, resp. 5 Stimmen fiel.

Hiernächst wurde die Sitzung von dem Herrn Alterspräsidenten einstweilen suspendirt und, nachdem die Versammlung nach kurzer Pause wieder zusammengetreten war, von demselben ein landesherrliches Rescript vom heutigen Tage (Anlage 3 dieses Protokolles), inhalts dessen der Abgeordnete Caspari als Vorsitzender und der Abgeordnete Steinmeyer als dessen Stellvertreter Höchsten Orts bestätigt sind, publicirt. Anl. 3.

Beide Herren sprachen der Versammlung für die auf sie gefallene Wahl ihren Dank aus und übernahm

**IV.** der Herr Abgeordnete Caspari den Vorsitz, während der Herr Regierungscommissar inzwischen in den Sitzungssaal wieder eintrat.

**V.** Der Herr Vorsitzende verlas einen Höchsten Erlaß vom heutigen Tage, die Bezeichnung der Regierungscommissare und der vom Herzogl. Consistorium als dessen Vertreter bei der Synode ausersehenen Mitglieder genannter Behörde betreffend (Anlage 4 dieses Protokolles), und kündigte den Eingang eines Schreibens Herzogl. Consistorii vom 23. d. Mts., eine eingehende Mittheilung über die Zustände und Verhältnisse der Landeskirche enthaltend (Anlage 5 dieses Protokolles), an, worauf Anl. 4.  
Anl. 5.

**VI.** der Abgeordnete Desterreich Namens der durch landesfürstliche Verordnung vom 10. d. Mts. ernannten Einweisungsc Commission über die Wahlen zur Synode summarisch Bericht erstattete, nachdem der Herr Vorsitzende constatirt hatte, daß gegen die Berichterstattung durch die genannte Commission an Seiten der Versammlung Widerspruch nicht erhoben werde, und anheimgab die sämtlichen Wahlen, wie auch von dem Herzoglichen Consistorium nach eingehender Prüfung derselben geschehen, als legal anzuerkennen.

Nach kurzer Debatte trat die Versammlung diesem Antrage der Einweisungsc Commission bei.

Hierauf bestimmte der Herr Vorsitzende die nächste Sitzung auf morgen, Vormittags 10 Uhr, kündigte die Tagesordnung an und schloß die heutige Sitzung.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

*H. Caspari.*

*R. Culemann, protokoll. Secretair.*

## Protokoll 2.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N. 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

Geschehen im SitzungsSaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
25. October 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode und der unterzeichnete  
protokolirende Secretair:

regierungsseitig: Staatsminister von Campe.

Nachdem die Sitzung eröffnet und das Protokoll vom gestrigen Tage verlesen  
und genehmigt war,

I. kündigte der Herr Vorsitzende folgende Eingänge an:

- 1) ein Schreiben Herzogl. Staatsministerii vom heutigen Tage mit beige-  
fügtem Gesetzentwurfe, die Einrichtung von Inspectionssynoden für die  
evangelisch-lutherische Kirche des Landes und die Kirchenconvente betref-  
fend (Anlage 6),
- 2) ein Höchstes Rescript vom heutigen Tage, mit welchem der Entwurf  
einer Kirchenvisitations-Ordnung für die evangelisch-lutherischen Kirchen  
des Landes nebst Motiven der Versammlung zur Berathung mitgetheilt  
wird (Anlage 7),
- 3) einen Höchsten Erlaß vom heutigen Tage mit angeschlossenem Gesetzent-  
wurfe, betreffend Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes

Anl. 6.

Anl. 7.

vom 30. November 1851 *Nr* 52 über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten und über den Vorsitz im Kirchenvorstande (Anlage 8).

Anl. 8.

**II.** Sodann machte derselbe folgenden von dem Abgeordneten Sterl gestellten Antrag:

„Die hochwürdige Synode wolle veranlassen, daß die ihr gehaltene Pre-  
digt gedruckt und zu den Acten genommen werde.“

bekannt, welcher von der Versammlung angenommen wurde.

**III.** Die von dem Herrn Präsidenten angeregte Frage, ob neben der durch die provisorische Geschäfts-Ordnung für die Landes-synode und deren Ausschuß vom 29. August v. Jrs. vorgeschriebenen Veröffentlichung der Sitzungsprotokolle eine eingehendere Berichterstattung über die Verhandlungen zu publiciren und eventuell, wie dieses zu bewirken sei?

wurde der behuf Vorprüfung der Geschäfts-Ordnung zu wählenden Commission zur Begutachtung überwiesen, und schritt hiernächst die Versammlung auf Vorschlag des Herrn Vorsitzenden zur Wahl von drei Abgeordneten in diese Commission. Gewählt wurden in getrennten Wahlhandlungen die Abgeordneten:

Bode aus Braunschweig mit 28,

Oesterreich und Wolff, beide mit je 29 Stimmen.

Die heutige Sitzung wurde darauf unter Bestimmung der nächsten auf den 31. d. Mts., Morgens 10 Uhr, und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

*H. Caspari.*

*R. Culemann, protokoll. Secretair.*



## Protokoll 3.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N<sup>o</sup>. 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

---

Geschehen im SitzungsSaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
31. October 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode und der unterzeichnete  
protokollirende Secretair:

regierungsseitig: Staatsminister von Campe, Geheimerath Schulz und Ge-  
heimerath Zimmermann; als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorialräthe  
Abt Dr. Hille und Abt Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolls vom  
25. d. Mts.

### I. machte der Herr Vorsitzende

- 1) ein landesfürstliches Rescript vom 25. d. Mts., die Beseitigung der  
Cphoralprüfungen in den Landgemeinden betr. (Anlage 9.)
- 2) einen Höchsten Erlaß von demselben Tage, mit welchem der Entwurf  
einer Ordnung des Hauptgottesdienstes an Sonn- und Festtagen nebst  
Bemerkungen und der Entwurf eines zweiten Jahrganges kirchlicher Pe-  
rifopen nebst Bemerkungen und einem Verzeichnisse der Perifopen des  
älteren Jahrganges, wie derselbe neben dem zweiten Jahrgange sich ge-  
stalten wird, der Versammlung mitgetheilt werden, (Anlage 10.)

Anl. 9.

Anl. 10.

bekannt und überwies die erstgedachte Vorlage dem Abgeordneten Freist zur Richterstattung, die letztgedachte aber den Abgeordneten Thiele, Ube und Skerl zur gemeinschaftlichen Vorprüfung der Frage, welche Theile dieser Vorlage gedruckt werden sollten und in welcher Weise dieselbe zu berathen sei, womit die Versammlung sich einverstanden erklärte.

**II.** Hiernächst zeigte derselbe an, daß von dem Superintendenten Abt zu Gexensleben ein an die Synode gerichtetes Gesuch vom 25. d. Mts., die Assistenz der Geistlichen des Landes bei dem Begräbniß ihrer Gemeindeglieder betr., eingegangen sei. Dasselbe wurde auf Antrag des Abgeordneten Desterreich bis nach geschehener Berathung der Geschäfts-Ordnung einstweilen ad acta genommen,

**III.** Sodann aber der Tagesordnung gemäß zur Berathung der provisorischen Geschäfts-Ordnung für die Landessynode und deren Ausschuß vom 29. August d. Jrs. übergegangen.

Zu dem Eingange, welcher zunächst zur Berathung gelangte, stellte:

- 1) die zur Vorprüfung der Geschäfts-Ordnung gewählte Commission, in deren Namen der Abgeordnete Desterreich referirte, den Antrag:

dem Eingange folgende Fassung zu geben:

— — erlassen statt der provisorischen Geschäfts-Ordnung für die Landessynode vom 29. August d. Jrs. kraft der Uns zustehenden Kirchengewalt, im Beirathe Unsers Herzogl. Consistoriums, mit Zustimmung der Landessynode, für diese und deren Ausschuß folgende Geschäfts-Ordnung.

- 2) der Abgeordnete Wolff den Antrag:

den Eingang der Geschäfts-Ordnung so zu fassen:

Von Gottes Gnaden u. s. w.

erlassen kraft der Uns zustehenden Kirchengewalt unter Mitwirkung und Beirath Unsers Herzogl. Consistoriums mit Zustimmung der Landessynode in Bezugnahme auf §. 29 des Gesetzes N. 34 vom 31. Mai 1871, beziehungsweise Ergänzung desselben nachfolgende Geschäfts-Ordnung für die Landessynode und deren Ausschuß.

Der Antrag des Abgeordneten Wolff wurde abgelehnt, der der Commission dagegen angenommen.

Zu §. 1 wurden folgende Anträge gestellt:

- 1) von der Commission:

In zweiter Zeile den Zwischensatz, „— bezüglich der ersten Landessynode von dem Herzogl. Consistorium —“ zu streichen.

2) von dem Abgeordneten Ude:

Absatz 1 zu streichen und Absatz 2 folgender Maßen zu fassen:

„Die Abgeordneten haben die Pflicht, sich auf ergangene Berufung einer Synode (§. 13 des Ges. N<sup>o</sup> 34 vom 31. Mai 1871) an dem durch die Berufungs-Verordnung bestimmten Orte zu der bestimmten Zeit zu versammeln.“

Der Antrag des Abgeordneten Ude wurde abgelehnt, der Commissions-Antrag angenommen, demnächst auch §. 1 mit dieser Aenderung.

Zu §. 2 wurde folgender Commissions-Antrag gestellt:

die Sätze „— bezüglich der ersten Landessynode bei Herzogl. Consistorium —“, ferner, „beziehungsweise dem Herzogl. Consistorium“ zu streichen.

und mit dieser Abänderung §. 2 und sodann

§. 3 ohne Debatte angenommen.

Zu §. 4 wurde folgender Antrag der Commission:

In der zweiten Zeile zu setzen:

„fordert der Synodal-Ausschuß durch recommandirt, gegen Empfangschein, abzusendende Schreiben auf,“ u. s. w.

dann aber die Worte „und ersucht“ bis zum Schlusse des Absatzes zu streichen.

und mit dieser Aenderung §. 4 ohne Discussion angenommen.

§. 5 wie der zu §. 6 commissionsseitig gestellte Antrag:

denselben zu streichen,

fanden die Genehmigung der Versammlung ohne Debatte.

Zu §. 7 wurden folgende Anträge gestellt:

1) von dem Abgeordneten Gruse:

demselben hinter dem Worte „abzulegen“ hinzuzufügen:

insofern sie nicht dasselbe auf einer früheren Landessynode bereits geleistet haben.

2) von dem Abgeordneten Hellmuth ein Antrag in demselben Sinne.

3) von dem Abgeordneten Wolff:

hinter dem Worte „Commissars“ einzufügen, „beziehungsweise des Vorstehenden.“

4) von dem Abgeordneten Bode aus Braunschweig;

Den §. 7 zu streichen.

Der letztere Antrag wurde angenommen und fanden dadurch der Antrag des Abgeordneten Gruse, sowie die Anträge ad 2 u. 3 ihre Erledigung.

Hiernächst wurde §. 8 zur Berathung verstellt und mit dem von der Commission gestellten Antrage:

den zweiten Absatz zu streichen,  
ohne Discussion angenommen.

§§. 9, 10 und 11 erhielten die Zustimmung der Versammlung ohne Debatte.

Zu §. 12 stellte die Commission nachstehenden Antrag:

Folgenden Zusatz aufzunehmen:

„Dieselben werden jedoch, wenn ihre Gegenwart bei gewissen Verhandlungen von der Landessynode für erforderlich erachtet wird, auf vorgängigen Antrag, den betreffenden Sitzungen der Landessynode beiwohnen“.

Derselbe wurde ohne Debatte angenommen und mit dieser Aenderung der §. 12.

Zu §. 13 stellte dieselbe folgenden Antrag:

dem Satze bei 4 Z. 3 folgende Fassung zu geben:

„sowie alle persönlichen Angriffe zu rügen und die Ordnung erforderlichen Falls durch Schließung der Sitzung aufrecht zu erhalten“

und zu diesem Commissions-Antrage stellt der Abgeordnete Pfeifer nachstehenden Antrag:

Statt „aufrecht zu erhalten“ zu setzen „zu wahren“.

Der Commissions-Antrag mit der aus dem Antrage des Abgeordneten Pfeifer sich ergebenden Abänderung und der übrige Inhalt des §. 13 wurde angenommen, desgl. §. 14 ohne Debatte.

Zu §. 15 wurde folgender Antrag der Commission gestellt:

denselben abzuändern wie folgt:

„Der Landessynode wird von dem Kirchenregimente ein Secretair beigegeben, welcher die Protokollführung“ u. s. w. wie in der Vorlage.

Zu §. 16:

In der zweiten Zeile die Worte „wenn derselben“ bis „beigegeben ist“ zu streichen:

Zu §. 17:

Denselben zu streichen.

Alle drei §§. wurden einzeln zur Debatte verstellt, die Commissionsanträge ohne Discussion angenommen und mit den daraus sich ergebenden Abänderungen auch die §§. 15 und 16.

Zu §. 18 der Vorlage wurden Anträge gestellt:

1) von der Commission:

Dem ersten Satze folgende Fassung zu geben:

„Die zur Verathung kommenden Gegenstände können von der Versammlung im Ganzen oder in einzelnen Theilen einer Commission“ u. s. w. wie in der Vorlage,

ferner den vierten Absatz zu ändern wie folgt:

„Commissarische Vorberathungen sind als möglichst zu beschränkende Ausnahmen zu behandeln, bei denen thunlichst dafür Sorge zu tragen ist, daß durch dieselben die Verathungen des Plenums nicht unterbrochen werden.“

2) von dem Abgeordneten Wolff:

§. 18 so zu fassen:

Zur Verathung kommende Gegenstände, welche die Lehre und den Cultus betreffen, sind zuvor einer Commission zur Begutachtung zu übergeben.

Der Versammlung steht frei, auch für andere zur Verathung kommende Gegenstände eine commissarische Begutachtung des Ganzen oder einzelner Theile zu beschließen.

Die zu solchem Zwecke zu erwählenden Commissionen bestehen aus fünf von der Versammlung aus ihrer Mitte zu erwählenden Mitgliedern; sie haben einen Vorsitzenden zu wählen und einen Referenten zu bestellen.

Das Ergebniß der Verathung der Commissionen ist mindestens einen vollen Tag vor Beginn der Verathung des Gegenstandes in der Versammlung allen Mitgliedern derselben gedruckt mitzutheilen, und hat der Referent zur Erläuterung dieser Mittheilung über die Commissions-Verhandlungen der Versammlung zu berichten.

Commissarische Vorberathungen sind, wo nicht Gegenstände der Lehre und des Cultus sie erforderlich machen, als möglichst zu beschränkende Ausnahmen zu behandeln und ist thunlichst dafür zu sorgen, daß durch dieselben die Verathungen des Plenums nicht unterbrochen werden.

Der Antrag des Abgeordneten Wolff wurde abgelehnt, der Commissions-Antrag angenommen und mit den betreffenden Abänderungen der §. 18.

Der §. 19 wurde in der Fassung der Vorlage ohne Debatte angenommen.

Zu §. 20 und §. 22, welche zusammen zur Discussion gestellt wurden, machte die Commission folgenden Antrag:

Dieselben in nachstehender Fassung zu verbinden:

„Zu den öffentlichen Sitzungen der Landessynode werden so viele erwachsene Zuhörer zugelassen, als der Raum gestattet. Werden durch diese die Verhandlungen gestört, so hat der Vorsitzende für Herstellung

der Ruhe und Ordnung durch Ausweisung der Zuhörer, nöthigen Falls unter Herbeiziehung polizeilicher Hülfe, zu sorgen.

Die Sitzungs-Protokolle nebst Anlagen werden in einer von Unferm Commissarius mit dem Präsidenten zu bestimmenden Zahl von Exemplaren durch den Druck vervielfältigt.

Neben den Protokollen hat, bis auf weitere Anordnung, der zur Protokollführung bestellte Secretair, behuf Veröffentlichung der in den einzelnen Sitzungen vorgekommenen Verhandlungen, Berichte abzufassen, welche gedruckt mit den Braunschweigischen Anzeigen auszugeben sind."

Derselbe wurde ohne Debatte angenommen und fanden damit die §§. 20 und 22 ihre Erledigung.

Zu §. 21 stellte der Abgeordnete Wolff den Antrag:

In dem Absätze 1 die Worte „bei Unterstützung durch 5 Mitglieder“ wegzulassen.

nach dessen Ablehnung der §. 21 in der Fassung der Vorlage angenommen wurde.

Zu §. 23 wurde an Seiten der Commission beantragt:

Denselben abzuändern wie nachsteht:

„Die Abgeordneten zur Landessynode sind verpflichtet, an den Verhandlungen derselben regelmäßig Theil zu nehmen. Beurlaubungen kann der Vorsitzende bis für drei Tage gewähren; über längere Beurlaubungen hat die Versammlung zu beschließen.“

wobei der Referent derselben bemerkte, daß der Schlußsatz des §. 23:

„Es ist dabei“ bis „zurückbleibt“,

nach Ansicht der Commission stehen zu bleiben habe, und die in dem Antrage fehlende Andeutung hierüber auf einem Versehen beruhe. Mit dieser Modification wurde der Commissions-Antrag ohne Discussion angenommen und fand damit der §. 23 seine Erledigung.

§. 24 wurde ohne Debatte genehmigt,

zu §. 25 dagegen beantragt

1) von der Commission:

In der ersten Zeile das Wort „stets“ und in der zweiten entweder „und“ zu streichen oder „sie“,

2) von dem Abgeordneten Wolff:

„und sie finden nur Berücksichtigung“ u. s. w. wegzulassen.

Der letztere Antrag wurde nicht genügend unterstützt, dagegen beschloß die Versammlung die Worte „stets“ und „sie“ zu streichen, worauf auch

§. 26 der Vorlage ohne Debatte angenommen wurde.

Der von der Commission gestellte Antrag:

Hinter §. 26 in Beziehung auf §. 20 bei II. des Gesetzes über die Errichtung einer Landessynode vom 31. Mai 1871 einen Paragraph folgenden Inhalts aufzunehmen:

„Vorstellungen und Beschwerden, welche an die Landessynode gerichtet werden, müssen, um Berücksichtigung finden zu können, von den Bittstellern unterschrieben werden, auch müssen bei Beschwerden die Unterschriften öffentlich beglaubigt sein.

Der Präsident macht deren Eingang, bei Angabe der Namen der Bittsteller und des Gegenstandes, der Versammlung bekannt und überweist sie dem Synodal-Ausschusse zum gutachtlichen Bericht.

Die Versammlung beschließt darauf, nach vorgängiger Berathung, ob die Bittschriften zur Berücksichtigung bezw. die Beschwerden zur Abhilfe dem Kirchenregimente zu empfehlen, oder unberücksichtigt zu lassen seien.“

wurde mit folgenden von dem Herrn Regierungskommissarius vorgeschlagenen und an Seiten der Commission gutgeheissenen, hinter dem Worte „Synodal-Ausschusses“ im zweiten Absätze einzufügenden Zufüge:

„oder auf Beschluß der Versammlung einer besondern Commission“  
angenommen und

sodann die heutige Sitzung unter Anberaumung der nächsten auf morgen früh 10 Uhr, und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

*H. Caspary.*

*R. Culemann, protokoll. Secretair.*

## Zu Protokoll 3.

### Commissions-Anträge

zu

der provisorischen Geschäfts-Ordnung für die Landessynode und deren  
Auschuß vom 29. August 1872.

~~~~~

Zu §. 4. In zweiter Zeile zu setzen:

„fordert der Synodal-Auschuß durch recommandirt, gegen Empfangschein, abzusendende Schreiben auf,“ u. s. w.

dann aber die Worte „und ersucht“ bis zum Schlusse des Absatzes zu streichen.

Zu §. 12. Folgenden Zusatz aufzunehmen:

„Dieselben werden jedoch, wenn ihre Gegenwart bei gewissen Verhandlungen von der Landessynode für erforderlich erachtet wird, auf vorgängigen Antrag, den betreffenden Sitzungen der Landessynode beiwohnen.“

Zu §. 13. Dem Satz bei 4, Z. 3, folgende Fassung zu geben:

„sowie alle persönlichen Angriffe zu rügen und die Ordnung erforderlichen Falls durch Schließung der Sitzung aufrecht zu erhalten.“

Zu §. 15. Denselben abzuändern wie folgt:

„Der Landessynode wird von dem Kirchenregimente ein Secretair beigegeben, welcher die Protocollführung“ u. s. w. wie in der Vorlage.

Zu §. 18. Dem ersten Satz folgende Fassung zu geben:

„Die zur Verathung kommenden Gegenstände können von der Versammlung im Ganzen oder in einzelnen Theilen einer Commission“ u. s. w. wie in der Vorlage.

ferner den vierten Absatz zu ändern wie folgt:

„Commissarische Vorberathungen sind als möglichst zu beschränkende Ausnahmen zu behandeln, bei denen thunlichst dafür Sorge zu tragen ist,



daß durch dieselben die Verathungen des Plenums nicht unterbrochen werden."

**Zu §§. 20 und 22.** Dieselben in nachstehender Fassung zu verbinden:

"Zu den öffentlichen Sitzungen der Landessynode werden so viele erwachsene Zuhörer zugelassen, als der Raum gestattet. Werden durch diese die Verhandlungen gestört, so hat der Vorsitzende für Herstellung der Ruhe und Ordnung durch Ausweisung der Zuhörer, nöthigen Falls unter Herbeiziehung polizeilicher Hülfe, zu sorgen.

Die Sitzungs-Protokolle nebst Anlagen werden in einer von Unserm Commissarius mit dem Präsidenten zu bestimmenden Zahl von Exemplaren durch den Druck vervielfältigt.

Neben den Protokollen hat, bis auf weitere Anordnung, der zur Protokollführung bestellte Secretair, behuf Veröffentlichung der in den einzelnen Sitzungen vorgekommenen Verhandlungen, Berichte abzufassen, welche gedruckt mit den Braunschweigischen Anzeigen auszugeben sind."

**Zu §. 23.** Denselben abzuändern wie nachsteht:

"Die Abgeordneten zur Landessynode sind verpflichtet, an den Verhandlungen derselben regelmäßig Theil zu nehmen. Beurlaubungen kann der Vorsitzende bis für drei Tage gewähren; über längere Beurlaubungen hat die Versammlung zu beschließen."

**Hinter §. 26** in Beziehung auf §. 20 bei II. des Gesetzes über die Errichtung einer Landessynode vom 31. Mai 1871 einen Paragraph folgenden Inhalts aufzunehmen:

"Vorstellungen und Beschwerden, welche an die Landessynode gerichtet werden, müssen, um Berücksichtigung finden zu können, von den Bittstellern unterschrieben werden, auch müssen bei Beschwerden die Unterschriften öffentlich beglaubigt sein.

Der Präsident macht deren Eingang, bei Angabe der Namen der Bittsteller und des Gegenstandes, der Versammlung bekannt und überweist sie dem Synodal-Ausschusse zum gutachtlichen Bericht.

Die Versammlung beschließt darauf, nach vorgängiger Verathung, ob die Bittschriften zur Berücksichtigung bezw. die Beschwerden zur Abhülfe dem Kirchenregimente zu empfehlen, oder unberücksichtigt zu lassen seien."

**Zu §. 31.** Denselben mit dem zweiten und dritten Absätze des §. 40 zusammenfassen wie folgt:

"Bei besonders wichtigen Vorlagen, welche aus mehr als einem Artikel oder Paragraphen bestehen, kann die Versammlung beschließen entweder:

daß der besonderen Berathung eine allgemeine Berathung behuf eines an das Kirchenregiment zu richtenden Antrages auf Zurücknahme des Ganzen oder einzelner Abschnitte oder Aenderung wesentlicher Grundsätze, vorhergehe, — oder daß eine zweite Lesung und Abstimmung stattfinde.

Anträge dieser Art müssen beim Beginne der Berathung, vor der Abstimmung über den ersten Artikel oder Paragraphen der Vorlage, gestellt werden.

Erfolgt eine zweimalige Lesung, so ist eine Wiederaufnahme der Verhandlungen über einen durch Abstimmung erledigten Punkt nur bei der zweiten Lesung zulässig.

Die besondere Discussion“ u. s. w. wie im zweiten Absätze des §. 31.

Zu §. 35. Die beiden ersten Absätze zu streichen  
und

den dritten Absatz dem §. 33 anzuschließen.

Zu §. 36. Den zweiten, dritten und vierten Absatz zu ändern wie nachsteht:  
„Wird die vom Präsidenten gerügte Ordnungswidrigkeit fortgesetzt, so bleibt es dem Ermessen desselben anheimgestellt, die Sitzung gänzlich zu schließen, oder auf bestimmte Zeit zu unterbrechen.“

Zu §. 45. Denselben zu streichen.

---

## Protokoll 4.

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N<sup>o</sup>. 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

---

Geschehen im Sitzungsalle der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
1. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode, mit Ausnahme des Abgeordneten Gimecke und der unterschriebene protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe und Geheimerath Schulz; als  
Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorialräthe Abt Dr. Hille und Abt Dr.  
Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung wurde das Protokoll vom gestrigen Tage verlesen und genehmigt.

Es wurde sodann zur Tagesordnung übergegangen und die Verathung der Geschäftsordnung fortgesetzt.

Zunächst verstellte der Herr Vorsitzende einen Antrag des Abgeordneten Thiele zu §. 27:

Den §. folgendermaßen zu fassen:

Jede Sitzung wird eröffnet mit der Lesung eines Abschnittes aus der Heiligen Schrift, welche einer der Geistlichen nach alphabetischer Reihenfolge jedesmal zu übernehmen hat. Danach ist das Protokoll der vorhergehenden Sitzung zu verlesen.

Dasselbe muß enthalten u. s. w.

zur Debatte, in deren Verlaufe noch folgende Anträge gestellt wurden:

1) von dem Abgeordneten Pfeifer:

Hohe Synode wolle beschließen, daß bei §. 27 zu Anfang in die Geschäftsordnung aufgenommen werde:

Nach Eröffnung der Landessynode bleibt es den versammelten Mitgliedern der Synode überlassen, zu bestimmen, daß jede Sitzung mit Vorlesung eines biblischen Abschnittes begonnen werde.

2) von dem Abgeordneten Schmid:

Es steht der Synode frei, jeder Zeit darüber zu beschließen, ob und in welcher Weise und für welche Zeit die Sitzungen der betreffenden Diät durch Gebet oder einen andern religiösen Act zu beginnen seien.

3) von dem Abgeordneten Münch:

Die Abstimmung über die von den Abgeordneten Thiele, Pfeifer und Schmid gestellten Anträge bis in die nächste Sitzung zu verschieben.

Der letzte Antrag wurde abgelehnt, der Schmid'sche Antrag von dem Antragsteller zurückgezogen, und sodann auf den genügend unterstützten Antrag des Abgeordneten Thiele zur namentlichen Abstimmung über den obigen Antrag desselben geschritten.

Für denselben stimmten die Abgeordneten: Dedekind, Wolff, Guthe, Thiele, Brunk, Kuhn, Freist, Münch und Steinmeyer — dagegen die Abgeordneten Desterreich, Keil, Ahrens, Preuß, Mehrhorn, Skerl, Lerche aus Eikum, Apfel, Pfeifer, Stöter, Lerche aus Gandersheim, Ude, Bode aus Holzminden, Bode aus Braunschweig, Schmid, Gruse, Körner, Helmuth, Gravenhorst, von Heinemann und Schäfer.

Der Antrag wurde demnach abgelehnt, ebenso

der des Abgeordneten Pfeifer bei hiernächst erfolgter Abstimmung über diesen Antrag.

ie §§. 27, 28, 29 und 30, sowie der von der Commission gestellte Antrag: Vor §. 31 statt der Ueberschrift „Redeordnung“ zu setzen: „Ordnung der Verhandlungen“

wurden ohne Debatte angenommen.

Zu §. 31 machte die Commission nachstehenden Antrag:

Denselben mit dem zweiten, dritten und vierten Absätze des §. 40 zusammenzufassen wie folgt:

„Bei besonders wichtigen Vorlagen, welche aus mehr als einem Artikel oder Paragraphen bestehen, kann die Versammlung beschließen entweder: daß der besonderen Verhandlung eine allgemeine Verhandlung behuf eines an das Kirchenregiment zu richtenden Antrages auf Zurücknahme des Ganzen oder einzelner Abschnitte oder Aenderung wesentlicher Grundsätze, vorhergehe, — oder daß eine zweite Lesung und Abstimmung stattfinde.

Anträge dieser Art müssen beim Beginne der Berathung, vor der Abstimmung über den ersten Artikel oder Paragraphen der Vorlage, gestellt werden.

Erfolgt eine zweimalige Lesung, so ist eine Wiederaufnahme der Verhandlungen über einen durch Abstimmung erledigten Punkt nur bei der zweiten Lesung zulässig.

Die besondere Discussion" u. s. w. wie im zweiten Absätze des §. 31. wobei der Referent bemerkte, daß die Absätze 1, 5 und 6 des §. 40 nach Ansicht der Commission stehen bleiben sollten, dieselbe auch die Worte „behuft eines an das Kirchenregiment" u. s. w. bis „Grundsätze" zurückziehe und danach dieser Antrag zu modificiren sei.

Der Commissionsantrag und der letzte Absatz des §. 31 fanden die Billigung der Versammlung,

desgl. §. 32 ohne Discussion.

Zu den §§. 33 und 35 der Vorlage, welche zusammen zur Berathung gelangten, stellten Anträge:

1) die Commission:

Die beiden ersten Absätze des §. 35 zu streichen  
und

den dritten Absatz dem §. 33 anzuschließen.

2) der Abgeordnete Bode:

Den Absatz 1 des §. 35 beizubehalten, Absatz 2 dagegen zu streichen, im Uebrigen wie die Commission.

Der §. 33 mit dem demselben anzuschließenden Absätze 3 des §. 35 wurde angenommen, bei §. 35 die Beibehaltung der beiden ersten Absätze beschlossen und dieser §. in der sich danach ergebenden Fassung angenommen, sodann §. 34 ohne Debatte.

Zu §. 36 wurden folgende Anträge gestellt:

1) von der Commission:

Den zweiten, dritten und vierten Absatz zu ändern wie nachsteht:

„Wird die vom Präsidenten gerügte Ordnungswidrigkeit fortgesetzt, so bleibt es dem Ermessen desselben anheimgestellt, die Sitzung gänzlich zu schließen, oder auf bestimmte Zeit zu unterbrechen.“

2) von dem Abgeordneten Helmuth:

Den Schlusssatz des §. 36 von „Dagegen darf“ bis zu Ende zu streichen.

Während der letztere Antrag abgelehnt wurde, genehmigte die Versammlung den Commissionsantrag und mit dieser Abänderung den §. 36.

Die §§. 37, 38

39, nach Ablehnung des von dem Abgeordneten Wolff gestellten Antrages:

Im §. 39 die Worte „ordnungsmäßig unterstützten“ wegzulassen.  
40 — Absatz 1, 5 und 6 — 41, 42, 43, mit der aus dem commissionsseitig gestellten und von der Versammlung genehmigten Antrage:

In dem Satze bei 1 statt „einem anwesenden Mitgliede“ zu sagen  
„den anwesenden Mitgliedern“.

sich ergebenden Abänderung, sowie der §. 44 wurden ohne Discussion angenommen. Der zu §. 45 von der Commission gestellte Antrag:

Denselben zu streichen,  
wurde genehmigt.

Zu dem hiernächst in Berathung gezogenen §. 46 wurden Anträge gemacht,

1. von der Commission:

In dem Satze bei 2 statt „ein Mitglied“ zu sagen „die Deputation“.

2. von dem Abgeordneten Wolff:

§. 46. 1. so zu fassen:

1) wenn in derjenigen Sitzung, in welcher das den betreffenden Beschluß enthaltende Protokoll verlesen ist, von der betreffenden Commission ein Antrag darauf gestellt oder ein dahin gehender Antrag eines Mitgliedes der Landessynode von der Versammlung angenommen ist.

Der Wolff'sche Antrag wurde abgelehnt, der der Commission und mit der betreffenden Aenderung der §. 46 ohne Debatte genehmigt,

sodann wurden ebenfalls ohne Debatte die §§. 47 und 48, 49, mit dem Antrage der Commission:

Zu §. 49 hinzufügen:

„Die erfolgte Wahl wird durch die Braunschweigischen Anzeigen bekannt gemacht,“

sowie 50, 51 und 52 angenommen.

Hierauf gelangte noch ein Nebenantrag der Commission:

Der hohen Kirchenregierung anheimzugeben mit der Landesversammlung, beziehungsweise dem Ausschusse derselben, ein Abkommen treffen zu wollen, daß der Synode ein entsprechender Raum zur Registratur neben der der Landesversammlung angewiesen werde

zur Berathung und wurde ohne Discussion genehmigt, sodann aber die Sitzung, nach dem die nächste auf morgen früh 10 Uhr bestimmt, auch die Tagesordnung angekündigt worden, von dem Herrn Vorsitzenden geschlossen.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

*H. C a s p a r i.*

*R. Culemann, protokoll. Secretair.*

## Protokoll 5.

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N<sup>o</sup>. 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

---

Geschehen im Sitzungssaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
2. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode und der unterschriebene  
protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe, Geheimerath Schulz und  
Geheimerath Zimmermann; als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorial-  
räthe Abt Dr. Hille und Abt Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolls  
vom 1. d. Mts.:

I. verstellte der Herr Vorsitzende zunächst folgenden Antrag der Abgeord-  
neten Schmid, Bode aus Holzminde, Wolff, Guthe und Ude:

Die Verhandlungen über den gestrigen Beschluß wieder aufzunehmen,  
wodurch dem Schlusssatz des §. 36 der provisorischen Geschäftsordnung  
die Zustimmung erteilt worden ist,

zur Berathung, welcher ohne Discussion angenommen wurde.

Nach längerer Debatte und, nachdem ein Antrag auf Schluß derselben ange-  
nommen worden, wurde von der Versammlung die Streichung des Schlusssatzes in  
§. 36 beschloffen.

## II. Ein von dem Abgeordneten Guthe gestellter Antrag:

Hohe Synode wolle beschließen, daß der Berathung der vorgelegten Visitationssordnung eine commissarische Prüfung vorhergehe, und zur Wahl der betreffenden Commission schreiten.

welcher mit Genehmigung der Versammlung, unter Abweichung von der Tagesordnung zur Berathung gelangte, wurde abgelehnt, sodann aber

## III. zur Berathung des Gesetz-Entwurfs:

betreffend Abänderungen verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851 *Nr.* 52 über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten und über den Vorſitz im Kirchenvorstande. (S. Anlage 8.)

übergegangen.

In Betreff der geschäftlichen Behandlung dieser Vorlage wurde beantragt:

- 1) von den Abgeordneten Lerche aus Eizum, Mehrkorn, Apffel, Pfeifer und Stöter:

Hohe Versammlung wolle rücksichtlich des auf der Tagesordnung stehenden Entwurfes, eine Abänderung des Kirchen-Vorstands-Gesetzes betreffend, eine zweite Lesung beschließen.

- 2) von dem Abgeordneten Thiele:

Daß der besonderen Berathung gemäß §. 31 der provisorischen Geschäftsordnung eine allgemeine vorangehe.

Der ad 1 erwähnte Antrag wurde von der Versammlung genehmigt, der Thiele'sche Antrag dagegen von dem Antragsteller zurückgenommen.

Hiernächst gelangte der Eingang des Entwurfes zur Discussion, während welcher der Stellvertreter des Herrn Vorsitzenden, Abgeordneter Steinmeyer auf kurze Zeit das Präsidium übernahm.

Zu dem Eingange wurde von dem Abgeordneten Schmid der Antrag gestellt:

1. Zwischen „Wir“ und „kraft“ einzufügen:

„in der Erwartung, daß die Landesversammlung die Genehmigung dazu ertheilen werde“.

2. Statt „Gesetz“ zu sagen „Kirchengesetz“.

und genügend unterstützt.

Im Laufe der Debatte über den Schmid'schen Antrag beantragten:

1. der Abgeordnete Desterreich:

Die Berathung über den Eingang bis zum Schlusse der Berathung des Entwurfes auszusetzen.

2. der Abgeordnete Bode aus Braunschweig:

Den Antrag des Abgeordneten Schmid wegen der principiellen Trag-



weite der darin angeregten Frage einer Commission zur Vorprüfung zu überweisen; die Verathungen über den Gesetz-Entwurf aber daneben fortzusetzen.

Der erstere Antrag wurde abgelehnt, der des Abgeordneten Bode angenommen, worauf der Herr Vorsitzende Caspari, welcher das Präsidium inzwischen wieder übernommen hatte, vorschlug, 5 Mitglieder der Versammlung in diese Commission zu wählen, womit die erstere sich einverstanden erklärte.

Nachdem die Sitzung nach kurzer Unterbrechung wieder eröffnet war, schritt die Versammlung zur Wahl der Commission. Dieselbe fiel in getrennten Wahlhandlungen auf die Abgeordneten:

Bode aus Holzminden mit 26,  
Helmuth mit 24,  
Lerche aus Gandersheim mit 27,  
Schmid mit 27 und  
Ude mit 26 Stimmen.

Die heutige Sitzung wurde sodann von dem Herrn Präsidenten nach Anberaumung der nächsten auf den 5. d. Mts. Morgens 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung geschlossen.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

*H. C a s p a r i.*

*R. Culemann, protokoll. Secretair.*

## Protokoll **B.**

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
№ 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

---

Geschehen im SitzungsSaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
5. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode und der unterschriebene  
protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe, Geheimerath Schulz und  
Geheimerath Zimmermann; als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorial-  
räthe Abt Dr. Hille und Abt Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsath Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolls  
vom 2. d. Mts.:

I. genehmigte die Versammlung zuvörderst den als Anlage 11 diesem Proto- Anl. 11.  
kollie beigelegten Entwurf eines an Se. Hoheit den Herzog über das Ergebniß der  
Berathungen über die provisorische Geschäfts-Ordnung vom 29. August d. Jrs. zu  
richtenden Schreibens, worauf

II. Der Tagesordnung gemäß zur Wahl von 5 Mitgliedern der Versamm-  
lung in den Synodal-Ausschuß, sowie deren Stellvertreter geschritten wurde.

Gewählt wurden in getrennten Wahlhandlungen in den Ausschuß die Ab-  
geordneten:

- 1) Caspari mit 28,
- 2) Schmid mit 23,
- 3) Skerl im zweiten Wahlgange mit 23,
- 4) Apfel im zweiten Wahlgange mit 15,
- 5) Gruse mit 22 Stimmen,

zu Stellvertretern die Abgeordneten:

- 1) Bode aus Braunschweig mit 26,
- 2) von Heinemann im zweiten Wahlgange mit 22,
- 3) Steinmeyer im zweiten Wahlgange mit 20,
- 4) Lerche aus Eikum mit 17,
- 5) Ude im zweiten Wahlgange mit 26 Stimmen.

**III.** Nachdem der Herr Präsident dem gewählten Ausschusse das Gesuch des Superintendenten Abt zu Gevensleben vom 25. v. Mis. (cf. Protokoll 3 sub II.) zum gutachtlichen Berichte überwiesen hatte,

**IV.** wurde zu dem zweiten Gegenstande der Tagesordnung:

Fortsetzung der Berathung des Gesetz-Entwurfs, betreffend Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851 *N* 52 über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten und über den Vorsitz im Kirchengvorstande. (S. Anlage 8.)

übergegangen.

Zunächst wurde ein Antrag des Abgeordneten Apfel:

Die Berathung über Satz I. so lange auszusetzen, bis die Berathungen über §. 2 bis §. 14 erledigt sind.

von der Versammlung angenommen und sodann der §. 1 des Entwurfs zur Berathung gestellt.

Im Laufe der Debatte, während welcher der Abgeordnete Steinmeyer auf kurze Zeit das Präsidium übernahm,

beantragten — nachdem ein Antrag auf Schluß derselben abgelehnt worden war —:

1) der Abgeordnete Skerl:

In dem Begleitschreiben, mit dem die berathene Vorlage an das Hohe Kirchenregiment eingeschickt wird, die Bitte auszusprechen, es möge demselben gefallen, den in §. 1 gebrauchten Ausdruck „Kirchengemeinde“ den gegenwärtigen Verhältnissen gemäß zu definiren.

2) der Abgeordnete Thiele:

In Bezug auf Anlage 8 folgende Resolution zu fassen:

Die Synode erachtet es für sehr wünschenswerth, daß über die in dem Entwurfe der Hohen Kirchenreglerung vorgelegte Abänderung des Kirchenvorstands-Gesetzes zuvor die Stimme der bestehenden Kirchenvorstände gehört werde; sie giebt daher anheim, dieselbe einzuholen und danach die Sache abermals vor die Synode zu bringen.

3) von dem Abgeordneten Steinmeyer:

In die Vorlage folgende Bestimmung aufzunehmen:

§. x.

Die stimmberechtigten Mitglieder einer Gemeinde wählen die doppelte Zahl der zum Kirchenvorstande erforderlichen Mitglieder, aus welchen der Kirchenvorstand durch Cooptation sich ergänzt.

Die Anträge wurden sämmtlich genügend unterstützt und mit zur Berathung gestellt.

Wegen vorgeschrittener Zeit wurde diese demnächst abgebrochen, die heutige Sitzung unter Anberaumung der nächsten auf morgen früh 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

*H. C a s p a r i.*

*R. Culemann, protokoll. Secretair.*

## Protokoll 7.

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N<sup>o</sup>. 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

Geschehen im Sitzungsjaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
6. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode und der unterschriebene  
protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe, Geheimerath Schulz und  
Geheimerath Zimmermann; als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorial-  
räthe Abt Dr. Hille und Abt Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung wurde das Protokoll vom gestrigen Tage verlesen  
und genehmigt,

I. sodann aber der Tagesordnung gemäß mit Berathung des Gesetz-  
Entwurfs:

betreffend Abänderungen verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30.  
November 1851 N<sup>o</sup>. 52 über das Verfahren bei der Wahl der Kirchen-  
verordneten und über den Vorsth im Kirchenvorstande. (S. Anlage 8.)

fortgefahren und zwar zunächst des §. 1 und der zu demselben gestellten  
Anträge.

Nachdem die Debatte dem von den Abgeordneten Bode aus Braunschweig, Bode aus Holzminde, Ude, Debedind und Desterreich gemachten und von der Versammlung angenommenen Antrage gemäß geschlossen war,

wurde der Antrag des Abgeordneten Thiele (Protokoll 6. bei IV. 2.) welchen der Herr Vorsitzende zunächst zur Abstimmung vorstellte, abgelehnt,

der Antrag des Abgeordneten Steinmeyer (Protokoll 6. bei IV. 3.) zurückgezogen und

§. 1 der Vorlage angenommen.

Die Abstimmung über den Antrag des Abgeordneten Skerl (Protokoll 6 bei IV. 1.) wurde bis zum Schlusse der Berathungen über den vorliegenden Entwurf ausgesetzt.

**II.** Hierauf berichtete der Abgeordnete Ude als Referent der zur Vorprüfung des von dem Abgeordneten Schmid zu dem Eingange des Entwurfs gestellten Antrages (Protokoll 5. sub III.) gewählten Commission, von welcher folgende Anträge gestellt wurden:

1. Den von dem Abgeordneten Schmid zu der Publicationsclausel gestellten Zusatz-Antrag ablehnen, statt dessen aber beschließen zu wollen:

Daß Herzogl. Kirchenregierung in dem demnächst an Letztere zu richtenden Antwortschreiben ersucht werden solle, wegen der zum Erlasse des Gesetzes für erforderlich zu haltenden Mitwirkung der Staatsgesetzgebung bei der Landesregierung das Weitere zu veranlassen.

2. Im Eingange des Gesetzes statt „das folgende Gesetz“ zu setzen „das folgende Kirchengesetz“.
3. Der Gesetzworlage eine Bestimmung folgenden Inhalts hinzuzufügen:

„Den Zeitpunkt zu bestimmen, in welchem dieses Gesetz in Kraft treten soll, bleibt der Kirchenregierung überlassen“.

Nachdem die Berathung über diese Anträge, während welcher der Abgeordnete Steinmeyer auf einige Zeit das Präsidium übernahm, geschlossen worden war, wurde zur Abstimmung geschritten und die Commissions-Anträge sub 1 und 3 abgelehnt, der Commissions-Antrag sub 2 dagegen angenommen und fand sodann mit der sich daraus ergebenden Abänderung der Eingang der Vorlage die Genehmigung der Versammlung.

Die Sitzung wurde darauf nach Bestimmung der nächsten auf morgen früh 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

*H. C a s p a r i.*

*R. Culemann, protokoll. Secretair.*

## Protokoll S.

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
Nr. 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

---

Geschehen im SitzungsSaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
7. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode und der unterschriebene  
protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe und Geheimerath Zimmer-  
mann; als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorialräthe Abt Dr. Hille  
und Abt Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolls vom  
gestrigen Tage

**I.** berichtete zuvörderst der Abgeordnete Thiele als Referent der laut Pro-  
tokolles Nr. 3 vom 31. October d. Jrs. bei I. sub 2 eingesetzten Commission, be-  
zeichnete insbesondere die von der Vorlage, Anlage 10 des gedachten Protokolls  
zu druckenden Theile, worauf der Herr Vorsitzende erklärte, daß er nach den  
Vorschlägen der Commission verfahren werde (Anl. 12 und 13.)

Anl. 12 u. 13.

**II.** Es wurde sodann der Tagesordnung gemäß zur Fortsetzung der Be-  
rathung des Gesetz-Entwurfs:



Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851 *ic.* betreffend. (S. Anlage 8.)

übergegangen, indem zunächst §. 2 zur Debatte verstellt wurde.

Im Verlauf derselben beantragte der Abgeordnete Steinmeyer:

Ueber die §§. 2, 3 und 5 zugleich zu berathen.

Der Herr Präsident schlug dagegen vor die §§. einzeln in Berathung zu ziehen, §. 5 aber voranzustellen, womit die Versammlung sich einverstanden erklärte.

Zu demselben wurden folgende Anträge gestellt:

1) von dem Abgeordneten Brunke:

Statt der Worte „unter Beihülfe der betreffenden Ortsbehörden eine Liste der Stimmberechtigten aufzustellen“ zu setzen:

„nach eingegangenen schriftlichen oder mündlichen Meldungen der Kirchengemeindeglieder eine Liste der Stimmberechtigten aufzustellen oder zu ergänzen.“

2) von dem Abgeordneten Wolff:

Bei §. 5 Absatz 3 Linea 2 hinter „Kirchenvorstande“ hinzuzufügen:

„eine dreifache Anzahl von Stimmberechtigten der Gemeinde in Vorschlag gebracht“

3) von dem Abgeordneten Schmid:

Zu §. 5 Zeile 2 und 3, statt der Worte „unter Beihülfe der betreffenden Ortsbehörden eine Liste der Stimmberechtigten aufzustellen“ zu setzen:

Die Stimmberechtigten auf ortsübliche Weise öffentlich aufzufordern, binnen 14 Tagen ihren Willen das Wahlrecht auszuüben, mündlich oder schriftlich anzumelden, widrigenfalls sie für das Mal ihr Wahlrecht nicht ausüben können. Nach Ablauf der Frist ist auf Grund der erfolgten Anmeldungen eine Liste der zur Ausübung des Wahlrechts Berechtigten aufzustellen.

Im Absatz 3 des §. 5 die Worte „mit Hinweisung auf Abs. 2 im §. 3“ zu streichen.

Der Antrag des Abgeordneten Brunke wurde zurückgezogen, der des Abgeordneten Schmid angenommen und mit den daraus sich ergebenden Abänderungen, nach Ablehnung des Wolff'schen Antrages,

der §. 5 der Vorlage.

Sodann wurde §. 2 zur Discussion gestellt mit den zu demselben gestellten Anträgen:

## 1) des Abgeordneten Helmuth:

Statt „für ihre Person noch für ihr Vermögen unter Curatel stehen“ zu setzen:

„welche durch gerichtliche Erkenntnisse weder für ihre Person noch für ihr Vermögen unter Curatel gestellt sind.“

## 2) des Abgeordneten Körner:

In der ersten Zeile des §. 2 statt „selbstständige Hausväter“ zu setzen „alle männlichen Mitglieder der Kirchengemeinde.“

## 3) des Abgeordneten Dedeind:

Den §. 1 der Vorlage dahin abzuändern:

Stimmberechtigt sind alle männlichen Mitglieder der Kirchengemeinde,

- 1) welche das 25. Lebensjahr zurückgelegt haben;
- 2) welche einen eigenen Hausstand führen oder in selbstständigen Verhältnissen leben;
- 3) welche ihre Zugehörigkeit zu der evangelisch-lutherischen Kirche durch ihre Confirmation oder durch eine bei dem Kirchenvorstande abgegebene Erklärung oder durch ein Kirchengzeugniß nachgewiesen haben;
- 4) welche einen unbescholtenen Lebenswandel führen und sich durch ihre Theilnahme am öffentlichen Gottesdienste und durch Achtung der kirchlichen Ordnung als der evangelisch-lutherischen Kirche zugehörige Männer beweisen;
- 5) welche im vollen Besitze der bürgerlichen Ehrenrechte und in der freien Disposition über ihr Vermögen sich befinden.

## 4) des Abgeordneten Apffel:

An die Stelle des §. 2 die im §. 8 des Gesetzes vom 30. November 1851 aufgestellten Bestimmungen treten zu lassen.

## 5) des Abgeordneten Guthe:

Hohe Synode wolle dem §. 2 des Gesetzes über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten folgende Fassung geben:

Stimmberechtigt sind alle selbstständigen in der Kirchengemeinde wohnberechtigten Hausväter, welche das 25. Lebensjahr zurückgelegt haben, weder für ihre Person noch für ihr Vermögen unter Curatel stehen, ihre kirchliche Gemeinschaft durch Theilnahme am Gottesdienste und Abendmahl bethätigen, nicht durch unehrenhaften Lebenswandel öffentliches durch nachhaltige Besserung nicht wieder gehobenes Aergerniß

gegeben haben und im Besitze der bürgerlichen Ehrenrechte sich befinden.

6) des Abgeordneten Lerche aus Eizum:

Die Worte in §. 2 „durch nachhaltige Besserung nicht wieder gehobenes Aergerniß“ wegzulassen und das Wort „gegeben haben“ umzuändern in „geben“.

Der Antrag des Abgeordneten Apfel wurde zurückgezogen,  
die Anträge der Abgeordneten Dedekind und Guthé abgelehnt,  
der Helmuth'sche Antrag angenommen,  
die der Abgeordneten Körner und Lerche abgelehnt und  
der §. 2 der Vorlage mit der aus dem Helmuth'schen Antrage folgenden Aenderung angenommen.

Es wurde darauf zur Berathung des §. 3 übergegangen.

Zu demselben stellten Anträge:

1) der Abgeordnete Pfeifer:

Hohe Synode wolle beschließen, daß im §. 3 des Gesetz-Entwurfs, betreffend das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten u., der Absatz 2 gestrichen und Absatz 1 dahin vervollständigt werde, daß er laute:

Wählbar sind alle stimmberechtigten Mitglieder der Kirchengemeinde, welche das 30. Lebensjahr zurückgelegt und ihre kirchliche Gesinnung thatsächlich bewiesen haben.

2) Der Abgeordnete Schmid:

den Absatz 2 durch nachstehende Bestimmung zu ersetzen:

„Der Kirchenvorstand schlägt diejenigen Gemeindemitglieder vor, welche er zum Amte der Kirchenverordneten für geeignet hält.“

„Die Wähler sind an diese Vorschläge nicht gebunden.“

Nachdem die Debatte, während welcher der Abgeordnete Steinmeyer auf einige Zeit das Präsidium übernahm, geschlossen worden, wurde der Antrag des Abgeordneten Pfeifer, soweit sich derselbe auf Absatz 1 bezieht, abgelehnt,

der Absatz 1 des §. 3 genehmigt,

der Antrag des Abgeordneten Schmid verworfen, imgleichen dem Pfeifer'schen Antrage gemäß der Absatz 2 des §. 3.

Die §§. 4, 6 und 7 fanden die Zustimmung der Versammlung ohne Discussion.

Zu §. 8 des Entwurfs, welcher hiernächst zur Berathung gelangte, wurde von dem Abgeordneten Sferl folgender Antrag gestellt:

die hochwürdige Synode wolle beschließen, den ersten Absatz des §. 8 zu streichen und dafür zu sagen:

Die Wahl erfolgt bei persönlicher Anwesenheit der Wahlberechtigten durch verschlossene geschriebene Stimmzettel, auf welchen so viele Personen benannt sind, als Kirchenverordnete gewählt werden sollen.

Derselbe wurde angenommen und mit dieser Abänderung der §. 8.

Der Herr Präsident schloß darauf die Sitzung, bestimmte die nächste auf morgen, Vormittags 10 Uhr, und kündigte die Tagesordnung an.

**Zur Beglaubigung.**

**Der Präsident.**

**H. C a s p a r i.**

**R. Culemann, protokoll. Secretair.**

## Protokoll **D.**

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N<sup>o</sup>. 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

Geschehen im SitzungsSaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
8. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode und der unterschriebene  
protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe und Geheimerath Schulz;  
als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorialräthe Abt Dr. Hille und Abt  
Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung, wurde das Protokoll vom gestrigen Tage verlesen  
und genehmigt, sodann aber

- I. zur Berathung des §. 9 des Gesetz-Entwurfs, Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851 *ic.* betreffend. (S. Anlage 8.) übergegangen.

Zu demselben wurden folgende Anträge gestellt:

1. von dem Abgeordneten Skerl:

Die hochwürdige Synode wolle beschließen den §. 9. der Vorlage zu streichen und demselben folgende Fassung zu geben:

„Die Gewählten haben sich binnen 3 Tagen, nachdem ihnen die auf sie gefallene Wahl mitgetheilt ist, über Annahme oder Ablehnung ihrer Wahl auszusprechen. Sollte diese Erklärung nicht innerhalb der gesetzlichen Frist erfolgen oder die Wahl abgelehnt werden, so tritt an die Stelle dessen der die Wahl abgelehnt hat, derjenige ein, welcher laut des im vorigen §. 8 gedachten Verzeichnisses der Gewählten die meisten Stimmen hat, — event. unter Mehreren mit gleicher Stimmenzahl durch das Loos bestimmt wird.

2. von dem Abgeordneten *Perche* aus *Gizum*:

Der §. 9 möge lauten:

Sollte Jemand von den zu Kirchenverordneten Gewählten sich durch innere oder in seinen äußeren Verhältnissen liegende besondere Gründe außer Stande sehen, das Amt eines Kirchenverordneten zu übernehmen, so hat er sich hierüber baldigst und wenigstens binnen 3 Tagen beim Kirchenvorstande gewissenhaft zu erklären. An die Stelle des Ablehnenden tritt dann u. s. w.

3. von dem Abgeordneten von *Heinemann*:

Statt der Worte in §. 9 „Niemand“ bis „daß er“ inclus. zu setzen:

„die Annahme der Wahl kann abgelehnt werden, wenn der Gewählte“

In Zeile 4 statt „haben“ zu setzen „hat“

4. von dem Abgeordneten *Gimecke*:

dem §. 9 am Ende hinzuzufügen:

Erforderlichen Falls wird eine neue Wahl angeordnet.

Die Anträge der Abgeordneten *Perche*, von *Heinemann* und *Sterl* wurden abgelehnt,

der des Abgeordneten *Gimecke* und mit diesem Zusatz der §. 9 angenommen.  
der §. 10,

§. 11 unter Streichung des Zusatzes „Absatz 1“ bei der Verweisung auf §. 3, §. 12, sowie

§. 13 mit einem Zusatz, wie er auf Antrag des Abgeordneten *Gimecke* zu §. 9 angenommen worden,  
fanden die Genehmigung der Versammlung ohne Debatte.

Zu dem hiernächst zur Berathung gestellten §. 14 der Vorlage wurde von dem Abgeordneten *Stöter* beantragt:

§. 14 möge lauten:

Die ordnungsmäßig ernannten Kirchenverordneten haben eine schriftliche Erklärung, daß sie die Wahl annehmen und ihren Verpflichtungen nach-

kommen wollen, zu den Wahlacten einzureichen, wovon der Gemeinde in angemessener Weise öffentlich Kenntniß gegeben wird.

Dieser Antrag wurde jedoch verworfen und §. 14 angenommen.

Zu §. 15 stellte der Abgeordnete Schmid den Antrag:

Statt der in dem §. 15 enthaltenen Verweisung auf §. 20 Absatz 1 des Gesetzes vom 30. November 1851 den Wortlaut dieses Absatzes aufzunehmen.

Derselbe fand die Billigung der Versammlung und damit §. 15 seine Erledigung.

Der §. 16 nebst den Worten: II. Vorsitz im Kirchenvorstande. Statt des §. 42 x. und

§. 17, letzterer mit der von dem Abgeordneten Schmid beantragten Aenderung:

Statt „Die vor dem Erlasse dieses Gesetzes x.“ zu sagen „die vor dem Erlasse dieses Kirchengesetzes x.“

demnächst auch die Worte im Anfang des Entwurfs: I. Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten. Die Bestimmungen u. s. w. wurden ohne Discussion genehmigt.

Sodann kam noch der zu §. 1 des Entwurfs gestellte Antrag des Abgeordneten Skerl (Protokoll 6 bei IV. 1.) zur Verhandlung, wurde jedoch, wie auch ein Antrag des Abgeordneten Ahrens:

Hohe Versammlung wolle beschließen, in dem Rückschreiben an Hohe Kirchenregierung diese zu ersuchen: Dieselbe wolle in Erwägung ziehen, ob die Befugnisse der Kirchenvorstände dahin zu erweitern seien, daß denselben die Rechnungen der Pfarrwittwenhäuser, resp. Pfarrwittwenkassen zur Einsicht vorgelegt werden müssen.

verworfen.

Hinsichtlich der früher beschlossenen zweiten Lesung der Vorlage beantragte der Abgeordnete Schmid:

Einen bestimmten Termin festzusetzen, bis zu welchem die bei der zweiten Lesung etwa zu machenden Aenderungsanträge gestellt werden müssen, um zur Berathung gezogen zu werden.

nahm diesen Antrag indeß zurück.

II. Die Versammlung ging darauf zum zweiten Gegenstand der Tagesordnung:

Berathung des Gesetz-Entwurfs, die Einrichtung von Inspectionssynoden

für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes und die Kirchenconvente betreffend. (S. Anl. 6.)

über.

Zu dem Eingange stellte der Abgeordnete Schmid den Antrag:

Statt „Gesetz“ zu sagen „Kirchengesetz.“

nach dessen Annahme der Eingang mit der betreffenden Abänderung genehmigt wurde.

Zu: A. Die Inspectionssynoden.

und zwar zu §. 1, zu dessen Berathung nunmehr geschritten wurde, beantragten:

1. der Abgeordnete Pfeifer:

Hohe Versammlung wolle beschließen, daß Absatz 1 und 2 in §. 1, wie er im Entwurfe des Gesetzes lautet, beseitigt und dafür gesagt werde:

So oft eine Landessynode berufen wird, sollen derselben Inspectionssynoden vorangehen.

2. der Abgeordnete Skerl:

Die hochwürdige Synode wolle beschließen:

§. 1 der Vorlage solle gestrichen und dafür gesagt werden:

Es sollen, so oft dazu ein Bedürfnis vorliegt, an den Orten, an welchen der Superintendent der Inspection, bezw. dessen Stellvertreter seinen Wohnsitz hat, Inspectionssynoden gehalten werden.

Nach längerer Debatte, während welcher der Abgeordnete Steinmeyer auf kurze Zeit den Vorsitz übernahm, wurden beide Anträge zurückgezogen und bei erfolgter Abstimmung der §. 1 der Vorlage genehmigt.

Die Sitzung wurde sodann von dem Herrn Präsidenten unter Bestimmung der nächsten auf morgen früh 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung geschlossen.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

*H. C a s p a r i.*

*R. Culemann, protokoll. Secretair.*



## Protokoll 10.

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N<sup>o</sup>. 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

---

Geschehen im Sitzungssaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
9. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode, mit Ausnahme des Abgeordneten Bode aus Braunschweig, und der unterschriebene protokollierende Secretair;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe und Geheimerath Schulz;  
als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorialräthe Abt Dr. Hille und Abt Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolls vom gestrigen Tage,

wurde die Verathung des Gesetz-Entwurfs,

die Einrichtung von Inspectionssynoden für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes und die Kirchenconvente betreffend (s. Anl. 6),  
der Tagesordnung gemäß fortgesetzt und zunächst der §. 2 zur Debatte gestellt.

Zu demselben beantragten:

1) der Abgeordnete Thiele:

den Schlußsatz von §. 2 so zu fassen:

Dem Generalsuperintendenten und dem weltlichen Visitator, desgleichen den Patronen und den Mitgliedern der einzelnen Kirchenvorstände und

der Landessynode ist die Theilnahme an den Berathungen der Inspectionssynode ohne Stimmrecht und auf ihre Kosten gestattet.

- 2) der Abgeordnete Steinmeyer:

Hinter „Kirchenvorstände“ in dem Thiele'schen Antrage einzufügen „den Lehrern an den Gemeindeschulen der Inspection.“

- 3) der Abgeordnete Guthe:

Am Ende von **Nr** 2 hinter den Worten „der Inspection“ hinzuzufügen: „einschließlich der geistlichen Collaboratoren, Gehülfs- und Anstaltsgeistlichen, welche jedoch nur mit beratender Stimme eintreten können“ und als besondere Nummer aufzunehmen:

- 4) durch zwei Lehrer der evangelisch-lutherischen Gemeindeschulen, welche zugleich Kirchendiener sind, und welche von den Lehrern der Inspection auf Anregung des Superintendenten gewählt werden.

- 4) der Abgeordnete Schmid:

**Nr** 3 so zu fassen:

- 3) so viele weltliche Mitglieder der Kirchenvorstände der Inspection, als irgend Theil zu nehmen sich berufen fühlen.

Jeder Kirchenvorstand hat dafür zu sorgen, daß wenigstens ein Mitglied aus seiner Mitte Theil nehme.

- 5) der Abgeordnete Desterreich:

Im Eingange des §. 2 statt „Die Inspectionssynode wird“ zu setzen: „Die Inspectionssynoden werden.“

Im Laufe der Debatte wurde sodann von dem Abgeordneten Schmid noch der Antrag:

Den §. 4 der Vorlage vor der Beschlußfassung über §. 2 zu berathen. gestellt, jedoch zurückgezogen und auf Antrag des Abgeordneten Desterreich eine zweimalige Lesung des vorliegenden Entwurfs beschloffen,

hiernächst aber die erste Hälfte des Guthe'schen Antrages angenommen, der Antrag des Abgeordneten Schmid (sub 4), sowie die zweite Hälfte des Guthe'schen Antrages abgelehnt,

die Anträge der Abgeordneten Thiele, Steinmeyer und Desterreich genehmigt

und mit den betreffenden Abänderungen der §. 2.

Zu §. 3 wurde von dem Abgeordneten Kuhn folgender Antrag gestellt:

Abſatz 1 zu verändern, wie folgt: Kleinere Stadtinspectionen, wie Helmstedt, Blankenburg, Holzminden, treten in Bezug auf die Inspectionssynode mit der nächstgelegenen geeigneten Specialinspection resp. Wolsdorf, Blankenburg, Bevern, zusammen.

Abſatz 2: Auch kleinere Specialinſpectionen werden — nach dem Grundsatz, daß die Geſamtzahl der berechtigten Mitglieder nicht unter 20 und nicht über 40 betragen ſoll — mit einer benachbarten Specialinſpection zum Verbande einer Inſpectionſynode vereinigt.

im Laufe der Verhandlung zurückgezogen, von dem Abgeordneten Gruſe jedoch die erſte Hälfte deſſelben wieder aufgenommen und dieſe, ſowie der §. 3 mit der daraus ſich ergebenden Aenderung von der Verſammlung genehmigt.

Bei §. 4 beantragten:

1) der Abgeordnete Schmid:

den §. 4 ſo zu faſſen:

Die Inſpectionſynode bezweckt, durch freien Gedankenaustausch über die ganze Thätigkeit der Kirchenvorſtände, deren Aufgaben und die rechte Art ihrer Ausſührung über die kirchlichen und ſittlichen Zuſtände und Verhältniſſe der Inſpection und ſonſtige beſonders wichtige kirchliche Angelegenheiten die Wirksamkeit der Kirchenvorſtände zu kräftigen und das Intereſſe deſſelben an den kirchlichen Angelegenheiten zu beleben.

Wünſche und Anträge, welche die Billigung der Verſammlung erlangen, ſind an das Herzogl. Conſiſtorium, nach Befinden auch unmittelbar an die Landesſynode zu bringen.

2) der Abgeordnete Deſterreich:

Dem Satz bei 3 folgende Faſſung zu geben:

3) die Befugniß in Beziehung auf Verhältniſſe, welche überall in dem Kreiſe ihrer Wirksamkeit liegen, Anträge an die Kirchenregierung zu richten.

Nach längerer Debatte, während welcher der Abgeordnete Steinmeyer auf einige Zeit das Präſidium übernahm, wurde der letztere Antrag nach Ablehnung des Schmid'schen Antrages und mit dieſer Abänderung der §. 4 angenommen, deſſelben §. 5 ohne Diſcuſſion.

Zu §. 6 beantragten:

1) der Abgeordnete Kuhn:

Dem Abſatz 1 hinzuzuſügen:

Das Circular, durch welches die Inſpectionſynode berufen wird, muß eine möglichſt vollſtändige Tagesordnung enthalten.

2) der Abgeordnete Deſterreich:

Im Abſatz 1 des §. 6 hinter „hat“ einzuschalten „nach vorgängiger Verſtändigung mit dem Generalsuperintendenten.“

Der letztere Antrag wurde genehmigt, der des Abgeordneten Kuhn abgelehnt,

und fand sodann §. 6 mit der betreffenden Abänderung die Billigung der Versammlung.

Zu den §§. 7 und 8, welche von dem Herrn Vorsitzenden zusammen zur Verhandlung gestellt wurden, machten Anträge:

1) der Abgeordnete D e s t e r r e i c h :

In §. 7 „ordentliche“ und die Worte „welche“ bis zum Schlusse zu streichen.

2) der Abgeordnete M ü n d :

In §. 8 1) hinter „vorzubereiten“ hinzuzufügen „auch bei wichtigen Vorlagen einen Referenten aus den Geistlichen und einen Correferenten aus den Weltlichen oder umgekehrt zu ernennen und mit der Berichterstattung zu beauftragen.

Der Antrag des Abgeordneten D e s t e r r e i c h wurde angenommen, nach Ablehnung des M ü n d 'schen Antrages und des § 8, auch der §. 7 mit den betreffenden Aenderungen.

Hiernächst fand §. 9 durch Annahme nachstehenden Antrages des Abgeordneten D e s t e r r e i c h :

Ueber die Verhandlungen wird ein Protokoll geführt, welches die gefaßten Beschlüsse enthalten muß und von beiden Vorsitzenden wie dem Schriftführer zu unterzeichnen ist.

Die Ausführung der Beschlüsse hat der Vorsitzende mit dem Schriftführer zu überwachen.

keine Erledigung.

Der §. 10 wurde nach Streichung der Worte „und des Ausschusses derselben“ ohne Discussion genehmigt.

Zu §. 11 wurden folgende Anträge gestellt:

1) von dem Abgeordneten K u h n :

Dem Schlusse des §. 11 die nachfolgende Bestimmung hinzuzufügen:

Die Transport- und Speisungskosten des Generalsuperintendenten und des weltlichen Visitors, falls dieselben an der Synode Theil nehmen (§. 2), sind nach Maßgabe der vorstehenden Bestimmungen zu berechnen und gleichfalls von den Kirchencassen der Inspection resp. der vereinigten Inspectionen nach Repartition durch den Superintendenten zu bestreiten.

2) von dem Abgeordneten T h i e l e :

§. 11 zu streichen und statt dessen zu setzen:

Die Kosten der Inspectionssynode werden in derselben Weise berechnet und vergütet, wie bei den bisherigen Predigersynoden.

3) von dem Abgeordneten Keil:

Den dritten Absatz des §. 11 zu streichen.

4) von dem Abgeordneten Schmid:

Den Absatz 1 zu streichen, im Absatz 2 das Wort „weltlichen“ und die Worte „und der Prediger zu den außerordentlichen Versammlungen derselben“ zu streichen,

dem Absatz 3 aber folgende Fassung zu geben:

Die Diäten der Abgeordneten werden zu 1 § 15 *gc* für jeden gerechnet von den Kirchenkassen der Inspection, resp. der vereinigten Inspectionen nach Repartition durch den Superintendenten bestritten.

Nachdem die Debatte auf desfallsigen Antrag geschlossen war, schritt die Versammlung zur Abstimmung.

Die Anträge der Abgeordneten Keil und Thiele wurden abgelehnt, der des Abgeordneten Schmid, sowie der Absatz 2 mit der aus diesem Antrage sich ergebenden Aenderung angenommen.

Zu der Anlage des §. 11: „Bemerkungen, die Liquidation der Transportkosten betreffend“, wurde positio 1, 2 und 3 angenommen

positio 4 und 5 auf Antrag des Abgeordneten Oesterreich resp. des Abgeordneten Schmid gestrichen,

und fand damit §. 11 seine Erledigung.

Es wurde darauf zur Berathung des Abschchnittes

#### B. Die Kirchenconvente

übergegangen und §. 12 genehmigt,

worauf der Herr Präsident die heutige Sitzung unter Anberaumung der nächsten auf den 11. d. Mts., Vormittags 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung schloß.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

*H. C a s p a r i.*

*R. Culemann, protokoll. Secretair.*

## Protokoll 11.

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N. 52 berufenen ersten ordentlichen Landesynode.

---

Geschehen im Sitzungssaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
11. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode und der unterschriebene  
protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe und Geheimerath Schulz;  
als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorialräthe Abt Dr. Hille und Abt  
Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung wurde zunächst das Protokoll vom 9. d. Mts.  
verlesen und genehmigt und sodann zur Tagesordnung

Berathung des Entwurfs einer Kirchenvisitations-Ordnung für die evan-  
gelisch-lutherischen Kirchen des Landes (s. Anl. 7),

übergegangen.

Der Eingang und §. 1 wurden ohne Debatte genehmigt.

Bei Abschnitt „I. Die Specialvisitationen. A. Die ordentlichen.“ und zwar  
zu §. 2 beantragte der Abgeordnete Schmid:

Dem Absätze 1 hinzuzufügen:

„wo der Pfarrer Generalsuperintendent ist, ein geistliches Mitglied des  
Consistoriums.“

Dieser Antrag wurde angenommen und mit dieser Abänderung der §. 2,

hiernächst auch §. 3 mit folgendem von dem Abgeordneten Thiele zu Absatz 2 beantragten Zusatz:

Die Visitationen in der Hof- und Domkirche hat ein geistliches Mitglied des Herzoglichen Consistoriums zu übernehmen.

und nach Streichung des dritten Absatzes.

Zu §. 4 stellten Anträge:

1) der Abgeordnete Guthe:

Hinter Absatz 2 die Worte hinzuzufügen „wenn sie Mitglieder der lutherischen Kirche sind.“

2) der Abgeordnete Wolff:

Zu §. 4 hinzuzufügen:

Auch ist, wo der Superintendent visitirt, der Tag der Visitation dem Generalsuperintendenten mitzutheilen, welcher nach seinem Ermessen derselben anzuwohnen befugt ist.

Der letztere Antrag fand die Zustimmung der Versammlung, der des Abgeordneten Guthe wurde verworfen, der §. 4 aber mit der aus dem Wolff'schen Antrage sich ergebenden Abänderung angenommen, desgleichen §. 5.

Zu §. 6 wurde beantragt:

1) von dem Abgeordneten Guthe:

Denselben zu fassen, wie folgt:

„Am Tage der Visitation, welche in der Regel an einem Sonntage gehalten werden soll, findet, wo keine in den örtlichen Verhältnissen liegende Hindernisse es unthunlich machen, sowohl der gewöhnliche Vormittags- als Nachmittagsgottesdienst statt.

Den Vormittagsgottesdienst schließt der Visitator mit einer vom Altare aus gehaltenen Ansprache an die Gemeinde.

Im Anschluß an die Katechisation des Pfarrers im Nachmittagsgottesdienste stellt der Visitator eine Katechismusprüfung mit den anwesenden Kindern und denjenigen Confirmirten an, welche nach Ortsgebrauch zu den kirchlichen Katechisationen sich einfinden, und schließt mit einer kurzen Ansprache den Gottesdienst.

(Würde diese Fassung angenommen, so müßten in §§. 7 und 8 einige redactionelle Aenderungen vorgenommen werden.)

2) von dem Abgeordneten Stöter:

Die katechetische Prüfung kann in einem besonderen nachmittäglichen Gottesdienste ihre Erledigung finden.

Der Antrag des Abgeordneten Guthe wurde zurückgezogen,

der des Abgeordneten Stöter abgelehnt,  
der §. 6 dagegen angenommen,  
ebenso auch §. 7 ohne Debatte.

Zu §. 8 wurden Anträge gestellt:

1) von dem Abgeordneten Wolff:

Hinter „Opferei“ einzufügen „sowie der Gottesäcker des Kirchspiels“

2) von dem Abgeordneten Desterreich:

Dem Eingange des §. 8 folgende Fassung zu geben:

Zu dem auf der Grundlage des von dem Pfarrer eingesandten Parochialberichtes über ic. haben der Visitator ic.

3) von dem Abgeordneten Schmid:

Die Worte: „bezw. den Lehrern“ zu streichen.

4) von dem Abgeordneten Steinmeyer:

Statt „bezw. den Lehrern“ zu sagen „bezw. den mit der Kirche amtlich in Verbindung stehenden Lehrern“

Der Schmid'sche Antrag wurde zurückgezogen,

die der Abgeordneten Steinmeyer, Wolff und Desterreich wurden angenommen,

worauf auch der §. 8 mit diesen Aenderungen die Genehmigung der Versammlung erhielt.

Hiernächst wurden der §. 9 mit der auf Antrag des Abgeordneten Steinmeyer zu §. 8 angenommenen Abänderung,

§. 10 mit einem Zusaße wegen der durch Mitglieder des Consistoriums vorzunehmenden Visitationen, Redaction vorbehältlich, sowie

§. 11 und §. 12 ohne Discussion genehmigt.

Zu §. 13 beantragten:

1. der Abgeordnete Wolff:

den §. 13 so zu fassen:

Die Visitatoren senden die Visitations-Relation nebst dem Parochial-Berichte sammt der am Visitationstage von dem Visitirten gehaltenen Predigt, spätestens vier Wochen nach gehaltener Visitation, an Unser Consistorium ein, welches auf jede derselben besondern Bescheid ertheilen wird.

2. von dem Abgeordneten Gütche:

dem Wolff'schen Antrage am Schlusse hinzuzufügen:

der Generalsuperintendent erhält Abschrift der Relation.

Der letztere Antrag wurde zurückgezogen,



der des Abgeordneten Wolff genehmigt und fand dadurch der §. 13 seine Erledigung.

Sodann erhielten die §§. 14, 15, 16 und 17 die Zustimmung der Versammlung ohne weitere Verhandlung.

Die §§. 18 und 19, welche zusammen zur Debatte gestellt wurden, fanden durch Annahme des von dem Abgeordneten Wolff gemachten Antrags:

Dieselben als zur Dienst-Instruction des Generalsuperintendenten gehörig zu streichen,

ihre Erledigung.

Der §. 20 wurde ohne Discussion,

§. 21 mit Ausnahme des Satzes bei F., welcher auf Antrag des Abgeordneten Schmid gestrichen wurde, genehmigt,

worauf auch §. 22 mit dem Antrage des Abgeordneten Desterreich:

Statt „Strafe“ zu setzen „Ordnungsstrafe“

sowie der Schlußsatz der Vorlage „Alle Bestimmungen u.“ die Billigung der Versammlung fanden.

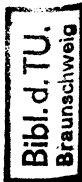
Die heutige Sitzung wurde sodann von dem Herrn Präsidenten unter Bestimmung der nächsten auf den 14. d. Mts., Morgens 11 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung geschlossen.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

*H. C a s p a r i.*

*R. Culemann,* protokoll. Secretair.



## **Protokoll 12.**

# **V e r h a n d l u n g e n**

der

**durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
№ 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.**

Geschehen im SitzungsSaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
14. November 1872, Morgens 11 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode, mit Ausnahme der Abgeordneten Gravenhorst und Wolff, und der unterschriebene protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe und Geheimerath Schulz; als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorialräthe Abt Dr. Hille und Abt Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grotrian.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom 11. d. Mts.

**I.** machte der Herr Präsident ein Höchstes Rescript vom 9. d. Mts. № 9967, die Rückäußerung der Herzogl. Kirchenregierung auf die von der Versammlung zu der provisorischen Geschäftsordnung für die Landessynode und deren Ausschuß gemachten Aenderungsvorschläge und Anträge enthaltend (Anlage 14), Anl. 14. bekannt,

**II.** worauf dem Antrage des Abgeordneten Oesterreich gemäß die Verhandlung über den Entwurf der Kirchenvisitations-Ordnung für die evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes wieder aufgenommen wurde.

Zu §. 8 desselben beantragte der genannte Abgeordnete:

Diesem §. folgende Fassung zu geben:

„Auch hat sich der Visitator mit den betheiligten Geistlichen, den Kirchenverordneten und dem Opferrnanne, bezw. dem mit der Kirche amtlich in Verbindung stehenden Lehrer in dem Pfarrhause oder an einem anderen geeigneten Orte zu versammeln, um auf Grundlage des von dem Pfarrer eingesendeten Parochialberichtes (§. 5) den kirchlichen und sittlichen Zustand der Gemeinde und, so weit nach seinem Urtheile erforderlich ist, die äußeren Verhältnisse der Kirche, Pfarre und Opferei, sowie den Zustand des Begräbnißplatzes näherer Erörterung zu unterziehen.

Diese Verhandlung soll zugleich die Gelegenheit darbieten, daß der Kirchenvorstand etwaige Wünsche und Anträge in Bezug auf Verbesserung des Kirchenwesens vorlege und die Kirchenverordneten etwa obwaltende Beschwerden über Prediger und Kirchendiener pflichtmäßig zur Sprache bringen.“

Der Antrag wurde angenommen,

ebenso folgender von dem Abgeordneten Schmid zu §. 21 C. beantragte Zusatz:

„imgleichen die den Opferrännern und Organisten observanzmäßig zukommende Vergütung.“

III. Hiernächst beschloß die Versammlung, zur Tagesordnung übergehend, den mit dem Höchsten Rescripte vom 25. v. Mts. zur Berathung vorgelegten Entwurf einer Ordnung des Hauptgottesdienstes an Sonn- und Festtagen 2c. (cf. Protokoll 3 bei I. 2) einer aus 5 Mitgliedern bestehenden Commission zur Vorprüfung zu überweisen und zu diesem Zwecke die aus den Abgeordneten Thiele, Ude und Skerl bestehende Commission (cf. ebendaselbst) durch zwei annoch zu wählende Mitglieder der Versammlung zu verstärken.

Es wurden in getrennten Wahlhandlungen die Abgeordneten:

Perche aus Eikum mit 23 und

Stöter mit 18 Stimmen

gewählt, worauf

IV. der Abgeordnete Freist über die in dem Höchsten Rescripte vom 25. v. Mts. (cf. Protokoll 3 bei I. 1. und Anlage 9) in Anregung gebrachte Beseitigung der Ephoralprüfungen in den Landgemeinden berichtete und den Antrag stellte:

„Synode wolle das Hohe Kirchenregiment um zeitgemäße Modificirung

der jetzt üblichen Ephoralprüfungen der Confirmanden, vielleicht in der in der erneuerten Kirchenordnung bestimmten Beschränkung auf streitige Fälle ersuchen."

In Bezug auf diesen Gegenstand beantragten ferner:

1) der Abgeordnete Pfeifer:

"Hohe Versammlung wolle sich dahin aussprechen, daß künftig eine Ephoralprüfung nur mit solchen Katechumenen stattfinden solle, welche der Dispensation vom gesetzlichen Alter bedürfen."

2) der Abgeordnete Guthe:

"Synode wolle das Hohe Kirchenregiment ersuchen, die bisher bestandenen Ephoralprüfungen der Katechumenen unter Beseitigung der vorhandenen Uebelstände in kirchlich-fördernder Weise umzubilden und zu erneuern".

Nach Verwerfung der vorstehenden Anträge der Abgeordneten Freist, Pfeifer und Guthe faßte die Versammlung folgenden Beschluß:

"Auf das Höchste Rescript vom 25. d. Mts. eine Erklärung dahin abzugeben, daß die Synode mit der der erneuerten Kirchenordnung Theil I. Cap. IX. §. VI. entsprechenden Beschränkung der Mitwirkung der Superintendenten bei Feststellung des religiösen Bildungsstandpunktes der Confirmanden in den Landgemeinden auf die Entscheidung von Differenzfällen einverstanden sei."

V. Darauf berichtete der Abgeordnete Skerl Namens des Synodal-Ausschusses über das Gesuch des Superintendenten Abt zu Gevensleben vom 25. v. Mts.

die Assistenzen der Geistlichen des Landes bei den Begräbnissen ihrer Gemeindeglieder betr. (cf. Protokoll 3 sub II.) und beantragte:

"Die Synode wolle an Herzogl. Consistorium den Antrag richten:

Den Kirchenvorständen und Inspectionssynoden ans Herz zu legen, dahin zu wirken, daß auf die Assistenzen der Geistlichen bei Beerdigungen ihrer Gemeindeglieder von den Gemeinden mehr Werth gelegt und dadurch diese Betheiligung der Geistlichen bei Leichenbegängnissen allgemeiner gemacht werde, als es bisher in einzelnen Orten der Fall war."

Nach kurzer Debatte beschloß die Versammlung auf Antrag des Abgeordneten Münch:

"In Erwägung:

1) daß die meisten Geistlichen, wo keine erhebliche örtliche Hindernisse entgegenstehen, die Leichen zum Begräbniß begleiten,

2) daß die beste Gelegenheit, diese Angelegenheit zu ordnen, bei der demnächstigen Vorlage einer Agende gegeben wird geht die Synode zur Tagesordnung über.“  
und fand dadurch der obige Antrag des Synodal-Ausschusses seine Erledigung.  
Der Herr Präsident bestimmte sodann die nächste Sitzung auf morgen Vormittags 10 Uhr, kündigte die Tagesordnung an und schloß die heutige Verhandlung.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

*H. C a s p a r i.*

*R. Culemann, protokoll. Secretair.*

## Protokoll 13.

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N<sup>o</sup>. 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

---

Geschehen im Sitzungssaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
15. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode, und der unterschriebene  
protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe und Geheimerath Schulz;  
als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorialräthe Abt Dr. Hille und Abt  
Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung wurde das Protokoll vom gestrigen Tage verlesen und genehmigt,

sodann aber der Tagesordnung gemäß zur

Besprechung der Mittheilung des Herzoglichen Consistoriums vom 23.  
v. Mts. über die Zustände der evangelisch-lutherischen Landeskirche  
(Anlage 5.)

übergegangen, welche zur Stellung verschiedener Anträge Anlaß gab.

Zu Cap. I. „Beziehungen der Landeskirche nach Außen.“ B. „Zu der deutschen evangelischen Gesamtkirche.“ beantragten:

1) der Abgeordnete Bode aus Braunschweig:

Das Kirchenregiment zu ersuchen, die auf Einigung aller deutschen evangelischen Glaubensgenossen unter ein auf evangelischen Grundsätzen beruhendes kirchliches Regiment gerichteten Bestrebungen nach Kräften zu unterstützen.

## 2) der Abgeordnete Wolff:

In Betreff des Zusammenarbeitens mit den Abgeordneten der Kirchenregimente evangelischer Kirchen Deutschlands hegt die Landessynode das Vertrauen, es werde das diesseitige Kirchenregiment keine Verbindlichkeiten mit nicht lutherischen, besonders nicht mit solchen Kirchen eingehen, welche der lutherischen Kirche in ihren Landen die rechtliche Existenz genommen haben und verweigern.

## 3) der Abgeordnete Thiele:

Synode nährt gern die Hoffnung, daß es möglich sein werde, ein noch wirksameres Band als bisher zwischen den deutschen evangelischen Landeskirchen zu knüpfen, in der Erwartung, daß dabei der evangelisch-lutherische Bekenntnißstand unsrer Landeskirche gewahrt bleibe.

Nach längerer Debatte, während welcher der Abgeordnete Steinmeyer auf kurze Zeit das Präsidium übernahm, wurden die Anträge der Abgeordneten Wolff und Thiele abgelehnt, wogegen der des Abgeordneten Bode die Zustimmung der Versammlung fand.

## Zu Cap. II. „Kirchenverfassung“ A. 2. beantragte der Abgeordnete Gruse:

Das Hohe Kirchenregiment um eine Vorlage zu ersuchen, wodurch die mit der Besorgung der Geschäfte der weltlichen Kirchenvisitatoren durch die Kreisdirectoren verbundenen Uebelstände beseitigt werden.

Der Antrag wurde angenommen.

## Zu Cap. III. „Der kirchliche Dienst — Lehre, Cultus, Seelsorge — in den Gemeinden.“ A. 3 beantragten:

## 1) der Abgeordnete Skerl:

Die hochwürdige Synode wolle das Herzogl. Consistorium ersuchen, es in Erwägung zu ziehen, ob nicht die Gesuche in Bezug auf die Dispensation von dem gesetzlichen Alter der Confirmanden, soweit sie nur das letzte Halbjahr betreffen, nach vorgängiger Prüfung durch den Kirchenvorstand den zuständigen Superintendenten zur Entscheidung zu überweisen seien; wobei das Recurs-Recht der Eltern an Herzogl. Consistorium bewahrt bleiben soll.

## 2) der Abgeordnete Schmid:

Die Confirmation auf den letzten Sonntag und, wenn mit diesem Sonntage das Osterfest zusammenfällt, auf den vorletzten Sonntag im Monat März jeden Jahres zu verlegen.

Der erstere Antrag wurde genehmigt, der des Abgeordneten Schmid dagegen verworfen.

Wegen vorgeschrittener Zeit wurde hiernächst die Verathung bei Cap. III. B. abgebrochen und die heutige Sitzung unter Bestimmung der nächsten auf morgen Vormittags 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

*H. Caspari.*

*R. Culemann, protokoll. Secretair.*



## Protokoll 14.

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N. 52 berufenen ersten ordentlichen Landesynode.

---

Geschehen im SitzungsSaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
16. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode, und der unterschriebene  
protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe, Geheimerath Schulz und  
Geheimerath Zimmermann; als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorial-  
rätthe Abt Dr. Hille und Abt Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles  
vom gestrigen Tage,

I. wurden die an Sr. Hoheit über das Resultat der in Betreff der Beseiti-  
gung der Ephoralprüfungen in den Landgemeinden und des Entwurfs der Kirchen-  
visitations-Ordnung für die evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes gepflogenen  
Berathungen zu richtenden Schreiben (Anlagen 15 und 16) genehmigt, sodann Anl. 15 u. 16.  
aber wurde,

II. der Tagesordnung gemäß die Besprechung der Mittheilung des Herzog-  
lichen Consistorii vom 23. October d. Jrs. über die Zustände der evangelisch-  
lutherischen Landeskirche (S. Anlage 5.) fortgesetzt.

Zu Cap. III. „Der kirchliche Dienst in den Gemeinden“ B. 3. b. beantragte  
der Abgeordnete Stöter:

Die Hochwürdige Synode wolle der Hohen Kirchenregierung anheimgeben, ob es nicht angemessen sein dürfte, das allgemeine Kirchengebet mit der Altarliturgie zu verbinden.

Der Antrag wurde zurückgezogen.

Zu c. beantragte der Abgeordnete Wolff:

Landessynode wolle das Kirchenregiment ersuchen, bei Neudruck des Müller'schen Choralbuches dafür zu sorgen, daß das Tedeum auch nach dem lutherischen Texte gesetzt werde.

Der Antrag wurde angenommen.

Zu 4 beantragten

1) der Abgeordnete Guthe:

Synode wolle das Kirchenregiment ersuchen, dahin zu wirken, daß die Frage einer Verlegung der Nebengottesdienste in der Woche auf eine andere als in der Kirchenordnung bestimmte Zeit, etwa auf den Abend, von den zu erwartenden Inspectionssynoden erwogen werde.

2) der Abgeordnete Lerche aus Gandersheim:

das Kirchenregiment um Verlegung des am zweiten Montage im Juni stattfindenden Hagelfeiertages auf den Sonntag derselben Woche zu ersuchen.

Der letzte Antrag wurde zurückgezogen, der des Abgeordneten Guthe fand die Zustimmung der Versammlung.

Zu 5. a. beantragten:

1) der Abgeordnete Helmuth:

Die Proclamation Verlobter künftig nicht durch Ablesen von der Kanzel beim Hauptgottesdienste bekannt zu machen, sondern mittelst Anschlages an der Kirchenthür.

2) der Abgeordnete Mehrkorn:

Hoch Kirchenregierung wolle thunlichst bald anordnen, daß die Proclamation Verlobter nicht mehr, wie bisher, bei dem Hauptgottesdienste statfinde, sondern daß ein Verzeichniß der zu Proclamirenden an die Kirchenthüren geheftet werde. Die kirchliche Fürbitte für die Verlobten bleibt wie bisher.

Nach Zurücknahme des ersteren Antrages wurde der des Abgeordneten Mehrkorn genehmigt,

desgleichen der von demselben Abgeordneten zu 5 b gemachte Antrag:

Hoch Kirchenregierung wolle mit der Hohen Landesregierung in Communication treten über Bestimmungen, durch welche Aergernisse bei Begräbnissen vermieden werden.

Zu Cap. IV. „Das Predigtamt. A. Zahl der Predigtämter“, dessen Besprechung eine längere Debatte hervorrief, während welcher der Abgeordnete Steinmeyer auf kurze Zeit das Präsidium übernahm, beantragte der Abgeordnete Guthe: Synode wolle das Hohe Kirchenregiment ersuchen, sobald es die Verhältnisse gestatten, dahin zu wirken, daß an der Heil- und Pfllegeanstalt zu Stift Königslutter ein besonderer für die Seelsorge an derselben geeigneter Geistlicher angestellt werde.

Der Antrag wurde angenommen.

Zu B. „Einkommensverhältnisse.“ wurden Anträge gestellt:

1) von dem Abgeordneten Apffel:

Hochwürdige Landessynode wolle die Hohe Kirchenregierung ersuchen, ein Gesetz über die Pensionirung der Geistlichen vorzubereiten.

2) zu 1. „Der Pfarrämter.“ d. von dem Abgeordneten Wolff:

Die Landessynode bittet das Kirchenregiment, bei der Staatsgewalt dahin zu wirken, daß die in §. 9 des Gesetzes, die Ablösung der Stolgebühren u. s. w. betreffend, enthaltene Bestimmung, wonach die für die abgelösten Gebühren u. s. w. zu zahlende Rente dem Einkommen der Pfarren, an welchen die Ablösung erfolgt ist, unter Umständen soll entzogen werden können, auf geordnetem Wege wieder aufgehoben werde.

Der Antrag des Abgeordneten Apffel fand die Zustimmung der Versammlung, der des Abgeordneten Wolff wurde abgelehnt.

Zu 2. „Der Hilfspredigtämter.“ beantragte der Abgeordnete Skerl:

Die Hochwürdige Synode wolle die Hohe Kirchenregierung ersuchen, für eine Aufbesserung des Einkommens der Hilfsprediger baldigst sorgen zu wollen.

Der Antrag wurde angenommen,

sodann aber die Verathung bei C. „Besetzung der Pfarrämter.“ abgebrochen und die Sitzung unter Bestimmung der nächsten auf den 19. d. Mts. Morgens 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

H. C a s p a r i.

R. Culemann, protokoll. Secretair.

## Protokoll 15.

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N<sup>o</sup>. 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

---

Geschehen im SitzungsSaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
19. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode, und der unterschriebene  
protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe, Geheimerath Schulz und  
Geheimerath Zimmermann; als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorial-  
räthe Abt Dr. Hille und Abt Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles  
vom 16. d. Mts.

I. machte der Herr Präsident zunächst den Bericht der Commission zur  
Vorprüfung der beiden liturgischen Vorlagen vom heutigen Tage (Anlage 17) anl. 17.  
bekannt,

II. worauf der Tagesordnung gemäß die Besprechung der Mittheilung  
Herzoglichen Consistorii vom 23. v. Mts. über die Zustände der evangelisch-  
lutherischen Landeskirche (S. Anlage 5.) fortgesetzt wurde.

Zu Cap. IV. „Das Predigtamt.“ C. „Besetzung der Pfarrämter“, be-  
antragten:

## 1) der Abgeordnete Schmid:

1. die allmähliche Einschränkung und Aufhebung derjenigen geistlichen und weltlichen Kirchenpatronate, welche außer dem landesherrlichen Patronate vorhanden sind, durch strenge Handhabung des betreffenden Rechts im Wege der Verwaltung anzustreben;
2. auch zu erwägen, ob nicht die unverweilte Aufhebung obiger Patronate durch die Landesgesetzgebung bei der Landesregierung anzuregen sei.

Der Antrag wurde angenommen.

## 2) der Abgeordnete Guther:

Synode wolle gegen das Herzogliche Consistorium den Wunsch aussprechen, dahin zu wirken, daß die durch den Tod oder durch Versetzung eines Predigers erledigten Pfarren im kirchlichen Interesse der betreffenden Gemeinde so rasch als irgend möglich wieder besetzt werden.

## 3) der Abgeordnete Helmut:

Hohe Versammlung wolle beschließen, das Landesherrliche Kirchenregiment zu ersuchen, in Fällen, wenn ein Prediger ohne Wittve und Kinder zu hinterlassen verstorben, oder wenn ein Prediger versetzt ist, die Präsentationszeit von 6 Monaten auf 3 Monate zu verkürzen.

## 4) der Abgeordnete Wolff:

Die Landessynode ersucht das Kirchenregiment, die erforderlichen Abänderungen in den §§. 23, 24 und 25 des Gesetzes vom 30. November 1851 Nr. 52 vorzunehmen.

Nach Verhandlung über diese Anträge, während welcher der Abgeordnete Steinmeyer auf einige Zeit den Vorsitz übernahm,

wurde der Antrag des Abgeordneten Guther, nachdem eine der Intention desselben entsprechende Erklärung an Seiten der Deputirten des Herzoglichen Consistorii abgegeben worden, zurückgezogen,

desgleichen der Wolff'sche Antrag,

wogegen der des Abgeordneten Helmut die Zustimmung der Versammlung erhielt.

Zu Cap. V. „Die Predigtamtscandidatur“ A. stellte der Abgeordnete Steinmeyer folgenden Antrag:

Hohe Kirchenbehörde zu ersuchen, den Examinibus der hier geprüften Candidaten auch in den anderen Ländern des Deutschen Reiches Anerkennung zu verschaffen.

welcher angenommen wurde.

Die Berathung wurde demnächst bei Cap. X. „Kirchenbaufachen“ abgebrochen und die heutige Sitzung, nachdem die nächste auf morgen Vormittags 10 Uhr anberaumt, auch die Tagesordnung angekündigt worden, von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

*H. Caspary.*

*R. Culemann, protokoll. Secretair.*

## Protokoll 16.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N. 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

---

Geschehen im Sitzungsaaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
20. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode, und der unterschriebene  
protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe und Geheimerath Schulz;  
als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorialräthe Abt Dr. Hille und Abt  
Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles  
vom gestrigen Tage

wurde der Tagesordnung gemäß die Besprechung der Mittheilung des Herzog-  
lichen Consistorii vom 23. v. Mts. über die Zustände der evangelisch-lutherischen  
Landeskirche (S. Anlage 5.) fortgesetzt.

Zu Cap. X. „Kirchenbaufachen.“ beantragte der Abgeordnete Guthe:

Synode wolle gegen die Kirchenregierung den Wunsch aussprechen, da-  
hin zu wirken, daß ein besonders dazu geeigneter Baubeamter des Landes  
bestimmt werde, welcher die einzelnen Kirchenbauten leite und die einge-  
sandten Kirchenbaupläne prüfe und feststelle.

Der Antrag wurde angenommen.

Zu Cap. XI. „Kirchenvermögens-Verwaltung.“ B. beantragten:

1) der Abgeordnete Lerche aus Eikum:

Hohe Synode wolle bei Herzoglicher Kirchenregierung beantragen, die in §. 26 des Gesetzes vom 30. November 1851 dem Kirchenvorstände sub 1 zur Verfügung gestellte Summe von 10  $\mathfrak{R}$  auf 40  $\mathfrak{R}$  und die sub 8 bezeichnete Summe von 10  $\mathfrak{R}$  auf 20  $\mathfrak{R}$  zu erhöhen.

2) der Abgeordnete Kuhn:

Synode ersucht das Hohe Kirchenregiment, bei Hoher Landesregierung zu beantragen, daß in dem Kirchenvorstandesgesetze vom 30. November 1851 §. 26  $\mathfrak{N}$  1 und 8 die Beschließungs- und Bewilligungsbefugniß der Kirchenvorstände von 10  $\mathfrak{R}$  auf 100  $\mathfrak{R}$  erhöht werde.

3) der Abgeordnete Mehrkorn:

Hohe Kirchenregierung wolle das Gesetz vom 30. November 1851, die Errichtung von Kirchenvorständen betreffend, auch dahin einer Revision unterziehen, daß den Kirchenvorständen eine größere Selbstständigkeit eingeräumt werde.

Nach längerer Debatte, während welcher der Abgeordnete Steinmeyer das Präsidium auf einige Zeit übernahm, und nachdem ein Antrag auf Schluß derselben die Zustimmung der Versammlung erhalten hatte,

wurde der Antrag des Abgeordneten Mehrkorn angenommen, während die der Abgeordneten Lerche und Kuhn zurückgezogen wurden.

Zu C. wurden Anträge gestellt:

1) von dem Abgeordneten Guthe:

Synode wolle gegen Herzogliches Consistorium den Wunsch aussprechen, dahin zu wirken, daß die Kirchenrechnungsführung durch den betreffenden Ortsgeistlichen nicht die Regel, sondern eine Ausnahme bilde.

2) von dem Abgeordneten Steinmeyer:

Hohe Kirchenregierung wolle den Grundsatz durchführen:

Der Prediger ist der Kirchenrechnungsführer, wenn nicht auf seinen Antrag der Kirchenvorstand ein Anderes beschließt.

Nach längerer Verhandlung und, nachdem ein Antrag auf Schluß derselben angenommen worden, wurde der Guthe'sche Antrag verworfen, der des Abgeordneten Steinmeyer dagegen genehmigt.

Zu Cap. XIII. „Das evangelisch-lutherische Gemeindeschulwesen.“ beantragten:

1) der Abgeordnete Brundt:

Hochwürdige Synode wolle der Hohen Kirchenregierung gegenüber den Wunsch aussprechen, es möge bei bevorstehender Aufbesserung der Lehrstellen darauf Bedacht genommen werden, daß diejenigen Lehrer, welche



zugleich Opfereidienst versehen, für diese Mühewaltung besondere Vergütung erhalten.

2) der Abgeordnete *Gravenhorst*:

Synode wolle erklären, daß sie die in Cap. XIII. enthaltenen Mittheilungen als nicht zu ihrer Competenz gehörig von ihrer Verathung ausschließe.

Der erstere Antrag wurde zurückgezogen, der letztere abgelehnt.

Nachdem die Besprechung bis zum Ende der Mittheilung fortgesetzt worden, wurde die Sitzung unter Bestimmung der nächsten auf morgen früh 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

*Zur Beglaubigung.*

*Der Präsident.*

*H. C a s p a r i.*

*R. Culemann, protokoll. Secretair.*

## Protokoll 17.

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N<sup>o</sup>. 52 berufenen ersten ordentlichen Landesynode.

---

Geschehen im SitzungsSaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
21. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode mit Ausnahme der Abgeordneten Schmid und Gimecke, und der unterschriebene protokollierende Secrétaire;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe und Geheimerath Schulz;  
als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorialräthe Abt Dr. Hille und Abt Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grotzian.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom gestrigen Tage

I. machte der Herr Vorsitzende folgenden Antrag des Abgeordneten Münch bekannt:

Hochwürdige Synode wolle gegen das Hohe Kirchenregiment den Wunsch kundgeben, das alljährlich eine Gedenkfeier an den letzten siegreich beendeten Krieg und an den glorreichen Frieden etwa durch Feier des Tages von Sedan Höchsten Orts angeordnet werde.

II. worauf der Tagesordnung gemäß zur zweiten Lesung  
des Gesetz=Entwurfs, betreffend Abänderungen verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851 N<sup>o</sup> 52 u. f. w. (S. Anlage 8 und Protokolle 5, 6, 7, 8 und 9.)

übergegangen wurde.

Auf Antrag des Abgeordneten Desterreich beschloß die Versammlung die Berathung über den Eingang und die Bestimmung sub I. einstweilen auszusetzen.

§. 1 wurde hiernächst ohne Debatte genehmigt.

Bei §. 2 wurde der zu demselben in erster Lesung angenommene Antrag des Abgeordneten Helmutz (Protokoll 8 S. 33) verworfen,

sodann aber zunächst §. 5 mit dem in erster Lesung genehmigten Antrage des Abgeordneten Schmid (Protokoll 8 S. 32) zur Verhandlung gestellt.

Zu demselben beantragte der Abgeordnete Desterreich:

Den Anfang dieses §. so zu fassen:

Behufs Vorbereitung dieser Wahlen, welche u. s. w. vorzunehmen sind, hat der Kirchenvorstand die Stimmberechtigten, welche sich an denselben betheiligen wollen, durch Abkündigung von der Kanzel, nach Befinden auch noch durch Anschläge an den Kirchenthüren oder in sonstiger ortsüblicher Weise unter Bezeichnung der Anmeldestellen aufzufordern, sich binnen 14 Tagen zur Aufnahme in die Liste der Wahlberechtigten zu melden, mit dem Bemerken, daß sie andern Falls ihr Wahlrecht nicht ausüben können.

Nach Ablauf der zur Anmeldung gesetzten Frist ist von dem Kirchenvorstande die Stimmberechtigung der Angemeldeten nach den Bestimmungen des §. 2 zu prüfen; auf Grund davon eine Liste der Wahlberechtigten aufzustellen und dieselbe spätestens 6 Wochen u. s. w.

Dieser Antrag wurde mit Ausnahme der auf Antrag des Abgeordneten Apffel gestrichenen Worte „welche sich an denselben betheiligen wollen“ und mit dieser Aenderung auch §. 5, jedoch vorbehältlich der Worte „mit Hinweisung auf Abs. 2 im §. 3“ angenommen,

worauf die Berathung über §. 2 wieder aufgenommen wurde.

Zu demselben beantragten:

1) der Abgeordnete Körner:

In der ersten Zeile des §. 2 statt „selbstständige Hausväter“ zu setzen „männlichen Mitglieder der Kirchengemeinde“.

2) der Abgeordnete Wolff:

Stimmberechtigt sind alle selbstständige Hausväter, welche das 25. Lebensjahr zurückgelegt haben, weder für ihre Person noch für ihr Vermögen durch gerichtliches Erkenntnis unter Curatel gestellt sind, sich im Besitze der bürgerlichen Ehrenrechte befinden und ihre Zugehörigkeit zur lutherischen Kirche durch Theilnahme an ihrem Gottesdienste und Sacramente bezeugen.

3) der Abgeordnete Lerche aus Göttingen:

Statt „durch nachhaltige Besserung nicht wieder gehobenes Uergerniß gegeben haben“ zu setzen „öffentliches Uergerniß geben“.

Die Anträge der Abgeordneten Wolff und Lerche wurden abgelehnt, wogegen der des Abgeordneten Körner und mit dieser Aenderung der §. 2 die Zustimmung der Versammlung erhielten.

§. 3 wurde in der ursprünglichen Fassung mit folgendem von dem Abgeordneten Lerche aus Gandersheim beantragten Zusage:

Dem ersten Alinea hinzuzufügen:

„und einen eigenen Haushalt führen oder in selbstständigen Verhältnissen leben.“

genehmigt.

Nachdem auch die Worte in §. 5 „mit Hinweisung auf Abs. 2 im §. 3“ genehmigt worden, wurden §. 4 nach Streichung des Wortes „resp.“ ohne Discussion, §. 6, nachdem dem ersten Absätze desselben auf Antrag des Abgeordneten Mehrkorn folgende Fassung gegeben worden:

Das Wahllocal bestimmt der Kirchenvorstand, event. kann die Kirche dazu benützt werden.

sowie §. 7 angenommen.

Zu §. 8 nebst dem zu demselben in erster Lesung angenommenen Antrage des Abgeordneten Skerl (Protokoll 8. S. 35) beantragten:

1) der Abgeordnete Lerche aus Gandersheim:

Dem ersten Alinea hinzuzufügen:

Sind jedoch mehr als 4 Personen zu wählen, so können getrennte Wahlhandlungen stattfinden.

2) der Abgeordnete Desterreich:

Statt der beschlossenen Fassung „Die Wahl erfolgt bei persönlicher Anwesenheit u. s. w.“ folgende Fassung zu acceptiren:

Die Wahl geschieht durch die im Wahltermine erschienenen Wahlberechtigten mittels Abgabe verschlossener geschriebener Stimmzettel, auf welchen u. s. w.

Der erstere Antrag wurde verworfen, der des Abgeordneten Desterreich, sowie §. 8 mit der betreffenden Aenderung genehmigt.

Zu §. 9 mit dem in erster Lesung zu demselben auf Antrag des Abgeordneten Gimecke angenommenen Zusage (Protokoll 9 S. 38) beantragte der Abgeordnete Desterreich:

Diesen Zusatz so zu fassen:

Sind Andere als die Gewählten von den Wählern nicht benannt, so

ist eine Nachwahl auf Grund der für die letzte regelmäßige Wahl aufgestellten Liste der Wahlberechtigten vorzunehmen.

Der Antrag und mit dieser Abänderung der §. 9 fanden die Billigung der Versammlung ohne Debatte,  
ebenso §. 10 und  
§. 11 in seiner ursprünglichen Fassung,  
sowie §. 12.

Bei §. 13 mit dem zu demselben in erster Lesung angenommenen Zusatz (Protokoll 9 S. 38) beantragte der Abgeordnete Desterreich:

Hinter dem ersten Satz „Wird in einem — Stimmen hat“ den betreffenden Zusatz in folgender Fassung einzufügen:

„oder es findet in dem §. 9 am Ende bemerkten Falle in gleicher Weise eine Nachwahl statt.“

Dieser Antrag erhielt die Genehmigung der Versammlung und mit diesem Zusatz der §. 13,

desgleichen §. 14 ohne Discussion.

Es wurde hierauf zu §. 15 nebst dem in erster Lesung angenommenen Antrage des Abgeordneten Schmid (Protokoll 9 S. 39) übergegangen.

Zu demselben und zu der Bestimmung im Anfange des Entwurfs sub I. beantragte der Abgeordnete Desterreich:

- 1) Für die Worte des §. 15 treten (aus §. 20 Abs. 1 des Gesetzes vom 30. November 1851) die Worte ein:

Durch die Gründe des §. 9 wird auch die Niederlegung des Amtes eines Kirchenverordneten gerechtfertigt.

- 2) Die Anfangsbestimmung unter I. wird dahin vervollständigt, daß es heißt:

Die Bestimmungen der §§. 7 bis 17 und des §. 20 Abs. 1 des vorgedachten Gesetzes werden hiemit aufgehoben u. s. w.

Der Antrag wurde genehmigt und fand dadurch §. 15 seine Erledigung.

Folgender Antrag des Abgeordneten Desterreich:

Hinter §. 15 zwischen Abschnitt I. und II. hinzuzufügen als weiteren Abschnitt:

## II.

Verfahren bei der Wahl der Prediger.

In die Stelle der Bestimmung des §. 25 Absatz 4 des vorgedachten Gesetzes tritt folgende Bestimmung:

## §. 16.

Behuf Vornahme der Predigerwahl tritt zu den Mitgliedern des Kirchenvorstandes eine gleiche Anzahl nach den Bestimmungen der §§. 1 bis 11 dieses Kirchengesetzes, soweit solche hier anwendbar sind, zu wählender Gemeindemitglieder mit gleicher Stimmberechtigung hinzu u. s. w.

danach den bisherigen Abschnitt II. als Abschnitt III. und die §§. 16 und 17 als §§. 17 und 18 zu bezeichnen.

wurde ebenfalls genehmigt,

imgleichen ohne Debatte §. 16,

und die Uebergangsbestimmung in §. 17 mit der in erster Lesung auf Antrag des Abgeordneten Schmid angenommenen Aenderung (Protokoll 9 S. 39),

wie auch der Titel des Entwurfs, der Eingang mit der in erster Lesung auf Antrag des Abgeordneten Schmid resp. der Commission angenommenen Abänderung (Protokoll 7 S. 28) und die Bestimmung im Anfange sub I., vorbehaltlich der in Folge der genehmigten Anträge nothwendigen redactionellen Aenderungen.

Bei der Berathung über den Eingang wurde von dem Abgeordneten Desterreich folgender Antrag gestellt:

„In Beziehung auf eine wünschenswerthe Erledigung der Zweifel wegen der Competenz der Landessynode zu vollgültiger Mitwirkung bei Erlassung des vorliegenden Gesetzes, betr. die Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. Novbr. 1851, *Nr* 52, über die Wahl der Kirchenverordneten u. s. w., in das an das Hohe Kirchenregiment zu richtende Rückschreiben, nachstehende Erklärung aufzunehmen:

Die Landes-Synode ist bei der Berathung dieses Gesetzes von der Voraussetzung ausgegangen, die Zustimmung der Landes-Versammlung zu dem Gesetze über die Errichtung einer Landes-Synode und eines Synodal-Ausschusses für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes vom 11. Mai 1871 sei in dem Sinne und Umfange erfolgt, daß alle in den Wirkungskreis der Landessynode und deren Ausschusses, wie solcher in dem Gesetze vom 11. Mai 1871 festgestellt worden, fallenden Angelegenheiten, unbeschränkt und auch, soweit deren bestehende Ordnung auf Bestimmungen der bisherigen Gesetzgebung beruhe, der Zuständigkeit der Landessynode bezw. des Ausschusses derselben überwiesen seien, der Kirchenregierung also die Befugniß zustehe, in gesetzlich bestehenden Verhältnissen, soweit sie ihrem Gegenstande nach innerhalb des Wirkungskreises der Landessynode oder des Synodal-Ausschusses liegen, unter Mitwirkung dieser kirchlichen Vertretung, Aenderungen zu beschließen und in

Ausführung zu bringen, ohne daß dabei der §. 98 Satz 3 der Neuen Landschafts-Ordnung zur Anwendung komme. Da jedoch über den Sinn und Umfang des von der Landes-Regierung in Beziehung auf das genannte Gesetz vom 11. Mai 1871 getroffenen Uebereinkommens Zweifel erhoben sind und, wenn die Aenderung auf Landesgesetzen beruhen der Verhältnisse dieser Art, um zu Recht zu bestehen, weiterer Mitwirkung der Herzogl. Landes-Regierung und der Landes-Versammlung bedürfte, Kraft und Ansehen der Landessynode wie deren Ausschusses im Wesentlichen paralysirt sein würde, empfiehlt die Landes-Synode dem Hohen Kirchen-Regiment zur Erwägung, ob nicht der erhobene Zweifel durch eine Declaration der Factoren der staatlichen Gesetzgebung zu beseitigen sei."

Derselbe fand die Zustimmung der Versammlung.

Die heutige Verhandlung, während welcher der Abgeordnete Steinmeyer auf kurze Zeit den Vorsitz führte, wurde sodann von dem Herrn Präsidenten unter Anberaumung der nächsten Sitzung auf morgen früh 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung geschlossen.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

*H. C a s p a r i.*

*R. Culemann, protokoll. Secretair.*

## Protokoll 18.

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N<sup>o</sup>. 52 berufenen ersten ordentlichen Landesynode.

---

Geschehen im Sitzungsaaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
22. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode und der unterschriebene  
protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Staatsminister von Campe und Geheimerath Schulz;  
als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorialräthe Abt Dr. Hille und Abt  
Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grotrian.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokollles  
vom gestrigen Tage

I. wurde der die Anordnung einer alljährlichen Ginnerungsfeier an den letzten Krieg und den Friedensabschluß betreffende Antrag des Abgeordneten Münch (cf. das obengedachte Protokoll bei I.) zur Verathung gestellt.

Zu demselben beantragte der Abgeordnete Bode aus Braunschweig folgenden  
Zusatz:

„auch das Kirchenregiment zu ersuchen, nach Kräften dahin zu wirken,  
daß ein solcher Feiertag für das ganze Deutschland bestimmt werde.“

Nach längerer Debatte und nachdem Consistorialrath Ernesti die Mittheilung gemacht hatte:

daß diese Angelegenheit auf Veranlassung der Großherzoglich Oldenburgischen Kirchenregierung bei Gelegenheit der letzten Eisenacher Conferenz be-



reiß in Verathung gezogen und in Folge dessen die diesjährige Feier des Sieges bei Sedan angeordnet sei, die in Betreff einer für ganz Deutschland gemeinsamen Erinnerungsfeier obsehenden Verhandlungen aber noch nicht zum Abschlusse gelangt seien,  
wurden die Anträge der Abgeordneten Münck und Bode zurückgezogen, worauf die Versammlung auf Antrag des Abgeordneten Desterreich folgenden Beschluß faßte:

Die Synode, im Uebrigen mit dem Zwecke der gestellten Anträge völlig einverstanden, geht in Erwägung der ihr gewordenen Mittheilung, daß bei dem Kirchenregimente bereits die erforderlichen Anträge gestellt sind, zur Tagesordnung über.

- II.** Sodann wurde mit der zweiten Lesung des Gesetz-Entwurfs, die Einrichtung von Inspectionssynoden für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes und die Kirchenconvente betreffend, (S. Anl. 6 und Protokolle 9 und 10.)

verfahren.

Der Eingang mit der in erster Lesung angenommenen Aenderung (cf. Protokoll 9 S. 40) wurde ohne Debatte genehmigt, ebenso A. „Die Inspectionssynoden“ §. 1.

Zu §. 2 mit den in erster Lesung auf die Anträge der Abgeordneten Desterreich, Guthe, Thiele und Steinmeyer angenommenen Aenderungen (cf. Protokoll 10 S. 41 u. 42.) beantragten:

- 1) der Abgeordnete Wolff:

Den §. 2 der Vorlage mit dem von der Versammlung ad **N** 2 angenommenen Zusatz zu restituiren.

- 2) der Abgeordnete Desterreich:

den Schlußsatz des §. 2 so zu fassen:

Der Generalsuperintendent und der weltliche Visitator sind zur Theilnahme an den Inspectionssynoden berechtigt. Ein Stimmrecht steht ihnen nicht zu.

Die auf Antrag der Abgeordneten Guthe, Thiele und Steinmeyer in erster Lesung gemachten Zusätze wurden abgelehnt;

der obige Antrag des Abgeordneten Desterreich wurde dagegen genehmigt und mit der daraus sich ergebenden, sowie der auf Antrag des genannten Abgeordneten in erster Lesung angenommenen redactionellen Aenderung der §. 2, wodurch der obige Antrag des Abgeordneten Wolff (sub 1) seine Erledigung fand.

Bei §. 3 mit der in erster Lesung auf Antrag des Abgeordneten Gruse angenommenen Aenderung (cf. Protokoll 10 S. 42) beantragte der Abgeordnete Desterreich:

Statt der ersten beiden Absätze zu sagen:

Kleinere Stadt- und Special-Inspectionen können mit einer benachbarten geeigneten Special-Inspection vereinigt werden.

Der Antrag fand die Zustimmung der Versammlung, ebenso der letzte Absatz des §. 3.

§. 4 mit der in erster Lesung auf Antrag des Abgeordneten Desterreich angenommenen Aenderung (cf. Protokoll 10 S. 43) wurde ohne Discussion genehmigt.

Zu §. 5 beantragte der Abgeordnete Wolff:

dem §. 5 in fine hinzuzufügen:

Die Sitzungen sind insoweit öffentlich, daß denselben die Patrone, Kirchenverordneten und Lehrer der Inspection, sowie die Mitglieder der Landessynode anwohnen können.

§. 5 fand mit diesem Zusätze die Billigung der Versammlung,

hiernächst ohne Discussion §. 6 mit dem auf Vorschlag des Abgeordneten Desterreich in erster Lesung angenommenen Zusätze (cf. Protokoll 10 S. 43) und folgendem ferneren von demselben Abgeordneten beantragten Zusätze hinter dem Worte „Generalsuperintendenten“ „und dem weltlichen Visitator“,

ebenso §. 7 mit dem in erster Lesung angenommenen Antrage des Abgeordneten Desterreich (cf. Protokoll 10 S. 44),

sodann §. 9 in der auf Antrag desselben Abgeordneten in erster Lesung genehmigten Fassung (cf. Protokoll 10 S. 44),

§. 10 mit der in erster Lesung beschlossenen Aenderung (cf. Protokoll 10 S. 44),

Zu §. 11 mit dem zu demselben in erster Lesung angenommenen Antrage des Abgeordneten Schmid (cf. Protokoll 10 S. 45.) beantragte der Abgeordnete Desterreich:

Hinter den Worten „durch den Superintendenten“ einzuschließen:

„die Diäten und Reisekosten des Generalsuperintendenten und des weltlichen Visitors aus der Consistorialcasse“

Der Antrag fand die Genehmigung der Versammlung und mit diesem Zusätze der §. 11 in der beschlossenen Fassung ohne Debatte.

Die Bemerkungen zu §. 11 wurden wie in erster Lesung — nach Streichung der positio 4 und positio 5 (cf. Protokoll 10 S. 45) — genehmigt.

Zu B. „Die Kirchenconvente“ §. 12 beantragte der Abgeordnete Desterreich:  
1) Abs. 1 hinter „Städten“ einzuschließen „und Flecken“.

2) Bei **N** 2 hinter „von demselben“ einzuschließen „in den Städten Braunschweig und Wolfenbüttel“.

3) Abs. 4. „In Flecken u. s. w.“ zu streichen.

Dieser Antrag wurde angenommen und mit der daraus sich ergebenden Abänderung der §. 12.

**III.** Hiernächst fanden die an Se. Hoheit über das Resultat der Besprechung der Mittheilung des Herzogl. Consistorii vom 23. v. Mts., die Zustände der evangelisch-lutherischen Landeskirche betreffend, und der Verathung des Gesetz-Entwurfs, Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851 Anl. 18 u. 19. **N** 52 u. betreffend, zu richtenden Schreiben (Anlagen 18 und 19) die Zustimmung der Versammlung,

worauf die heutige Sitzung bei Bestimmung der nächsten auf morgen Vormittags 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen wurde.

Zur Beglaubigung.

Der Präsident.

**H. C a s p a r i.**

**R. Culemann,** protokoll. Secretair.

## Protokoll 19.

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N. 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

---

Geschehen im SitzungsSaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
23. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode und der unterschriebene  
protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Geheimerath Schulz; als Deputirte des Herzogl. Consistorii:  
Consistorialrätthe Abt Dr. Hille und Abt Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath  
Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles  
vom gestrigen Tage

I. zeigte der Herr Präsident zuvörderst den Eingang eines Gesuches des  
Kirchenvorstandes und Gemeinderathes zu Meerdorf vom 21. d. Mts., die Unter-  
stützung der genannten Gemeinde bei dem beabsichtigten Kirchenbau aus Landes-  
mitteln betr., an und überwies dasselbe dem Synodal-Ausschusse.

II. Sodann wurde der Tagesordnung gemäß mit der Berathung der beiden  
liturgischen Vorlagen und zwar zunächst des Entwurfs eines zweiten Jahrganges  
kirchlicher Perikopen (S. Anl. 10 und 13) verfahren.

Der in Betreff desselben gestellte Antrag der Commission, in deren Namen  
der Abgeordnete Thiele referirte (Anlage 17) sub I., wurde ohne Debatte  
genehmigt,

worauf über den Entwurf einer Ordnung des Hauptgottesdienstes an Sonn- und Festtagen (S. Anl. 10 und 12) nebst den in Betreff desselben gemachten Vorschlägen der Commission verhandelt wurde.

Nachdem Geheimrath Schulz die Erklärung abgegeben hatte, daß auf Seiten des Kirchenregiments Bedenken gegen Einsetzung einer besonderen Commission zur Prüfung des Entwurfs, welche ihre Verathungen auch nach Schließung der gegenwärtigen Synode fortsetze, nicht obwalteten, fanden die Commissions-Anträge (Anlage 17 sub II. Ad a und Ad b) nach längerer Discussion die Zustimmung der Versammlung, während Ad c folgende Erklärung beschloffen wurde:

daß es zweckmäßig erscheine, zu einer eingehenden und allseitigen Prüfung und Erwägung des vorgelegten Entwurfs einer Gottesdienstordnung eine besondere Commission einzusetzen, zugleich Herzogliches Consistorium zu ersuchen, an den Verathungen derselben sich durch ein dazu delegirtes Mitglied theilnehmen zu wollen, um die Sache bis dahin zu fördern, daß sie der nächsten ordentlichen oder außerordentlichen Landessynode zur Beschlußfassung vorgelegt werden könne.

**III.** Hiernächst fand die Ausloosung derjenigen Mitglieder der Versammlung, welche nach §. 5 des Synodal-Gesetzes vor der zweiten ordentlichen Synode ausreten, statt.

Nach Maßgabe der Bestimmungen im §. 32 des gedachten Gesetzes wurden gesondert durch das Loos als Austretende ermittelt die Abgeordneten:

Steinmeyer,	}	(General- und Stadtinspection Wolfenbüttel.)
von Heinemann,		
Schmid,		
Skerl,	}	(Stadt- und Specialinspection Braunschweig.)
Bode aus Braunschweig,		
Caspari,		
Freist, (Generalinspection Braunschweig.)	}	(General- und Stadtinspection Helmstedt.)
Brunke,		
Schäfer,		
Apfel,	}	(General- und Stadtinspection Gandersheim.)
Perche aus Gandersheim,		
Münd, (General- und Stadtinspection Blankenburg.)		
Wolff und	}	General- und Stadtinspection Holzminde nebst der Pfarre
Ude.		

**IV.** Sodann wurde beschlossen, daß die zu wählende Commission aus 5 Mitgliedern bestehen und schriftlich Bericht erstatten solle, und

**V.** nachdem die über das Resultat der in Betreff des Gesetz-Entwurfs, die Einrichtung von Inspectionssynoden ic. betr., und der beiden liturgischen Vorlagen gepflogenen Berathungen an Seine Hoheit zu richtenden Schreiben (Anlagen 20 Anl. 20 u. 21. und 21) von der Versammlung genehmigt worden waren,

wurde die Sitzung unter Bestimmung der nächsten auf den 26. d. Mts. Morgens 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

Zur Beglaubigung.

**Der Präsident.**

**H. C a s p a r i.**

**R. Culemann, protokoll. Secretair**

## Protokoll 20.

# V e r h a n d l u n g e n

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872  
N<sup>o</sup>. 52 berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

---

Geschehen im Sitzungssaale der Landesversammlung  
im landschaftlichen Hause zu Braunschweig, am  
26. November 1872, Morgens 10 Uhr.

Gegenwärtig: Sämmtliche Abgeordnete der Synode mit Ausnahme des Abgeordneten Preuße und der unterschriebene protokollirende Secretair;

regierungsseitig: Geheimerath Schulz; als Deputirte des Herzogl. Consistorii: Consistorialräthe Abt Dr. Hille und Abt Dr. Ernesti, sowie Obergerichtsrath Grottrian.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom 23. d. Mts.

I. referirte der Abgeordnete Apfel Namens des Synodal-Ausschusses über das Gesuch des Kirchenvorstandes und Gemeinderathes zu Meerdorf vom 21. d. Mts., die Unterstützung der genannten Gemeinde bei dem beabsichtigten Kirchenbau aus Landesmitteln betr. (cfr. Protokoll 19. sub I).

Dem Antrage des Ausschusses entsprechend, faßte die Versammlung folgenden Beschluß:

Die Synode, sich zur Zeit nicht in der Lage befindend, das Gesuch der Gemeinde Meerdorf zu berücksichtigen, geht zur Tagesordnung über.

II. Hiernächst wurde der Tagesordnung gemäß zur Wahl der Commission

behuf Prüfung des Entwurfs einer Gottesdienſtordnung (cf. Protokoll 19 sub II. u. IV.) geſchritten.

Es wurden in getrennten Wahlhandlungen die Abgeordneten:

von Heinemann mit 26,  
 Lerche aus Eizum mit 26,  
 Skerl mit 25,  
 Stöter mit 26 und  
 Thiele mit 28 Stimmen

gewählt.

**III.** Sodann machte der Herr Präſident bekannt:

- Anl. 22. 1) ein Höchſtes Reſcript vom 24. d. Mts., den Geſetz-Entwurf über die Einrichtung von Inſpectionſ-Synoden ic. betreffend (Anlage 22), worauf zur Abſtimmung über den gedachten Entwurf mit den Höchſten Orts genehmigten Abänderungen geſchritten und derſelbe genehmigt wurde;
- Anl. 23. 2) ferner ein Höchſtes Reſcript vom 22. d. Mts., den Entwurf einer Kirchenviſitations-Ordnung für die evangeliſch-lutheriſchen Kirchen des Landes betreffend (Anlage 23), worauf über dieſen Entwurf, wie er aus den Berathungen der Verſammlung hervorgegangen, mit den in dem gedachten Höchſten Erlaſſe bezeichneten Modificationen im Ganzen abgeſtimmt und derſelbe genehmigt wurde;
- Anl. 24. 3) endlich ein Höchſtes Reſcript vom 24. d. Mts., den Geſetz-Entwurf über Abänderung verſchiedener Beſtimmungen des Kirchenvorſtands-Geſetzes vom 30. November 1851 **N** 52 betreffend (Anlage 24), worauf über dieſen Entwurf, wie er ſich nach den Höchſten Orts genehmigten Anträgen der Verſammlung geſtaltet, mit folgender an Seiten des Kirchenregiments vorgeschlagenen und von der Verſammlung acceptirten Aenderung:  
 In §. 5 ſtatt „Behufs Vorbereitung dieſer Wahlen ic.“ zu ſetzen „Behufs Vorbereitung der regelmäßigen Wahlen ic.“  
 im Ganzen abgeſtimmt und derſelbe genehmigt wurde.

**IV.** Es nahm darauf Geheimerath Schulz das Wort und richtete an die Verſammlung folgende Rede:

Wir ſehen, meine Herren, am Schluſſe unſerer Arbeiten und dürfen, wie ich glaube, mit Befriedigung zurüchblicken auf die Art und Weiſe, wie die erſte Synode ihrer Aufgabe Genüge geleistet hat.

Es ſind wichtige Kirchengetze beraten und beſchloſſen und in den Einrichtungen, wie ſie durch dieſelben geſchaffen oder umgeſtaltet worden,



wird unser kirchliches Leben dem Bedürfnisse entsprechend sich weiter entwickeln können.

Ich constatiere dabei gern die Uebereinstimmung in den Anschauungen und Bestrebungen, mit welcher das Kirchenregiment und die Synode einander die Hand geboten haben.

Zugleich hat die geehrte Synode Anträge von weitreichender Bedeutung an das Kirchenregiment gerichtet. Diese Anträge werden der sorgfältigsten Erwägung unterzogen werden und, soweit das Kirchenregiment sich ihnen anzuschließen vermag, bereitwillige Förderung finden.

Möge im Uebrigen das lebendige Wort, welches die Kirche nach langem Schweigen aus dieser Versammlung herausgesprochen hat in das Land und zu ihren Angehörigen, den Boden finden, auf dem es weiter keimt und seine Früchte trägt!

Es bleibt mir nur übrig, Ihnen, meine Herren, Namens des Kirchenregiments den wärmsten Dank für die Hingebung auszusprechen, mit welcher Sie den Berathungen und Arbeiten dieser Synode sich gewidmet haben.

Namens Sr. Hoheit unseres Durchlauchtigsten Herzogs erkläre ich nunmehr diese erste Landessynode für geschlossen.

Der Herr Präsident erklärte alsdann die heutige Sitzung für geschlossen.

V. Die an Se. Hoheit hinsichtlich der heutigen Abstimmung über die Entwürfe, die Einrichtung von Inspectionssynoden u. betr., der Kirchenvisitations-Ordnung und die Abänderung verschiedener Bestimmungen des Kirchenvorstandes-Gesetzes vom 30. November 1851 *N* 52 betr., zu richtenden Schreiben, sind als Anlagen 25, 26 und 27 diesem Protokolle beigelegt.

Anl. 25, 26  
u. 27.

**Zur Beglaubigung.**

**Der Präsident.**

**H. C a s p a r i.**

**R. Culemann,** protokoll. Secretair.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung №. 52 vom 10. October 1872  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

~~~~~  
1. Sitzung vom 24. October 1872.  
—————

Die durch landesfürstliche Verordnung №. 52 vom 10. October 1872 berufene erste ordentliche Landessynode wurde heute im Sitzungssaale des landschaftlichen Hauses zu Braunschweig in Anwesenheit der nachstehend aufgeführten Abgeordneten:

- 1) Ackermann Ahrens aus Ostfaringen,
- 2) Superintendent Probst Apfel aus Seesen,
- 3) Handelsgerichts-Director Bode von hier,
- 4) Kreisrath Bode aus Holzminde,
- 5) Superintendent Brunko aus Wolsdorf,
- 6) Oberbürgermeister Dr. Caspari von hier,
- 7) Kreisdirector Gruse aus Helmstedt,
- 8) Superintendent Debekind aus Stadtholendorf,
- 9) Gemeindevorsteher Gimecke aus Wabum,
- 10) Superintendent Freist aus Timmerlah,
- 11) Schulrath Gravenhorst von hier,
- 12) Superintendent Guthe aus Königslutter,
- 13) Gymnasialdirector von Heinemann aus Wolfenbüttel,
- 14) Kreisgerichtsdirector Helmuth aus Blankenburg,
- 15) Deconom Keil aus Herrhausen,
- 16) Steinbruchbesitzer Körner aus Belpke,
- 17) Generalsuperintendent Kuhn aus Helmstedt,
- 18) Kreisdirector Lerche aus Gandersheim,

## 1. Sitzung.

- 19) Pastor Lerche aus Eikum,
- 20) Pastor Münch aus Gattenstedt,
- 21) Oberamtmann Mehrkorn von hier,
- 22) Landsyndicus Desterreich von hier,
- 23) Generalsuperintendent Pfeifer von hier,
- 24) Gastwirth Preuße aus Bettmar,
- 25) Aßermann Schäfer aus Lauingen,
- 26) Obergerichtsrath Dr. Schmid aus Wolfenbüttel,
- 27) Pastor Skerl von hier,
- 28) Pastor Steinmeyer von hier,
- 29) Generalsuperintendent Stöter aus Gandersheim,
- 30) Hof- und Domprediger Probst Dr. Thiele von hier,
- 31) Staatsanwalt Dr. Ude aus Holzminden,
- 32) Superintendent Wolff aus Halle,

durch den Herrn Geheimrath Schulz, als landesfürstlichen Commissar, in Begleitung des Herrn Hofrath Kybik und in Gegenwart der Herren: Obergerichts-Vicepräsident Dr. Henke, Consistorialrath Abt Dr. Hille, Consistorialrath Abt Dr. Ernesti, Obergerichtsrath Grottrian und Consistorialrath Staufebach, welche als Mitglieder des Herzogl. Consistorii erschienen waren, mit folgender Rede eröffnet:

„Seine Hoheit, unser Durchlauchtigster Herzog, haben mich mit dem gnädigsten Auftrage beehrt, diese auf Grund des Gesetzes vom 31. Mai v. J. berufene erste Synode der evangelisch-lutherischen Kirche unsers Landes zu eröffnen, und indem ich dieses Auftrags mich zu entledigen im Begriffe stehe, ist es mir vor Allem erfreulich, Sie, meine geehrten Herren, als zu dieser ersten Synode hier versammelt, zu begrüßen und zu bewillkommen.

Wir sehen heute wohl nicht ohne Befriedigung und mit guter Zuversicht für die Zukunft die Hoffnungen verwirklicht, welche sich an die Vorsynode knüpften; was damals erstrebt und für ein Bedürfnis der Kirche erachtet wurde, ist jetzt, — indem die constituirte Landessynode dem Kirchenregimente als berechtigtes Organ zur Seite steht, — zur That geworden, und in einem noch bedeutsameren Sinne, wie vor drei Jahren, wird heute gesagt werden dürfen, daß das Rechte zu rechter Zeit geschah, — angesichts des Unfriedens, den der Ultramontanismus im Deutschen Reiche heraufbeschworen hat und angesichts der confessionellen Richtungen und Gegensätze, welche im Innern der evangelischen Kirche theils am Bestehenden festhalten, theils nach Einigung ringen.

So oft das Kirchenregiment diesen Zuständen und Bestrebungen gegenüber sich in der Lage befindet, schützend und fördernd die Interessen der evangelisch-lutherischen Kirche wahrzunehmen und an die Mitwirkung der Synode zu appelliren, wird diese Mitwirkung um so werthvoller sein, je sicherer sie ihre Kraft schöpft aus dem Geiste des Protestantismus und aus dem von diesem getragenen gemeinsamen kirchlichen Bewußtsein seiner Angehörigen.

Es werden Ihnen, meine Herren, Gesetzentwürfe vorgelegt werden, welche theils auf die Erweiterung des Wahlrechts bei den Kirchenvorstandswahlen, theils auf die Einrichtung von Inspectionssynoden mit Theilnahme der Layen, theils auf verbesserte Einrichtung der Kirchenvisitationen sich beziehen, und indem diese und die sonst vorbereiteten Mittheilungen Ihrer sorglichen Prüfung anheim gestellt werden, überläßt sich das Kirchenregiment der vertrauensvollen Hoffnung, daß diese Vorlagen in unseren gemeinsamen Berathungen ihren Abschluß finden und unserer Kirche zu Nuß und Frommen gereichen werden."

Die erschienenen Abgeordneten leisteten sodann in die Hände des Herrn Regierungskommissars einzeln das in §. 17 des Gesetzes *N* 34 vom 31. Mai 1871 vorgeschriebene Gelöbniß und wählte die Versammlung, nachdem der Herr Commissar mit dem Herrn Hofrath Kybiz und den genannten Mitgliedern des Herzogl. Consistorii sich zurückgezogen hatte, unter dem Vorstehe des Abgeordneten Desterreich, des an Jahren ältesten Mitgliedes der Synode, die drei Seiner Hoheit zu dem Amte eines Vorsitzenden der Synode und dessen Stellvertreters zu präsentirenden Candidaten: Caspari, Steinmeyer und Schmid; von welchen der Erstgenannte als Vorsitzender, der Zweitgenannte als dessen Vertreter Höchsten Orts bestätigt wurde, und demnächst zu Secretairen der Synode die Abgeordneten Skerl und Ude.

Die Abgeordneten Caspari und Steinmeyer drückten der Versammlung in kurzen Worten ihren Dank für die auf sie gefallene Wahl aus, und übernahm der erstere, während der Herr Commissar in den Sitzungssaal wieder eintrat, das Präsidium.

Derselbe machte der Versammlung ein Höchstes Rescript bekannt des Inhalts, daß der Geheimerath Schulz und in gleicher Weise auch die übrigen Mitglieder des Herzogl. Staatsministeriums ermächtigt seien, die Kirchenregierung als Commissare bei der Synode zu vertreten und Herzogl. Consistorium als dessen Vertreter den Consistorialrath Abt Dr. Hille, den Consistorialrath Abt Dr. Ernesti und den Obergerichtsrath Grottrian ausersuchen habe und zeigte ferner an, daß an Seiten Herzogl. Consistoriums ein an die Landessynode gerichtetes Schreiben vom 23. d. Mts. eingegangen sei, welches eine Exposition der genannten Kirchenbehörde über die Zustände der evangelisch-lutherischen Landeskirche enthalte.

Der Abgeordnete Desterreich erstattete, nachdem die Synode sich mit diesem Verfahren einverstanden erklärt hatte, Namens der behuf Leitung des Constituirungs- und Anmeldevorgangs für die erste Synode durch Höchste Verordnung vom 10. d. Mts. ernannten Einweisungs-Commission auf Grund der von dieser vorgenommenen Prüfung der Wahlacten über die Wahlen zur Synode summarisch Bericht:

Die Einweisungs-Commission sei nicht in der Lage, irgend eine Wahl zu beanstanden, obwohl bei manchen derselben Mängel — meist jedoch lediglich formeller Natur — vorgekommen seien, da die Zahl der gültig abgegebenen Stimmen in allen Fällen die absolute Mehrheit der Wahlmänner überschreite, und könne um so mehr anempfehlen die sämmtlichen Wahlen als legal anzuerkennen, als der Prüfung durch die genannte Commission eine höchst gewissenhafte und gründliche Prüfung an Seiten des Herzogl. Consistorii vorausgegangen sei, diese Behörde aber in den fraglichen Mängeln einen Grund irgend eine Wahl anzufechten

## 1. Sitzung.

dem an die Commission erstatte.en Berichte zufolge nicht gefunden habe. Unter diesen Umständen glaube er von einer eingehenden Berichterstattung und zeitraubenden Beleuchtung der einzelnen Mängel Abstand nehmen zu sollen und beantrage Namens der genannten Commission wiederholt,

über diese Mängel hinwegzugehen und die sämtlichen Wahlen als gesetzmäßig anzunehmen.

Der von dem Abgeordneten von Heinemann, welcher sich im Uebrigen mit dem Votum der Commission einverstanden erklärt, ausgesprochene Wunsch, daß die Einweisungs-Commission sich einer nähern, wenn auch nur gruppenweisen Mittheilung der vorgekommenen formellen und essentiellen Mängel behuf der künftigen Vermeidung und Abstellung derselben in den betreffenden Wahlkreisen unterziehen möge, ruft eine kurze Debatte hervor, an welcher sich die Abgeordneten Deisterreich, von Heinemann, Ude, Wolff, Kuhn, Pfeifer und Steinmeyer betheiligen.

Der Abgeordnete von Heinemann erklärt auf die Anfrage des Herrn Präsidenten,

daß er einen Antrag auf nochmalige Berichterstattung durch die Einweisungs-Commission nicht stellen wolle,

und tritt die Versammlung dem Antrage der Einweisungs-Commission bei, worauf die Sitzung geschlossen und die nächste auf morgen früh 10 Uhr anberaumt wurde.

**R. Culemann**, protokollierender Secretair.

## 2. Sitzung vom 25. October 1872.

---

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom gestrigen Tage,

machte der Herr Vorsitzende ein Schreiben Herzogl. Staatsministeriums, sowie zwei Höchste Rescripte, sämmtlich vom heutigen Tage, mit welchen die Entwürfe

- 1) eines Gesetzes, die Errichtung von Inspectionssynoden für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes und die Kirchenconvente betreffend,
- 2) einer Kirchenvisitations-Ordnung für die evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes nebst Motiven,
- 3) eines Gesetzes, betreffend Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851 *Nr.* 52 über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten und über den Vorß im Kirchenvorstande,

der Landessynode zur Verathung mitgetheilt werden, bekannt.

Ein von dem Abgeordneten Skerl gestellter und mit kurzen Worten motivirter Antrag,

daß die bei Gelegenheit des der Eröffnung der Synode vorhergegangenen Gottesdienstes gehaltene Predigt gedruckt und zu den Acten genommen werden möge, findet die Billigung der Versammlung.

Hiernächst wird von dem Herrn Vorsitzenden die Frage,

ob neben der durch die provisorische Geschäfts-Ordnung für die Landessynode und deren Ausschuss vorgeschriebenen Veröffentlichung der Sitzungsprotokolle eine eingehendere Berichterstattung über die Verhandlungen der Synode, wie dies bei den Verhandlungen des Landtages üblich und auch bei der Vorsynode geschehen sei, publicirt werden solle und eventuell, wie diese Publicirung zu bewirken sei?

angeregt und auf dessen Vorschlag der behuf Vorprüfung der Geschäfts-Ordnung zu wählenden Commission zur Begutachtung überwiesen, sodann aber ebenfalls auf Vorschlag des Herrn Vorsitzenden zur Wahl dreier Mitglieder der Synode in diese Commission geschritten. Dieselbe fällt auf die Abgeordneten Bode aus Braunschweig, Desterreich und Wolff.

## 2. Sitzung.

Nachdem von dem Präsidium noch bekannt gemacht worden, daß dasselbe die zur Berathung vorliegenden Gegenstände in folgender Reihenfolge auf die Tagesordnung setzen werde:

- 1) Geschäfts-Ordnung,
- 2) Gesetz über Abänderung des Gesetzes über die Kirchenvorstände,
- 3) Gesetz über Einrichtung von Inspectionssynoden,
- 4) Kirchenvisitations-Ordnung,
- 5) Bericht des Herzogl. Consistoriums über die Zustände der evangelisch-lutherischen Landeskirche,

wurde die heutige Sitzung geschlossen und die nächste auf den 31. d. Mts., Morgens 10 Uhr anberaumt.

**R. Culemann**, protokollierender Secretair.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung № 52 vom 10. October 1872  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

3. Sitzung vom 31. October 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom 25. d. Mts macht der Herr Vorsitzende

- 1) ein Höchstes Rescript vom 25. d. Mts., durch welches die Mitwirkung der Synode behuf Beseitigung der in den Landgemeinden üblichen Prüfungen der Confirmanden durch die Superintenden ten in Antrag gebracht wird, sowie
- 2) einen Höchsten Erlaß von demselben Tage, mit welchem der Versammlung der Entwurf einer Ordnung des Hauptgottesdienstes an Sonn- und Festtagen, sowie der Entwurf eines zweiten Jahrganges kirchlicher Perikopen zur Berathung mitgetheilt wird,

bekannt und zeigt den Eingang eines Gesuches des Superintendenten Abt zu Gevensleben vom 25. Oct. d. Jrs., die Assistenzen der Geistlichen des Landes bei dem Begräbnisse ihrer Gemeindeglieder betr., an

Hiernächst tritt die Versammlung der Tagesordnung gemäß in die Berathung der provisorischen Geschäfts-Ordnung für die Landessynode und deren Ausschuß vom 29. August d. Jrs.

ein.

Zu dieser Vorlage werden von der zur Vorprüfung derselben gewählten Commission in deren Namen der Abgeordnete Desterreich referirt, sowie von einzelnen Abgeordneten verschiedene Abänderungs-Anträge theils redactioneller, theils wesentlicher Natur gestellt, von welchen hier nur die letzteren specieller werden berührt werden.

Zu dem in der Fassung der Commission:

Von Gottes Gnaden, Wir, Wilhelm — — erlassen statt der provisorischen Geschäfts-Ordnung für die Landessynode vom 29. August d. Jrs. kraft der Uns zustehenden Kirchengewalt, im Beirathe Unseres Herzogl. Consistoriums, mit Zustimmung der Landessynode, für diese und deren Ausschuß folgende Geschäfts-Ordnung.

demnächst von der Versammlung genehmigten Eingange der Vorlage wird von dem Abgeordneten Wolff ein Antrag gestellt, welcher sich im Wesentlichen von der Vorlage und dem Antrage der Commission dadurch unterscheidet, daß er neben dem Beirathe des Herzogl. Consistoriums der Mitwirkung dieser Behörde Erwähnung thut.



## 3. Sitzung.

Zur Motivirung trägt der Abgeordnete Wolff vor: Sein Antrag stehe im Einklange mit dem Landes-Grundgesetze, welches bestimme:

In der evangelisch-lutherischen Kirche steht die Kirchengewalt dem Landesfürsten zu, welcher sie unter Mitwirkung und Beirath des Consistoriums ausübt.

Es sei ihm zwar von den übrigen Mitgliedern der Commission entgegengehalten, Beirath sei dasselbe wie Mitwirkung, wie denn auch der Ausdruck, im Beirathe Unseres Herzogl. Consistoriums in mehreren Erlassen von dem Kirchenregimente gebraucht worden sei. Allein er könne sich dieser Ansicht nicht anschließen, indem er annehme, daß der Gesetzgeber Nichts thue, wofür er nicht vollen Grund habe, vermöge er die Worte im L.-Gr.-Gesetze »unter Mitwirkung« für einen müßigen Zusatz nicht zu halten; er gebe anheim, seinen Antrag, als der Kirchenverfassung gemäß, anzunehmen.

Abgeordneter G u t h e: Dem Antrage des Vorredners gebühre der Vorzug vor dem Commissions-Antrage, weil er dem ausdrücklichen Wortlaute des Landes-Grundgesetzes entspreche, Mitwirkung sei ein anderer Factor als Beirath und sehe voraus, daß bei einzelnen kirchlichen Gegenständen die Initiative vom Consistorium ausgehe.

Abgeordneter S c h m i d: Der Antrag des Abgeordneten Wolff sei nicht so unschuldig, wie er auf den ersten Blick erscheine. In der Landschafts-Ordnung sei allerdings gesagt, daß der Landesfürst die Kirchengewalt ausübe unter Mitwirkung und Beirath des Consistoriums, keineswegs aber solle dadurch die Gewalt des Landesherrn, wie dies die Tendenz des Wolffschen Antrages sei, einer Beschränkung unterworfen werden, als ob derselbe an die Zustimmung der genannten Kirchenbehörde gebunden sein solle. Eine Mitwirkung des Consistoriums bei Ausübung der Kirchengewalt finde allerdings in gewissen Fällen statt, z. B. bei Handhabung der demselben beigelegten Disciplinargewalt, weshalb das Landes-Grundgesetz guten Grund habe, beider Ausdrücke neben einander sich zu bedienen; wo es sich hingegen um die Function des Gesetzgebers, wie in dem vorliegenden Falle handle, trete eine Mitwirkung, welche immer eine selbstständige Handlungsweise voraussetze, nicht ein.

Abgeordneter U d e: Die Fassung, wie sie der Commissionsantrag vorschlage, sei seiner Ansicht nach ganz correct; das Gesetz vom 31. Mai 1871 über die Landessynode schreibe ausdrücklich vor, daß Kirchengesetze mit Zustimmung der Synode erlassen werden sollen, wonach die selbstständige Thätigkeit des Consistoriums bei der kirchlichen Gesetzgebung ausgeschlossen sei.

Abgeordneter W o l f f empfiehlt wiederholt seinen Antrag zur Annahme, indem er die Ausführungen des Abgeordneten S c h m i d und U d e als unzutreffend bestreitet, weil er dabei auf dem Boden des Landesgrundgesetzes stehe. — Derselbe wird jedoch bei erfolgter Abstimmung verworfen.

Sodann wird §. 1, bei welchem ein von dem Abgeordneten U d e gestellter redactioneller Antrag abgelehnt wird, und §. 2 mit dem von der Commission vorgeschlagenen redactionellen Aenderungen, hiernächst aber §. 3 unverändert angenommen.

Zu §. 4 der Vorlage, welcher lautet:

Am Versammlungstage ohne Urlaub Abwesende, fordert der Synodal-Ausschuß auf, binnen drei Tagen zu erscheinen und ersucht derselbe das Herzogl. Consistorium, den nicht erschienenen Abgeordneten diese Aufforderung durch die betreffenden Behörden insinuiren zu lassen.

Kommt der Abgeordnete dieser Aufforderung nicht nach, so verliert derselbe das Recht, auf der Landessynode zu erscheinen, und es wird, auf darüber an Uns gerichtete Anzeige, eine neue Wahl angeordnet werden.

wird folgender Antrag der Commission:

In zweiter Zeile zu setzen:

»fordert der Synodal-Ausschuß durch recommandirt, gegen Empfangschein abzusehendes Schreiben auf« u. s. w.

dann aber die Worte »und ersucht« bis zum Schlusse des Absatzes zu streichen. gestellt, und von der Versammlung genehmigt,

demnächst aber §. 6 aus redactionellem Grunde, und §. 7:

Bei der Eröffnung der Landessynode haben die Abgeordneten in alphabetischer Ordnung das von ihnen in die Hände Unseres Commissars zu leistende Gelöbniß abzulegen.

auf Antrag des Abgeordneten Bode aus Braunschweig, weil die Bestimmung des Synodal-Gesetzes über die Leistung des Gelöbnisses ausreichend sei, gestrichen, wodurch die übrigen zu diesem §. gestellten Anträge:

1) von dem Abgeordneten Eruse:

demselben hinter dem Worte »abzulegen« hinzuzufügen:

insofern sie nicht dasselbe auf einer früheren Landessynode bereits geleistet haben.

2) von dem Abgeordneten Hellmuth ein Antrag in demselben Sinne.

3) von dem Abgeordneten Wolff:

hinter dem Worte »Commissars« einzufügen: »beziehungsweise des Vorsiehenden.«

ihre Erledigung finden.

Sodann erhalten §. 8, nach Streichung des zweiten Absatzes aus redactionellem Grunde, §. 9, §. 10 und §. 11 die Zustimmung der Versammlung ohne Discussion.

Der zu §. 12:

Die Theilnahme Unserer dem Präsidio zu bezeichnenden Commissare und der Mitglieder des Herzogl. Consistorii an den Berathungen hängt von deren Ermessen ab. zu dessen Berathung nunmehr übergegangen wird, commissionsseitig gestellte Antrag:

Folgenden Zusatz aufzunehmen:

»Dieselben werden jedoch, wenn ihre Gegenwart bei gewissen Verhandlungen von der Landessynode für erforderlich erachtet wird, auf vorgängigen Antrag den betreffenden Sitzungen der Landessynode bewohnen.«

wird ohne Debatte angenommen,

demnächst aber nach kurzer Discussion der zu §. 13, welcher von dem Amte des Präsidenten der Landessynode handelt, und unter Anderm folgende Bestimmung:

Insbefondere hat er

4) bei den Verhandlungen Allem, was dem Zwecke der Versammlung und dem Anstande zuwider ist, sowie allen persönlichen Angriffen thunlichst vorzubeugen resp. derartige Vorkommnisse zu rügen und die Ordnung durch Entziehung des Wortes oder erforderlichen Falls durch Schließung der Sitzung aufrecht zu erhalten;

enthält von der Commission gestellte Antrag:

Dem Satz bei 4, Z. 3, folgende Fassung zu geben:

»sowie alle persönlichen Angriffe zu rügen und die Ordnung erforderlichen Falls durch Schließung der Sitzung aufrecht zu erhalten.«

mit der auf Vorschlag des Abgeordneten Pfeifer von der Versammlung gebilligten Abänderung statt »aufrecht zu erhalten« zu sehen: »zu wahren« sowie der übrige Inhalt des §. 13, imgleichen ohne Verhandlung §. 14 genehmigt.

Zu §. 15, welcher es dem Ermessen des Kirchenregiments überläßt der Synode einen protokollirenden Secretair beizugeben, stellt die Commission einen Antrag, wonach der Synode stets ein Secretair beizuordnen ist, welcher ohne Debatte, nebst der sich daraus ergebenden Aenderung in §. 16 und Streichung des §. 17 die Zustimmung der Versammlung findet.

Es gelangt sodann der §. 18 der Geschäftsordnung zur Berathung, welcher lautet:

Die zur Berathung kommenden Gegenstände können von der Versammlung zuvor einer Commission zur Begutachtung übergeben werden. Die zu solchem Zwecke zu erwählenden Commissionen dürfen jedoch nicht aus mehr als fünf Mitgliedern bestehen.

Solche Commissionen haben einen Vorsitzenden zu wählen und einen Referenten zu bestellen, welcher, unter Ueberreichung der schriftlich verfaßten Commissionsbeschlüsse, der Landessynode mündlich über die Commissionsverhandlungen zu berichten hat.

Eine schriftliche Berichterstattung ist nur ausnahmsweise auf Beschluß der Versammlung zulässig.

Die commissarischen Vorberathungen sind als möglichst zu beschränkende Ausnahme zu behandeln und ist thunlichst dafür Sorge zu tragen, daß die zu berathenden Gegenstände sogleich im Plenum zur Verhandlung kommen, daß auch, wenn eine commissarische Vorberathung für erforderlich gehalten ist, durch dieselbe die Berathungen des Plenums nicht unterbrochen werden.

Zu demselben werden zwei Abänderungsanträge gestellt:

1) von der Commission:

Dem ersten Satze folgende Fassung zu geben:

»Die zur Berathung kommenden Gegenstände können von der Versammlung im Ganzen oder in einzelnen Theilen einer Commission« u. s. w. wie in der Vorlage. ferner den vierten Absatz zu ändern wie folgt:

»Commissarische Vorberathungen sind als möglichst zu beschränkende Ausnahmen zu behandeln, bei denen thunlichst dafür Sorge zu tragen ist, daß durch dieselben die Berathungen des Plenums nicht unterbrochen werden.«

2) von dem Abgeordneten Wolff:

Zur Berathung kommende Gegenstände, welche die Lehre und den Cultus betreffend, sind zuvor einer Commission zur Begutachtung zu übergeben.

Der Versammlung steht frei, auch für andere zur Berathung kommende Gegenstände eine commissarische Begutachtung des Ganzen oder einzelner Theile zu beschließen.

Die zu solchem Zwecke zu erwählenden Commissionen bestehen aus fünf von der Versammlung aus ihrer Mitte zu erwählenden Mitgliedern; sie haben einen Vorsitzenden zu wählen und einen Referenten zu bestellen.

Das Ergebniß der Berathung der Commissionen ist mindestens einen vollen Tag vor der Berathung des Gegenstandes in der Versammlung allen Mitgliedern derselben gedruckt mitzutheilen, und hat der Referent der Commission zur Erläuterung dieser Mittheilung über die Commissions-Verhandlungen der Versammlung zu berichten.

Commissarische Vorberathungen sind, wo nicht Gegenstände der Lehre und des Cultus sie erforderlich machen, als möglichst zu beschränkende Ausnahmen zu behandeln, und ist thunlichst dafür zu sorgen, daß durch dieselben die Berathungen des Plenums nicht unterbrochen werden.

Nachdem der Referent der Commission hervorgehoben, daß die erste der vorgeschlagenen Abänderungen den Zweck habe, daß auch einzelne Theile der zur Berathung gelangenden Gegenstände einer Commission überwiesen werden könnten und eine solche Ueberweisung im Laufe der Berathung im Plenum möglich werde, die zweite aber meist redactioneller Natur sei, erhält der Abgeordnete Wolff das Wort, um seinen Antrag zu motiviren.

Für die evangelisch-lutherische Kirche sei die rechte Lehre und der rechte Gottesdienst, wie auch die Augsburgische Confession im Art. 7 aussprechen, durchaus erforderlich. Die Natur dieser Gegenstände müsse sich in der Geschäftsordnung einer Synode der evangelisch-lutherischen Kirche sofort aussprechen. Lehre und Cultus dürften nicht von der Willkühr einer guten oder un-guten Majorität in der Versammlung abhängen, sondern über der Synode müsse eine Ordnung stehen, welche befehle, bei den Berathungen über diese Gegenstände mit der größten Gründlichkeit zu Werke zu gehen. Damit aber jeder gehörig vorbereitet und instruiert in die Berathung eintrete und vor einer Ueberwältigung durch die Commission geschützt werde, solle seinem An-

trage zufolge das Ergebnis der commissarischen Vorprüfung allen Mitgliedern zeitig mitgetheilt werden. Andere wichtige Sachen einer Commission zu überweisen, bleibe dem jedesmaligen Ermessen der Versammlung anheimgestellt.

Abgeordneter **Pf e l** spricht sich für Annahme des Commissionsantrages aus, da der Inhalt des Bekenntnisses keinen Gegenstand der kirchlichen Gesetzgebung bilde und er zu der Kirchenregierung das Zutrauen habe, daß dieselbe Gegenstände der Lehre und des Cultus nur, nachdem diese auf das Sorgfältigste erwogen seien, an die Synode bringen werde, welcher es in jedem einzelnen Falle zu überlassen sei, ob eine Commission ernannt werden solle oder nicht.

Abgeordneter **G u t h e** erklärt sich für den Wolff'schen Antrag aus den von dem Antragsteller hervorgehobenen Gründen.

Abgeordneter **Steinmeyer**: Wäre der Abgeordnete Wolff in dem Maaße, wie er es sein könnte, überzeugt, daß die Versammlung von der Wichtigkeit der Lehre und des Cultus für die Kirche vollkommen durchdrungen sei, so würde er es nicht für nöthig gehalten haben, ein Gesetz aufzustellen, vor dem die Versammlung sich beugen solle. Ein solches zwingendes Gesetz der gegenwärtigen Synode entgegenzuhalten erscheine überflüssig, eine gewissenlose Synode werde sich durch dasselbe in ihrem Leichtsinne doch nicht aufhalten lassen.

Abgeordneter **Schmid**: Er würde für den Wolff'schen Antrag stimmen und sogar wünschen, daß derselbe auf Gegenstände der kirchlichen Disciplin und Verfassung, die auch wichtig genug seien, um sie einer gründlichen Berathung werth zu achten, ausgedehnt werde, wenn durch die Commissionen eine gründlichere Erörterung dieser Gegenstände erreicht würde. Nach seiner Erfahrung sei dies aber nicht der Fall. Bei commissarischen Vorberathungen seien häufig die Kämpfe schon ausgefochten, welche nöthig seien, um die Versammlung zur Fassung eines sachgemäßen Beschlusses in den Stand zu setzen, ein Einzelner werde in der Versammlung dem Commissionsantrage nur mit großer Scheu entgegenreten und es deshalb für denselben fast unmöglich sein, mit seiner abweichenden Ansicht durchzubringen, wie denn auch das Interesse der Versammlung und des Publicums durch commissarische Vorberathungen verringert zu werden pflege. Es sei daher im Allgemeinen zweckmäßig, die zur Berathung gelangenden Gegenstände sofort in das Plenum der Versammlung zu bringen, wodurch die Gründlichkeit der Erörterung nur gewinnen könne.

Abgeordneter **U d e**: Nicht nach der Augsburgerischen Confession, sondern nach praktischem Verstande sei die vorliegende Frage zu entscheiden, er halte aus den von dem Vorredner hervorgehobenen Gründen nicht unter allen Umständen eine Vorberathung durch eine Commission für wünschenswerth, der Antragsteller nehme seiner Ansicht nach für die Gegenstände der Lehre und des Cultus ein privilegium odiosum in Anspruch. Uebrigens seien andere Gegenstände, wie die Verfassung, nicht minder wichtig, als Lehre und Cultus.

Abgeordneter **G u t h e**: Durch den Vortrag des Abgeordneten Schmid ziehe sich zu sehr der Gedanke, das Interesse der Versammlung und des Publicums sei wichtiger, als eine gründliche Berathung. Die für Lehre und Cultus erforderliche Gründlichkeit sei nur möglich bei commissarischen Berathungen, für welche diese Gegenstände sich besonders eigneten, wenn die Commissionen nur richtig zusammengesetzt seien.

Abgeordneter **Wolff**: Die Kirche bestehe durch Erhaltung der Lehre und des Cultus fort; die Verfassung könne falsch sein und die Kirche doch bestehen. Die Mißbräuche in der katholischen Kirche seien größtentheils hervorgegangen aus falscher Lehre. Er für seine Person könne es nicht mit seinem Gewissen verantworten, sich sofort über diese wichtigen Gegenstände schlüssig zu machen. Der Bedeutung der Lehre und des Cultus wegen, sowie im Interesse der erforderlichen Gründlichkeit der Behandlung dieser Gegenstände, welche er nur von commissarischen Vorberathungen erwarte, müsse er bei seinem Antrage beharren.

Abgeordneter **D e s t e r r e i c h**: Die Gegner der Vorlage gingen von dem Grundsatz aus, daß eine gründliche Berathung nur bei commissarischen Vorprüfungen möglich sei, dieselben folgten dabei aber mehr theoretischen Eingebungen, ohne auf practische Erfahrung Gewicht

zu legen. Er sei sehr befriedigt, daß die Vorlage die Vorprüfung durch Commissionen dem Ermessen der Versammlung überlasse, umsomehr, als er in seiner langjährigen Praxis die Erfahrung gemacht habe, daß oft selbst bei wichtigen, einer Commission überwiesenen Gegenständen, die einzelnen Mitglieder der Versammlung sich mit diesen nicht vertraut gemacht, sondern auf die Commission sich verlassen hätten. Im Allgemeinen sei es im Interesse der Gründlichkeit wünschenswerth, die Gegenstände sofort im Plenum zu berathen. Commissarische Vorberathungen seien ja nicht ausgeschlossen, sondern dem Ermessen der Versammlung überlassen. Er empfehle die Vorlage mit den von der Commission vorgeschlagenen Aenderungen zur Annahme.

Die Debatte wird sodann geschlossen, der Antrag des Abgeordneten Wolff abgelehnt, der der Commission dagegen angenommen und mit den betreffenden Abänderungen der §. 18, demnächst aber §. 19 in der Fassung der Vorlage ohne Debatte.

Zu §. 20:

Zu den öffentlichen Sitzungen werden so viele erwachsene Zuhörer zugelassen, als der Raum gestattet.

Die Sitzungsprotocolle nebst Anlagen sollen durch den Druck veröffentlicht werden. und 22 der Vorlage:

Der Vorsitzende hat, falls Störungen vorkommen, nöthigenfalls durch Veranlassung der Entfernung aller oder einzelner Zuhörer, die Ordnung und Ruhe im Sitzungslocale aufrecht zu erhalten, und haben die Polizeibehörden seinen bezüglichen Aufforderungen Folge zu leisten.

beantragt die Commission:

Dieselben in nachstehender Fassung zu verbinden:

»Zu den öffentlichen Sitzungen der Landessynode werden so viele erwachsene Zuhörer zugelassen, als der Raum gestattet. Werden durch diese die Verhandlungen gestört, so hat der Vorsitzende für Herstellung der Ruhe und Ordnung durch Ausweisung der Zuhörer, nöthigen Falls unter Herbeiziehung polizeilicher Hülfe, zu sorgen.

Die Sitzungs-Protocolle nebst Anlagen werden in einer von Unserm Commissarius mit dem Präsidenten zu bestimmenden Zahl von Exemplaren durch den Druck vervielfältigt.

Neben den Protokollen hat, bis auf weitere Anordnung, der zur Protokollführung bestellte Secretair, behuf Veröffentlichung der in den einzelnen Sitzungen vorgekommenen Verhandlungen, Berichte abzufassen, welche gedruckt mit den Braunschweigischen Anzeigen auszugeben sind.«

Der Referent motivirt die Aenderung, soweit sie in das Wesen der Bestimmung eingreift, damit, daß durch eine Geschäfts-Ordnung für die Synode die Beziehung des Präsidenten zur Polizei nicht wohl geregelt werden könne, mit der Veröffentlichung der officiellen Sitzungsprotocolle dem Publicum nichts gedient, es hingegen wünschenswerth sei, über die Verhandlungen Berichte zu veröffentlichen, und wird der fragl. Antrag ohne weitere Verhandlung genehmigt, wodurch die §§. 20 und 22 ihre Erledigung finden.

Der zu §. 21:

Vertrauliche Sitzungen finden Statt, wenn auf Antrag Unseres Commissars oder eines Mitgliedes des Herzoglichen Consistorii oder des Vorsitzenden oder eines Abgeordneten bei Unterstützung durch 5 Mitglieder der Versammlung, eine vertrauliche Berathung von der Versammlung beschloffen wird.

Die Verhandlung darüber: ob eine vertrauliche Berathung eintreten solle, findet nach vorläufiger Entfernung der Zuhörer statt.

von dem Abgeordneten Wolff gemachte Antrag:

In dem Absätze 1 die Worte »bei Unterstützung durch 5 Mitglieder« wegzulassen. veranlaßt eine kurze Debatte.

Zur Motivirung hebt der Antragsteller hervor:

Zweck seines Antrages sei diese erste Majorisirung in der Geschäfts-Ordnung zu beseitigen und werde er denselben noch bei mehreren der folgenden Paragraphen wiederholen. Die Ge-  
rechtigkeit fordere, daß jedes Mitglied der Versammlung, wenn es Anträge zu stellen habe, ge-  
hört werde, die Vorschrift der Geschäfts-Ordnung sei eine Tyrannei gegen die einzelnen Mit-  
glieder der Synode.

Abgeordneter G u t h e spricht sich in demselben Sinne aus.

Abgeordneter S c h m i d: Es seien nur practische Erwägungen, welche bei Aufnahme der  
in Rede stehenden Bestimmungen leitend gewesen seien, in allen Geschäfts-Ordnungen fänden  
sich ähnliche Vorschriften. Der Grund liege in einer Rücksicht auf die Majorität, gegen welche  
bei dem Mangel derartiger Bestimmungen von der Minorität, wie es leider in politischen Ver-  
sammlungen vorgekommen sei, eine Tyrannei geübt werden könne, indem dieselbe fortwährend  
mit Anträgen hervortrete, welche die Majorität der Berathung nicht werth erachte. Uebrigens  
lehre die Erfahrung, daß bei Stellung eines Antrages, der nur irgend erörtert zu werden ver-  
diene, sich stets genügend Mitglieder fänden, welche denselben schon aus parlamentarischem An-  
standsgefühle unterstützen würden.

Abgeordneter W o l f f: Er könne sich von der Richtigkeit des in der Geschäftsordnung  
aufgestellten Principis für kirchliche Dinge nicht überzeugen. Auf der Versynode habe er zu  
seinem Bedauern erfahren müssen, daß die von ihm gestellten Anträge fast alle ohne Unter-  
stützung geblieben seien.

Der Abgeordnete D e s t e r r e i c h macht darauf aufmerksam, daß §. 25 in die Debatte ge-  
zogen sei,

diese wird sodann geschlossen, der W o l f f'sche Antrag abgelehnt und §. 21 angenommen.  
Hiernächst findet §. 23 der Vorlage, welcher lautet:

Während der Dauer der Landessynode darf sich kein Abgeordneter vom Orte der  
Versammlung ohne Urlaub entfernen. Diesen ertheilt bei triftigen Veranlassungen  
der Vorsitzende auf drei Tage, auf längere Zeit aber die Versammlung. Es ist  
dabei darauf Rücksicht zu nehmen, daß die zur Beschlußnahme erforderliche Anzahl  
von Mitgliedern zurückbleibt.

mit dem Antrage der Commission:

Denselben abzuändern wie nachsteht:

»Die Abgeordneten zur Landessynode sind verpflichtet, an den Verhandlungen der-  
selben regelmäßig Theil zu nehmen. Beurlaubungen kann der Vorsitzende bis für  
drei Tage gewähren; über längere Beurlaubungen hat die Versammlung zu be-  
schließen.«

die Worte »Es ist dabei« bis zu Ende aber stehen zu lassen.

sodann §. 24 in der Fassung der Vorlage die Genehmigung der Versammlung ohne Debatte.

Der §. 25, welcher hiernächst zur Verhandlung gelangt, wird in folgender Fassung:

Anträge einzelner Abgeordneten sind schriftlich an den Vorsitzenden zu überweisen und  
finden nur Berücksichtigung, wenn sie von mindestens 5 Mitgliedern unterstützt  
werden.

angenommen.

Der zu demselben gestellte Antrag des Abgeordneten W o l f f:

»und sie finden nur Berücksichtigung« u. s. w. wegzulassen.

erhält nicht genügende Unterstützung, worauf nach Genehmigung des §. 26

der Antrag der Commission:

Hinter §. 26 in Beziehung auf §. 20 bei II. des Gesetzes über die Errichtung  
einer Landessynode vom 31. Mai 1871 einen Paragraph folgenden Inhalts auf-  
zunehmen.

»Vorstellungen und Beschwerden, welche an die Landessynode gerichtet werden,  
müssen, um Berücksichtigung finden zu können, von den Bittstellern unterschrie-

ben werden, auch müssen bei Beschwerden die Unterschriften öffentlich beglaubigt sein.

Der Präsident macht deren Eingang, bei Angabe der Namen der Bittsteller und des Gegenstandes, der Versammlung bekannt und überweist sie dem Synodal-Ausschusse zum gutachtlichen Bericht.

Die Versammlung beschließt darauf, nach vorgängiger Berathung, ob die Bittschriften zur Berücksichtigung bezw. die Beschwerden zur Abhülfe dem Kirchenregimente zu empfehlen, oder unberücksichtigt zu lassen seien. «

zur Berathung gelangt und von dem Referenten wie folgt motivirt wird:

Das Gesetz über die Landessynode vom 31. Mai 1871 im §. 20 sub II. verweise auf in der Geschäftsordnung enthaltene Voraussetzungen, unter denen Vorstellungen und Beschwerden von der Synode nur angenommen und zum Gegenstande der Berathung gemacht werden dürfen, die Vorlage aber lasse derartige Bestimmungen vermissen. Die Commission sei der Ansicht gewesen, daß es wünschenswerth sei, gerade dem Ausschusse über Vorstellungen und Beschwerden Kenntniß zu geben.

Dieser Antrag wird nach kurzer Debatte, in deren Verlaufe der Obergerichtsrath Grottrian bemerkt, wie es ihm nicht unbedenklich erscheine, Vorstellungen und Beschwerden ein für alle Mal dem Synodal-Ausschusse zu überweisen, weil in denselben wichtige Gegenstände zur Sprache gebracht werden könnten, welche Ueberweisung an eine besondere Commission wünschenswerth machten, weshalb er es für zweckmäßig halte, in dem zweiten Absatze an passender Stelle die Worte »in der Regel« einzuschalten.

mit der von dem Regierungscommissarius Geheimrath Schulz vorgeschlagenen hinter dem Worte »Synodal-Ausschusse« einzufügenden Zusage:

»oder auf Beschluß der Versammlung einer besondern Commission«  
von der Versammlung genehmigt und sodann die heutige Sitzung nach Anberaumung der nächsten auf morgen früh 10 Uhr geschlossen.

*R. Culemann, protokollirender Secretair.*

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *Nr.* 52  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

4. Sitzung vom 1. November 1872.

Nach eröffneter Sitzung wird das Protokoll vom gestrigen Tage vorgelesen und genehmigt, darauf aber zur Tagesordnung übergegangen und die Berathung der Geschäfts-Ordnung fortgesetzt.

Zunächst verliest der Herr Vorsitzende einen Antrag des Abgeordneten Thiele zu §. 27 der Vorlage, welcher über die Eröffnung der Sitzungen mit Verlesung der Protokolle ic. Bestimmung trifft:

Den §. folgendermaßen zu fassen:

Jede Sitzung wird eröffnet mit der Lesung eines Abschnittes aus der Heiligen Schrift, welche einer der Geistlichen nach alphabetischer Reihenfolge jedesmal zu übernehmen hat. Danach ist das Protokoll der vorhergehenden Sitzung zu verlesen.

Dasselbe muß enthalten u. s. w.

zur Debatte.

Derselbe wird von dem Antragsteller motivirt, wie folgt:

Der Antrag sei nicht aus individueller Gemüthsregung hervorgegangen, sondern aus einem allgemein gefühlten Bedürfnisse. Von sämtlichen Synoden Deutschlands werde das in demselben beabsichtigte geübt. Den Einwurf, daß die Verhandlungen meist formeller Natur seien und daher zu der Lesung eines Abschnittes aus der Bibel nicht paßten, könne er nicht anerkennen. Es handle sich um einen einfachen religiösen Act, der bezeugen solle, daß die Synode eine kirchliche Versammlung sei.

Abgeordneter Skerl: Ebenso entschieden, wie er das in dem Thiele'schen Antrage Beabsichtigte billige, müsse er sich gegen die Aufnahme der Bestimmung in die Geschäfts-Ordnung erklären. Ein geschäftsordnungsmäßiges Gebet oder Lesen eines Bibelwortes widerstreite seinem Gefühle. Er bitte den Antrag, von dem er gewünscht hätte, daß er aus den Laien hervorgegangen sein möchte, als einen solchen aufzufassen, welcher die gegenwärtige Synode veranlasse ihre Sitzungen mit einem religiösen Acte zu beginnen.

Abgeordneter Thiele: Er hätte gewünscht, daß die Kirchenregierung das Gebet in die Geschäfts-Ordnung hineingebracht hätte. Mit dem Abgeordneten Skerl könne er sich nicht einverstanden erklären, die Kirchenordnung, welche Gebete und andere religiöse Acte zu bestimmten Zeiten vorschreibe, sei auch etwas Geschäftliches. Der anderen Deutschen Synoden wegen müsse er die Annahme seines Antrages wünschen.

Abgeordneter Wolff: Ordnung sei kein Zwang unter freien Leuten. Er wünsche, daß diese Versammlung als Regel anerkenne, daß sie unter der Kirche stehe, um zu verhüten, daß bei jeder Sitzung darüber debattirt und beschlossen werden müsse, ob derselben ein religiöser Act vorhergehen solle; die Stimmung, ein Schriftwort anzuhören, werde stets vorhanden sein.

Abgeordneter Schmidt: Die wichtigsten Geschäfte mit reli-



hervorgerufen werden solle, nicht erreicht werde, wenn in dasselbe die durch frühere Verhandlungen hervorgerufenen Leidenschaften mit hinübergetragen würden. Er glaube, daß der Abgeordnete Thiele deshalb nicht ein freies Gebet, sondern Vorlesung einer Stelle aus der Bibel in Vorschlag gebracht habe, allein dabei sei dieselbe Gefahr, wie bei einem Gebet, weil die Bibel Stellen enthalte, die jeder Stimmung entsprechen. Er halte dafür, daß es jeder Synode überlassen bleibe, ihre Sitzungen mit Gebet oder Vorlesung eines Abschnittes aus der Bibel zu beginnen, sowie auch den religiösen Act bei besonderer Erregung auszufehen.

Abgeordneter Thiele: Der Vorredner sehe Gefahren, wo in der That keine seien. Jeder der in der Versammlung anwesenden Geistlichen würde sich von den früheren Debatten gänzlich loszusagen wissen und stets einen passenden Abschnitt in der Bibel finden. Die Braunschweiger seien nicht so leidenschaftlich, daß in ihrer Synode nicht gehen solle, was überall in Deutschland gehe. Er betrachte die Lesung eines Bibelwortes als einen schicklichen Act der Devotion gegen Gott.

Abgeordneter Dedekind sprich sich für ein kurzes warmstimmendes Gebet aus, welches Niemand unangenehm berühren würde.

Abgeordneter Skerl: Gegen Gebet oder Schriftwort sei an sich nichts einzuwenden, er theile die Bedenken des Abgeordneten Schmid nicht, wünsche aber dem übrigen Deutschland gegenüber gerade in diesem Punkte an dem Particularismus festzuhalten, daß in der Synode Braunschweigs aus freiem Antriebe gebetet werde und nicht auf Vorschrift der Geschäftsordnung. Uebrigens komme man in die Synode nicht um zu beten, sondern um die Vorlagen zu prüfen, wozu ein vorhergehendes Gebet nicht durchaus erforderlich sei.

Abgeordneter Gravenhorst: Er habe in der Schule, welche näher zur Religion stehe, als die Versammlungen der Synode, die Erfahrung gemacht, daß eine regelmäßige Eröffnung mit einem Gebete dem religiösen Sinne nicht förderlich sei. Daß die Synode mit einem feierlichen Gottesdienste eröffnet worden sei, habe er nur billigen können, daß tägliche Wiederkehren eines religiösen Actes werde zum Formalismus, welcher seinem Gefühle widerstrebe.

Der Abgeordnete Thiele beantragt namentliche Abstimmung.

Inzwischen werden jedoch noch zwei vermittelnde Anträge gestellt:

1) von dem Abgeordneten Pfeifer:

Hohe Synode wolle beschließen, daß bei §. 27 zu Anfang in die Geschäftsordnung aufgenommen werde:

Nach Eröffnung der Landessynode bleibt es den versammelten Mitgliedern der Synode überlassen, zu bestimmen, daß jede Sitzung mit Vorlesung eines biblischen Abschnittes begonnen werde.

2) von dem Abgeordneten Schmid:

Es steht der Synode frei, jeder Zeit darüber zu beschließen, ob und in welcher Weise und für welche Zeit die Sitzungen der betreffenden Diät durch Gebet oder einen andern religiösen Act zu beginnen seien.

Abgeordneter Schmid: Er wolle es lediglich dem Ermessen jeder Synode überlassen, ob die Sitzungen mit Gebet oder einem andern religiösen Acte begonnen werden sollten. Uebrigens hege er kein Mißtrauen gegen die Versicherung des Abgeordneten Thiele, gleichwohl lehre die Erfahrung, daß selbst in Versammlungen hochgestellter Geistlichen Leidenschaften hervorgerufen seien, die sich zur Zeit des Gebets noch nicht wieder besänftigt hätten.

Abgeordneter Wolff: Die Synode stehe zur Kirche in großer Nähe, sie sei eine kirchliche Versammlung, weshalb die Behauptung des Abgeordneten Gravenhorst, daß die Schule der Kirche näher stehe, keinen Anlang gefunden haben werde. Wenn die von demselben in der Schule gemachte Erfahrung richtig sei, so müsse die Handhabung des Gebets eine ungeschickte gewesen sein.

Abgeordneter Thiele spricht sich gegen den Schmid'schen Antrag aus, weil er die stete Wiederholung der vorliegenden Frage bei Beginn jeder Diät und innerhalb der Diät vermieden wissen wolle.

Abgeordneter Desterreich: Er müsse sich gegen beide Vermittelungs-Anträge erklären, weil dieselben halbe Maßregeln seien und derartige Vorbehalte in der Geschäftsordnung zu machen

nicht zweckmäßig erscheine, da es nach wie vor dem Ermessen der Synode überlassen bleibe, ob ein religiöser Act stattfinden solle und eine stete Wiederholung der angeregten Frage dadurch nicht vermieden werde. Aber auch mit dem Thiele'schen Antrage sei er nicht einverstanden. Die Synode sei keine kirchliche Versammlung, wenngleich sich dieselbe mit kirchlichen Gegenständen beschäftige. Auch das Beispiel der andern Synoden schrecke ihn nicht, die Versammlung könne ohne religiösen Act einen ehrenhaften Platz unter jenen einnehmen, wenn sie an einem guten Ausbau der Kirche nach Kräften mitarbeite.

Abgeordneter Schmid zieht seinen Antrag zurück, weil er erkannt habe, daß er bei demselben fehlgegriffen habe.

Abgeordneter Steinmeyer spricht sich für Annahme des Thiele'schen Antrages aus, obwohl er die Aufnahme der Bestimmung in die Geschäftsordnung nicht gerade für nöthig halte.

Abgeordneter Stöter: Er möchte es jedem Mitgliede der Synode überlassen wissen, die Sitzungen mit einem stillen Gebete zu beginnen und halte es für genügend, wenn die Synode mit einem Gottesdienste eröffnet und mit einer Danksgiving, welche er gleichfalls für wünschenswerth halte, geschlossen werde.

Abgeordneter Körner: Das Gebet gehöre in die Kirche, in der Versammlung sei es nicht an seinem Place. Bei der frühern Verhandlung sei darauf hingewiesen, daß ein Eid oder ein Gelöbniß nicht zu häufig wiederholt werden müsse, dies treffe noch in viel größerem Maße zu bei dem Gebete. Er halte es für sehr passend die Synode mit einem Gottesdienste zu eröffnen und zu schließen.

Abgeordneter Guthe weist darauf hin, daß in dem Thiele'schen Antrage nicht von Eröffnung jeder Sitzung mit Gebet die Rede sei, sondern von Vorlesung eines Schriftabschnittes.

Abgeordneter Kuhn: In der Schrift sei zwar gesagt: Betet ohne Unterlaß. Dies habe indeß nur die Bedeutung, daß jeder den Weg seines Berufes in Gottesfurcht wandeln solle. Die Synode werde ihrer Aufgabe auch ohne Gebet eingedenk sein. In dem Antrage des Abgeordneten Thiele, für welchen er sich aussprechen müsse, sei aber auch nicht auf das Gebet, sondern auf ein einfaches Wort aus der Schrift, welche passende Abschnitte genug enthalte, hingewiesen.

Abgeordneter Münch stellt nach dem Schlusse der Debatte den Antrag, die Abstimmung bis zu der nächsten Sitzung zu verschieben, nach dessen Ablehnung auf den genügend unterstützten Antrag des Abgeordneten Thiele zur namentlichen Abstimmung über den obigen Antrag desselben geschritten wird.

Für denselben stimmen die Abgeordneten; Dedekind, Wolff, Guthe, Thiele, Brunke, Kuhn, Freist, Münch und Steinmeyer — dagegen die Abgeordneten: Desterreich, Keil, Ahrens, Preusse, Mehrkorn, Skerl, Lerche aus Eismum, Pfeifer, Stöter, Lerche aus Sandersheim, Ude, Bode aus Holzminde, Bode aus Braunschweig, Schmid, Gruse, Körner, Helmuth, Gravenhorst, von Heinemann und Schäfer.

Der Antrag wird demnach abgelehnt, ebenso

der des Abgeordneten Pfeifer bei hiernächst erfolgter Abstimmung über diesen Antrag.

Sodann werden die §§ 27, 28, 29 und 30, sowie der von der Commission gestellte Antrag: Vor §. 31 statt der Ueberschrift »Rebeordnung« zu setzen: »Ordnung der Berathungen« ohne Debatte angenommen.

Zu §. 31:

Bei der Berathung von Vorlagen, welche aus mehr als einem Artikel oder Paragraphen bestehen, kann eine allgemeine Berathung der besonderen vorangehen, wenn darauf angetragen wird, das Kirchenregiment zum Zurückziehen des Ganzen oder einzelner Abschnitte, oder um Abänderung wesentlicher Grundsätze zu ersuchen.

Die besondere Discussion eröffnet der Vorsitzende durch Vorlesung jedes einzelnen zur Berathung kommenden Paragraphen und sämmtlicher dazu gestellter Aenderungs- und Zusatz-Anträge.

## 4. Sitzung.

Besteht die Vorlage, über welche abgestimmt werden soll, aus mehreren Artikeln, so ist zunächst über jeden einzelnen Artikel und sodann über dieselbe im Ganzen abzustimmen.

Bei Berathung wichtiger oder umfassender Vorlagen steht der Versammlung das Recht zu, auf den Antrag von fünf Mitgliedern eine zweite Lesung und Abstimmung zu beschließen.

Ein solcher Antrag muß vor der Abstimmung in erster Lesung gestellt werden, und die Versammlung ist befugt zu beschließen, daß nach Annahme des Antrags bei der ersten Lesung nur die allgemeinen Grundsätze des Entwurfs berathen, sowie, daß bei der zweiten Lesung nur die von der Commission oder einzelnen Abgeordneten innerhalb einer zu bestimmenden Frist gestellten Änderungsanträge zur Berathung gezogen werden.

Eine Wiederaufnahme der Verhandlungen findet dann nur bei der zweiten Lesung statt.

Bei den Berathungen über Rückäußerungen des Kirchenregiments auf die von der Landessynode gemachten Änderungsvorschläge findet eine Abstimmung über die einzelnen Punkte nur insoweit statt, als an Stelle der früheren neue Bestimmungen vom Kirchenregimente zur Annahme empfohlen werden.

Ist Letzteres nicht der Fall, so muß sofort über das Ganze des Entwurfs abgestimmt werden, wenn nicht etwa ein Antrag auf nochmalige Communication mit dem Kirchenregimente angenommen wird.

welche sodann zusammen zur Berathung gelangen, wird von der Commission folgender Antrag gestellt:

Den §. 31 mit dem zweiten, dritten und vierten Absätze des §. 40 zusammenzufassen wie folgt:

»Bei besonders wichtigen Vorlagen, welche aus mehr als einem Artikel oder Paragraphen bestehen, kann die Versammlung beschließen entweder: daß der besonderen Berathung eine allgemeine Berathung (behuft eines an das Kirchenregiment zu richtenden Antrages auf Zurücknahme des Ganzen oder einzelner Abschnitte oder Aenderung wesentlicher Grundsätze), vorhergehe, — oder daß eine zweite Lesung und Abstimmung stattfinde.

Anträge dieser Art müssen beim Beginne der Berathung, vor der Abstimmung über den ersten Artikel oder Paragraphen der Vorlage, gestellt werden.

Erfolgt eine zweimalige Lesung, so ist eine Wiederaufnahme der Verhandlungen über einen durch Abstimmung erledigten Punkt nur bei der zweiten Lesung zulässig.

Die besondere Discussion« u. s. w. wie im zweiten Absätze des §. 31. wobei der Referent bemerkt, daß die Absätze 1, 5 und 6 des §. 40 nach Ansicht der Commission stehen bleiben sollten, dieselbe auch die Worte »behuft eines an das Kirchenregiment« u. s. w. bis »Grundsätze« zurückziehe und danach dieser Antrag zu modificiren sei.

Der Commissionsantrag und der letzte Absatz des §. 31 fanden die Billigung der Versammlung,

besgl. §. 32 ohne Discussion.

Hiernächst wird zu §. 33:

Der Vorsitzende hat Abschwefungen vom Gegenstande der Berathung oder überflüssige Weitläufigkeit thunlichst zu verhindern, und dem Redner, welcher die dieserhalb an ihn gerichtete Aufforderung unbeachtet läßt, das Wort zu entziehen.

Gegen die letztere Anordnung ist Berufung an die Versammlung zulässig.

und 35.:

Das Ablesen schriftlicher Vorträge ist nicht gestattet.

Auf Unsere Commissare und die Mitglieder des Herzoglichen Consistorii findet diese Bestimmung keine Anwendung.

Unterbrechung eines Redners ist nur dem Vorsitzenden gestattet.  
nebst den zu denselben gestellten Anträgen:

1. der Commission:

Die beiden ersten Absätze des §. 35 zu streichen  
und

den dritten Absatz dem §. 33 anzuschließen.

2. des Abgeordneten Bode:

Den Absatz 1 des §. 35 beizubehalten, Absatz 2 dagegen zu streichen, im Uebrigen wie die Commission.

übergangen.

Der Referent der Commission hebt zur Motivirung hervor, daß es derselben unbedenklich scheine, die Ablefung kurzer Schriftsätze zu gestatten, indem sie voraussetzen, daß Niemand große schriftliche Deductionen verlesen werde, zumal nach §. 33 dem Präsidenten das Recht zustehe, überflüssige Weitläufigkeiten durch Entziehung des Wortes zu verhindern; der letzte Absatz des §. 35 aber seinem Inhalte nach besser in den §. 33 passe.

Abgeordneter Bode motivirt seinen Antrag damit, daß das Verbot des Ablesens schriftlicher Vorträge, welches viel Zeit koste und die Zuhörer abspanne, sehr zweckmäßig, übrigens die durch den §. 33 herbeigeführte Ungleichheit zwischen Mitgliedern der Versammlung auf der einen und den Regierungscommissaren, sowie den Mitgliedern des Consistoriums auf der andern Seite nicht gerechtfertigt sei, zumal officiële Erklärungen nicht unter den Ausdruck »Vorträge« fielen.

Nachdem die Abgeordneten: Wolff für den Commissions-Antrag, Schmid und Kuhn für Beibehaltung der beiden ersten Absätze das Wort ergriffen haben, bemerkt

Geheimerath Schulz: Für Streichung des eine im parlamentarischen Leben sehr übliche Bestimmung enthaltenden ersten Absatzes liege kein Grund vor. Was den zweiten Absatz betreffe, so würden die Commissare und die Mitglieder des Herzoglichen Consistoriums nur da von dem Ablesen schriftlicher Vorträge Gebrauch machen, wo es auf die bestimmten Worte und präcise Erklärungen ankomme; diese Befugniß denselben zu entziehen, erscheine bedenklich. Die Unterscheidung des Abgeordneten Bode zwischen Vorträgen und Erklärungen sei wohl nicht correct.

Es wird sodann, nachdem der Abgeordnete Bode nochmals für seinen Antrag, der Abgeordnete Lerche für das Bestehenbleiben des zweiten Absatzes, der Abgeordnete Desterreich für den Commissions-Antrag das Wort ergriffen haben,

der §. 33 mit dem denselben anzuschließenden Absätze 3 des §. 35 angenommen,

bei §. 35 die Beibehaltung der beiden ersten Absätze beschlossen und dieser §. in der sich danach ergebenden Fassung angenommen,

sodann §. 34 ohne Debatte.

Bei §. 36 der Vorlage, welcher hiernächst zur Berathung gestellt wird und folgenden Wortlaut hat:

Abgeordnete, welche gegen die Vorschriften dieser Geschäfts-Ordnung verstoßen, oder welche sich gesetzwidrige oder die Würde der Versammlung verletzende Reden zu Schulden kommen lassen, werden von dem Präsidenten zur Ordnung verwiesen. Ein vom Präsidenten zur Ordnung gerufenes Mitglied ist berechtigt, dagegen schriftlich Einspruch zu erheben, worauf die Versammlung in der nächsten Sitzung ohne Discussion darüber entscheidet, ob der Ordnungsruf gerechtfertigt sei oder nicht.

Wird die vom Präsidenten gerügte Ordnungswidrigkeit fortgesetzt oder geht dieselbe in Widersehlichkeit gegen die Anordnungen des Präsidenten über, so kann die Versammlung auf Antrag des Letztern das schuldige Mitglied sofort entfernen, und dasselbe nach vorgängiger commissarischer Begutachtung, durch einen in der nächsten Sitzung zu fassenden Beschluß durch Verweis oder Ausschließung von den Versammlungen zu strafen.

Ein gleiches Verfahren tritt auf den gehörig unterstützten Antrag eines einzelnen Abgeordneten ein, wenn ein Mitglied so arge Verstöße gegen die Geschäftsordnung

begeht, oder die Redefreiheit in solcher Weise mißbraucht, daß die Verweisung zur Ordnung durch den Präsidenten oder dessen Rüge nicht für ausreichend gehalten wird.

Dem Ermessen des Vorsitzenden bleibt es anheimgestellt, die Versammlung bei Vorkommnissen dieser Art sofort gänzlich zu schließen oder sie auf bestimmte Zeit zu unterbrechen.

Alle Vorgänge und Aeußerungen, welche eine Verweisung zur Ordnung oder eine Aufhebung oder Unterbrechung der Sitzung zur Folge haben, sind genau im Protokolle zu verzeichnen. Dagegen darf kein Abgeordneter zu irgend einer Zeit wegen seiner Abstimmung, oder wegen der in Ausübung seines Berufs gemachten Aeußerungen gerichtlich oder disciplinarisch verfolgt, oder sonst außerhalb der Versammlung zur Verantwortung gezogen werden.

beantragt:

1. die Commission:

Den zweiten, dritten und vierten Absatz zu ändern wie nachsteht:

»Wird die vom Präsidenten gerügte Ordnungswidrigkeit fortgesetzt, so bleibt es dem Ermessen desselben anheimgestellt, die Sitzung gänzlich zu schließen, oder auf bestimmte Zeit zu unterbrechen.«

2. der Abgeordnete Helmuth:

Den Schlusssatz des §. 36 von »Dagegen darf« bis zu Ende zu streichen.

Zur Motivirung ihrer Anträge heben hervor:

der Referent der Commission: Die Commission sei von der Voraussetzung ausgegangen, daß es für eine Versammlung von dem Charakter der gegenwärtigen so eingehender, zum Theil kaum ausführbarer Bestimmungen, wie sie die Vorlage enthalte, nicht bedürfe, vielmehr im äußersten Falle die Schließung der Sitzung genüge. Bei dem Schlusssatz des §. sei die Frage aufgeworfen, ob derselbe in die Geschäfts-Ordnung gehöre. Die Commission sei zu dem Resultate gelangt, daß die Bestimmung als ein Pact zwischen der Kirchenregierung und der Versammlung, sowie den einzelnen Mitgliedern der Versammlung aufgefaßt werden müsse, durch welchen Rechte dritter Personen nicht beeinträchtigt würden. Dieselbe habe daher keinen Antrag auf Streichung dieses Satzes stellen zu müssen geglaubt.

Abgeordneter Helmuth: Er verkenne keineswegs die wohlgemeinte Absicht, welche das Kirchenregiment bei Aufnahme dieser Bestimmung, welche die Mitglieder der Synode gegen Anklagen und disciplinarisches Einschreiten schützen solle, geleitet habe. Allein dieselbe verstoße gegen die Reichsgesetzgebung, indem sie die von der Vorschrift des Reichs-Straf-Gesetzbuchs in §. 185 und folg., daß jede Beleidigung strafbar sei, nach Art. 30 der Reichsverfassung und §. 11 des gedachten Gesetzbuchs rücksichtlich der Mitglieder des Reichstags und der Landtage der einzelnen Staaten aufgestellten Ausnahmen vermehre, was nicht durch die Particulargesetzgebung geschehen könne. Die Bestimmung werde daher von den Gerichten als rechtsbeständig nicht anerkannt werden können, denselben vielmehr nur Verlegenheiten bereiten.

Abgeordneter Desterreich: Der Geschäftsordnung könne der Charakter eines Landesgesetzes nicht gegeben werden, es sei nur eine Hausordnung für die Synode, welche den Rechten Dritter nicht präjudicire und den Gerichten ernstliche Verlegenheiten nicht machen werde.

Abgeordneter Bode: Die Commission sei davon ausgegangen, daß die zu Gunsten der Versammlung aufgenommene Bestimmung von derselben nicht zurückzuweisen sei. Er halte die Landesgesetzgebung für durchaus befugt, die Bestimmung des §. 11 des R.-Str.-G.-B., welche in Berücksichtigung der Vorschrift des §. 193 desselben Gesetzes für eine Ausnahme nicht zu halten sei, analogisch anzuwenden. Es sei allerdings eine Legalisirung dieser Bestimmung in der Geschäftsordnung durch die Landesgesetzgebung erforderlich.

Geheimrath Schulz: Das Kirchenregiment habe beabsichtigt, die Synode unter die für Reichstag und Landtag geltenden Bestimmungen zu stellen. Der Grund der Analogie sei vollständig vorhanden, allein er sei besorgt, ob die Analogie hinreichend schützen werde, wenn man annehme, daß das R.-Str.-G.-B., welches weder Gesetzes- noch Rechts-Analogie zulasse, entgegenstehe. Ein solcher Conflict dürfte aber nicht angenommen werden können, da die Verfolgung von ausgesprochenen Beleidigungen selbst formeller Art, und Verläumdungen, weil

dieselben nicht zur Ausübung des Berufs gehörten, durch Privat- oder öffentliche Anklagen nicht ausgeschlossen sei. Wie übrigens die Gerichte entscheiden, ob dieselben die fragliche Bestimmung als rechtsbeständig anerkennen würden, könne die Regierung nicht vorhersehen. Eine Legalisirung derselben, wie sie der Abgeordnete Bode vorschläge, sei nicht möglich, wenn man annehme, daß sie gegen Reichsgesetze verstoße. Wenn die Versammlung in der Zweifelhaftheit der Sache einen Grund finde, die Bestimmung zu streichen, so habe das Kirchenregiment dagegen Nichts zu erinnern.

Abgeordneter Helmuth: Da nach den bewährtesten Commentaren zum R.-Str.-G.-B. jede Analogie ausgeschlossen sei, so müsse er seinen Antrag wiederholen.

Abgeordneter Schmid: Er wünsche die Streichung der Bestimmung und glaube aus den Aeußerungen des Geheimraths Schulz schließen zu dürfen, daß auch die Kirchenregierung diesen Wunsch hege. Der fragliche Satz gewähre keinen Schutz weder vor den Gerichten noch vor den Disciplinarbehörden. Das R.-Str.-G.-B. bedrohe jede Beleidigung mit Strafe, sofern die Reichsgesetzgebung nicht selbst Ausnahmen statuiren. Diese Privilegien auszudehnen sei nicht einmal die Landesgesetzgebung, noch viel weniger aber die Kirchengesetzgebung im Stande. Landesregierung und Kirchenregierung sei nicht identisch und müsse die Kirchengesetzgebung, an welcher allein die Synode theilnehme, sich hüten, auf das politische Gebiet überzugreifen. Durch das Synodalgeseß sei der Kirchenregierung die Befugniß eine solche Bestimmung zu erlassen nicht eingeräumt, da dieselbe nicht zu dem Begriffe einer Geschäfts-Ordnung gehöre. Ein Pact, wie ihn der Abgeordnete Desterreich annehme, könne über den vorliegenden Gegenstand nicht gemacht werden. Bleibe die Bestimmung stehen, so würde jeder Synodale, welcher im Vertrauen auf dieselbe seine Worte weniger abwäge, der Versammlung mit Recht einen Vorwurf machen, den Gerichten aber nur eine unter allen Umständen zu vermeidende Verlegenheit bereitet werden.

Abgeordneter Lerche: Er halte die Bestimmung, wenigstens soweit sie disciplinarische Verfolgung ausschliesse, für wirksam, im Uebrigen für unbedenklich abzuwarten, ob die Gerichte in dem Sinne des Vorredners erkennen werden.

Abgeordneter Wolff spricht sich für den Helmuth'schen Antrag aus.

Geheimerath Schulz: Wenn der Abgeordnete Schmid aus seinen Worten geschlossen habe, daß es sein Wunsch sei, diese Bestimmung aus der Geschäfts-Ordnung entfernt zu sehen, so müsse er erklären, daß dies nicht der Fall sei, wenngleich die Sache ihre Zweifel habe. Darüber aber, daß der Landesherr und Inhaber der Kirchengewalt auf Grund einer mit den Landständen getroffenen Verabredung, von der Reichsgesetzgebung abgesehen, die in Rede stehende Bestimmung erlassen könne, habe er kein Bedenken.

Abgeordneter Bode: Er glaube die Bestimmung sei aus einem Versehen in die Geschäfts-Ordnung hineingekommen. Wenn dieselbe nicht legalisirt werde, so habe sie keine Kraft.

Nachdem nach der Referent der Commission gegen den Antrag des Abgeordneten Helmuth, dieser aber für denselben das Wort ergriffen hat,

wird die Debatte geschlossen, der Antrag des Abgeordneten Helmuth abgelehnt, der Commissionsantrag genehmigt und mit dieser Aenderung der §. 36.

Hiernächst werden nacheinander zur Berathung gestellt und ohne Debatte angenommen: die §§. 37, 38,

39, welcher lautet:

In der Regel folgt die Abstimmung unmittelbar auf den Schluß der Berathung.

Wenn jedoch ein ordnungsmäßig unterstützter Antrag auf Aussetzung der Abstimmung vorliegt, kann solche auf die nächste Sitzung verschoben werden.

nach Ablehnung des von dem Abgeordneten Wolff gestellten Antrages:

Im §. 39 die Worte »ordnungsmäßig unterstützten« wegzulassen.

40 — Absatz 1, 5 und 6 — 41, 42,

43, welcher unter Andern bestimmt:

Die namentliche Abstimmung findet nur Statt:

- 1) wenn von Unserem anwesenden Commissar oder einem anwesenden Mitgliede des Herzogl. Consistorii darauf angetragen wird.

mit der aus dem commissionsseitig gestellten und von der Versammlung genehmigten Antrage:  
In dem Sage bei 1 statt »einem anwesenden Mitgliede« zu sagen »den anwesenden Mitgliedern«.

sich ergebenden Abänderung,  
und 44.

Zu §. 45, welcher vorschreibt:

Kein anwesender Abgeordneter darf sich der Abstimmung enthalten, es ist deshalb unzulässig, sich von der Zeit der Ankündigung der Frage bis zu Verkündigung des gefaßten Beschlusses aus der Sitzung zu entfernen.

beantragt die Commission, denselben zu streichen, indem der Referent bemerkt, daß die Commission es für genügend halte, wenn die Mitglieder verpflichtet seien, an den Sitzungen regelmäßig Theil zu nehmen, zumal es kein Mittel gebe, jemand zur Abstimmung zu zwingen, übrigens im Reichstage es ebenfalls in das Belieben jedes Mitgliedes gestellt sei, ob es an den Abstimmungen sich theilnehmen wolle.

Nach kurzer Debatte, an welcher sich Obergerichtsrath Grottrian, der Referent, sowie der Abgeordnete Bode theilnehmen und die letzteren Beiden für Streichung, der erstere für Beibehaltung des §. sich aussprechen, wird der Commissionsantrag genehmigt, hierauf aber zu §. 46 der Vorlage, welcher vorschreibt:

Nachdem ein Beschluß gefaßt worden ist, können die Verhandlungen darüber nur in folgenden Fällen wieder aufgenommen werden:

- 1) wenn von der betreffenden, zur Vorprüfung bestellten Commission oder von fünf Mitgliedern der Versammlung ein Antrag darauf in derjenigen Sitzung gestellt wird, in welcher das den betreffenden Beschluß enthaltene Protokoll verlesen ist;
- 2) wenn Unser Commissarius oder ein Mitglied des Herzoglichen Consistorii die nochmalige Erwägung des Gegenstandes innerhalb 3 Tagen nach Verlesung des betreffenden Beschlußprotokolles empfiehlt.

übergegangen.

Es werden zu demselben 2 Anträge gestellt und zwar:

1. von der Commission:

In dem Sage bei 2 statt »ein Mitglied« zu sagen »die Deputation«.

2. von dem Abgeordneten Wolff:

§. 46. 1. so zu fassen:

- 1) wenn in derjenigen Sitzung, in welcher das den betreffenden Beschluß enthaltende Protokoll verlesen ist, von der betreffenden Commission ein Antrag darauf gestellt oder ein dahin gehender Antrag eines Mitgliedes der Landessynode von der Versammlung angenommen ist.

Der Wolff'sche Antrag wird bei hiernächst erfolgender Abstimmung abgelehnt, der der Commission und mit der betreffenden Aenderung der §. 46 ohne Debatte genehmigt, sodann werden ebenfalls ohne Debatte die §§. 47 und 48, 49, mit dem Antrage der Commission:

Zu §. 49 hinzuzufügen:

»Die erfolgte Wahl wird durch die Braunschweigischen Anzeigen bekannt gemacht,« sowie 50, 51 und 52 angenommen.

Nachdem sodann noch ein die Registratur der Synode betreffender Nebenantrag der Commission die Billigung der Versammlung gefunden hat, wird die heutige Sitzung von dem Herrn Präsidenten geschlossen, die nächste aber auf morgen früh 10 Uhr bestimmt.

R. Culemann, protokollirender Secretair.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *Nr.* 52  
berufenen ersten ordentlichen Landes Synode.

5. Sitzung vom 2. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokoll'es vom gestrigen Tage

gelangt zunächst nachstehender Antrag der Abgeordneten Schmid, Bode aus Holzmin-  
den, Wolff, Guthe und Ude:

die Berathung über den gestrigen Beschluß, wodurch dem Schlusssatz des §. 36  
der provisorischen Geschäfts-Ordnung die Zustimmung ertheilt worden ist, wieder  
aufzunehmen.

zur Discussion.

Der Abgeordnete Schmid motivirt denselben wie folgt:

Nur mit Widerstreben habe er sich entschlossen diesen Antrag zu stellen, jedoch hätten die  
gegen Aufnahme der in Rede stehenden Bestimmung in die Geschäfts-Ordnung sprechenden  
Gründe seine Bedenken besiegt.

Es sei unumstößlicher Grundsatz, daß durch Kirchengesetze Landesgesetze nicht außer  
Kraft gesetzt werden könnten. Das gestern berathene Gesetz kündige sich im Eingange als Kir-  
chengesetz an und sei der Synode unterbreitet, es unterliege daher keinem Zweifel, daß es sich  
um ein solches Gesetz handle. Der §. 212 des L.-Gr.-Gesetzes überlasse unter Oberaufsicht der  
Landesregierung den im Staate anerkannten Kirchen die Anordnung der rein geistlichen  
Angelegenheiten, aber auch nur dieser durch die in der Verfassung jeder dieser Kirchen begrün-  
deten Kirchengewalt. Wie weit dies Gebiet reiche, habe der Staat zu bestimmen. Mit der  
Autonomie der Kirche verhalte es sich nicht anders, wie mit der Autonomie der im Staate be-  
stehenden anderen corporativen Gemeinschaften. Sowohl diesen, wie den Kirchen gegenüber  
müsse der Staat die Grenzen seiner Gesetzgebung überwachen, zu deren Schutze vor Allem die  
Gerichte mitzuwirken hätten. Das Synodal-Gesetz gestatte der evangelisch-lutherischen Kirche



des Landes für kirchliche Verhältnisse allgemeine Normen aufzustellen, jedoch mit dem ausdrücklichen Vorbehalte, daß die verfassungsmäßigen Zuständigkeiten der staatlichen Gesetzgebung keinerlei Beschränkung erlitten. Das mit diesem Grundsatz collidirende Kirchengesetz sei für die Gerichte so gut wie nicht vorhanden. Der Staat habe nicht allein der katholischen Kirche, sondern auch den anderen Kirchen gegenüber allen Grund, sein Rechtsgebiet sorgfältig zu überwachen und gegen jeden Versuch eines Uebergriffes einzuschreiten. In dem vorliegenden Falle sollten nun durch ein Kirchengesetz, richtiger Statut, Strafgesetze außer Wirksamkeit gesetzt werden. Die Landesgesetzgebung habe für Landtagsabgeordnete eine Ausnahme von der allgemeinen Regel, daß jedes Vergehen strafbar sei, aufgestellt und wenngleich dieselbe die Gesetzesanalogie gestattet habe, so glaube er doch, daß hier, weil nicht derselbe Grund vorhanden sei, den Vertretern einer kirchlichen Gemeinschaft eine Ausnahmestellung zu gewähren wie den Landtagsabgeordneten, eine analoge Ausdehnung nicht stattgefunden haben würde. Das Reichs-Verfassungs-Gesetz statuiere eine Ausnahme für den Reichstag, indem sie den Mitgliedern das Privilegium ertheile innerhalb desselben Strafgesetze zu übertreten, Beleidigungen, Verleumdungen, Aufforderung zum Aufruhr, Hochverrath u. s. w. auszusprechen, ohne dafür außerhalb der Versammlung zur Verantwortung gezogen werden zu können. Das Reichs-Straf-Gesetzbuch dehne dies Vorrecht auf die Landtage und Kammern der einzelnen Staaten aus und gestatte in keinem Falle eine analoge Anwendung seiner Vorschriften. Es unterliege daher keinem Zweifel, daß ein Kirchengesetz, welches, wie das zur Verathung vorliegende, versuche für die Synode jenes Privilegium zu ertheilen keinerlei Rücksicht verdiene. Ebenso wie die Gerichte würden die staatlichen Disciplinarbehörden verfahren müssen, auch sie dürften die Vorschrift nicht respectiren und müßten gegen den Beamten, der sich in der Versammlung Vergehen zu Schulden kommen lasse, einschreiten. Nur die geistlichen Mitglieder würden vor der Disciplinargewalt des Consistoriums geschützt sein, ob aber das sich daraus ergebende Resultat, daß der Geistliche zwar nicht seiner Disciplinarbehörde, wohl aber den Gerichten gegenüber verantwortlich sein werde, zur Förderung der kirchlichen Interessen diene, überlasse er der Versammlung zu beantworten. Es könne ihm auch nicht entgegengehalten werden, daß die Begehung einer strafbaren Handlung in der Versammlung nicht vorkommen werde. Die Majorität der Versammlung im Einverständnisse mit dem Kirchenregimente habe eine solche Möglichkeit durch Aufnahme dieser Bestimmung in die Geschäfts-Ordnung hingestellt. Trete dieser Fall aber ein, so würde der Landesherr, welcher als oberster Bischof den Mitgliedern der Synode Straffreiheit zugesichert habe, als weltliches Staatsoberhaupt durch den Mund seiner Richter die gesetzliche Strafe verhängen lassen, wodurch die Autorität des Staates nothwendig werde geschädigt werden. Es sei ihm nicht begreiflich, wie man den gestrigen Beschluß habe fassen können, zu einer Zeit, wo die katholische Kirche hier und dort sich Uebergriffe erlaube und den Versuch mache die staatliche Autorität einzuschränken, wie man in denselben Fehler verfallen könne, wo man die großen Gefahren eines solchen Beginns vor Augen habe. Die Gesekestreue und Gewissenhaftigkeit hätte die Versammlung abhalten sollen, einer Bestimmung ihre Billigung zu ertheilen, lediglich weil, wie von verschiedenen Seiten hervorgehoben worden, dieselbe vielleicht unschädlich und den geistlichen Mitgliedern in einer Beziehung nützlich sei, indem sie dieselben vor disciplinarischen Maßregelungen schütze. Zur Rechtfertigung jener Bestimmung sei zwar hervorgehoben, daß Straflosigkeit nur dann eintreten sollen, wenn die Aeußerung wirklich in Ausübung des Berufs gethan sei oder zum Schutze berechtigter Interessen, allein die Vorschrift der Reichsgesetzgebung, mit welcher der Schlusssatz des §. 36 fast wörtlich übereinstimme, gehe weiter, indem sie diese Unterscheidung nicht zulasse, sondern in allen Fällen Straflosigkeit für die innerhalb des Reichstags oder Landtags gemachten Aeußerungen zusichere. Er gebe Streichung der in Rede stehenden Bestimmung anheim.

Die Versammlung beschließt darauf die Wiederaufnahme der Verhandlung dem Schmidt'schen Antrage gemäß. An der Debatte theilnehmen sich:

**Abgeordneter Wolff:** Er stimme zwar mit einem großen Theile der Auslassungen des Vorredners nicht überein, müsse sich übrigens aus einem doppelten Grunde für Streichung des Schlusssatzes im §. 36 erklären, einmal, weil durch ein Kirchengesetz über Gegenstände der Staats-Gesetzgebung nicht disponirt werden könne und weil er keine Befreiung von Strafe wolle, wenn er etwas Strafbares gethan habe. Gegen den Vorwurf, daß die geistlichen Mitglieder sich durch Nützlichkeitsrücksichten bei der Abstimmung hätten leiten lassen, müsse er Versicherung einlegen. Die Ansicht des Abgeordneten Schmid, daß die Anordnung nicht rein geistlicher Angelegenheiten lediglich vom Staate ausgehe, könne er nicht theilen, nach dem L.-Gr.-G. müßten bei allen f. g. gemischten Fällen Staats- und Kirchen-Gesetzgebung concurriren.

**Abgeordneter Ude** tritt den Ausführungen des Abgeordneten Schmid bei, theils, weil der Schlusssatz des §. 36 nicht innerhalb der Disposition der Kirchengewalt liege, sowie ferner weil derselbe mit der Reichsgesetzgebung collidire. Der §. 2 des Einführungsgesetzes zum Reichs-Str.-G.-B. bestimme ausdrücklich, daß das Bundes- und Landesstrafrecht, insoweit dasselbe Materien betreffe, welche Gegenstand des R.-Str.-G.-B. seien, außer Kraft trete. Indem der Entwurf des R.-Str.-G.-B. ausdehnen wolle, greife er in das Gebiet dieses Gesetzes ein. Gesetzes-Analogie, auf welche man sich berufen habe, sei nach Ansicht der bewährtesten Rechtslehrer nach Erlaß eines vollständigen Strafgesetzbuchs nicht zulässig. Ebenso wenig eine Extensiv-Interpretation, welche nur bei zu knapp gefaßten, nicht aber bei klaren Worten zulässig sei, denn sich das R.-Str.-G.-B. bei der fraglichen Vorschrift ohne Zweifel bediene.

**Abgeordneter Bode aus Braunschweig:** Er habe die Bestimmung mit dem R.-Str.-G.-B. für vereinbar gehalten, jedoch dabei vorausgesetzt, daß dieselbe noch durch die Landesgesetzgebung werde legalisirt werden, und sei noch heute der Ansicht, daß das nicht der richtige Weg sei, wenn die Versammlung Wohlthaten, die ihr geboten würden, selbst von der Hand weise. Uebrigens habe er geglaubt, daß das Kirchenregiment die Bestimmung würde fallen lassen. Der Abgeordnete Schmid habe die mit Aufnahme derselben in die Geschäfts-Ordnung verknüpften Gefahren wohl etwas übertrieben. Er wünsche vor Allem zu erfahren, wie das Kirchenregiment zu dieser Frage stehe.

**Abgeordneter Desterreich:** In der Bestimmung sehe er keinen Uebergriß in das Gebiet der Reichsgesetzgebung, der keinesfalls beabsichtigt sei; für die Synode und deren Mitglieder lege er übrigens keinen praktischen Werth auf dieselbe und sei mit deren Streichung einverstanden, wie er denn auch nie die Hand dazu geboten haben würde, dieselbe, wenn sie nicht in der Geschäfts-Ordnung gestanden hätte, in diese hineinzubringen.

**Geheimerath Schulz:** Nach Ansicht der Landesregierung sei die Bestimmung des §. 36 in sine zulässig und durchführbar, wenn sie auch nicht, wie aus der wohl zu stark gefärbten und zugleich etwas schiefen Argumentation des Abgeordneten Schmid hervorgehe, vor Zweifeln gesichert sei. Sehe man einstweilen von der Reichsgesetzgebung ab, so stände eine solche Bestimmung zu treffen dem Inhaber der Kirchengewalt, der zugleich Höchster Träger der Staatsgewalt sei, zu. Das Synodal-Gesetz bestimme, daß die Geschäfts-Ordnung im Verordnungswege erlassen werden solle. Ueber die Verordnungsgewalt hinausgehende Bestimmungen enthalte die vorliegende auf Grund jener im Synodal-Gesetze ausgesprochenen Ermächtigung erlassene Geschäfts-Ordnung nicht. Was sodann das Verhältniß zur Reichsgesetzgebung anlange, so sei die Bestimmung in der Geschäfts-Ordnung nicht so aufzufassen, daß wirkliche Beleidigungen und Verleumdungen straflos sein sollten, weil dieselben nicht in Ausübung des Berufs ausgesprochen würden. In den einzelnen Fällen würde allerdings Zweifel möglich sein, welche zu lösen Aufgabe der Gerichte sei. Wenn der Abgeordnete Schmid der Bestimmung auch in Bezug auf disciplinarische Verfolgung die Wirksamkeit abgesprochen habe, so müsse er entgegnen, daß der Inhaber der Kirchengewalt aus seiner Machtfülle als Landesherr eine derartige Vorschrift unzweifelhaft erlassen könne. Die Legalisirung der Geschäfts-

Ordnung, auf welche der Abgeordnete Bode hingewiesen habe, würde nach dem Gesagten nicht statzufinden haben. Die Regierung habe schon gestern die Erklärung abgegeben, daß sie es lediglich in das Ermessen der Versammlung verstelle, ob sie die Bestimmung beibehalten oder streichen wolle.

Nachdem der Abgeordnete Bode bemerkt hat, daß er eine Legalisirung nur in Bezug auf die fragliche Bestimmung für erforderlich gehalten habe, daß die in der Reichsgesetzgebung für Reichstag und Landtag enthaltene Bestimmung in dem von dem Abgeordneten Schmid hervorgehobenen Sinne aufzufassen sei,

wird ein Antrag auf Schluß der Debatte angenommen, es erhält jedoch der Abgeordnete Schmid nochmals das Wort:

Der Abgeordnete Wolff habe die Ansicht ausgesprochen, daß nach dem L.-Gr.-G. f. g. gemischte Fälle, d. h. nicht rein geistliche Angelegenheiten von der Staats- und Kirchen-Gesetzgebung gemeinschaftlich anzuordnen seien, allein diese Möglichkeit lasse die Verfassung nicht zu. Dieselbe überweise lediglich die rein geistlichen Angelegenheiten der in der Verfassung jeder Kirche begründeten Kirchengewalt, alle nicht unter diese Ausnahme fallenden Gegenstände gehörten dem Gebiete der Staats-Gesetzgebung an. Den Ausführungen des Herrn Regierungskommissarius gegenüber habe er noch Folgendes zu bemerken: In dem §. 29 des Synodal-Gesetzes sei gesagt, daß über die Geschäftsbehandlung der Landessynode durch eine von der Kirchenregierung zu erlassende provisorische Geschäfts-Ordnung werde Bestimmung getroffen werden. In Folge dessen sei denn auch die Geschäfts-Ordnung, wie sich in dem Eingange derselben zu erkennen gebe, nicht etwa von der Landesregierung, berathen von dem verantwortlichen Ministerium, sondern von dem Landesherrn als obersten Bischöfe, berathen vom Consistorium, erlassen. Von einer staatlichen Verordnung könne demnach nicht die Rede sein. Nur über kirchliche Gegenstände hätte deshalb in dem Erlasse Bestimmung getroffen werden dürfen. Da derselbe aber eine strafrechtliche Vorschrift enthalte, so liege der Eingriff in die staatliche Gesetzgebung klar am Tage. Auch bevor die Strafgesetzgebung auf das Deutsche Reich übergegangen sei, habe eine solche Bestimmung von dem Staatsoberhaupte, berathen vom Ministerium, nicht durch Verordnung erlassen werden können, weil nach §. 98 des Verfassungs-Gesetzes das Strafrecht betreffende Gesetze nur im Wege der Landesgesetzgebung unter Mitwirkung der Landstände gegeben, aufgehoben, abgeändert oder authentisch interpretirt werden dürften, eine solche Exemption vom Strafgesetze, wie sie die Vorlage aufstellen wolle, daher nur im Wege der Gesetzgebung durch die verfassungsmäßig berufenen Organe möglich gewesen sei. Er bitte nochmals dringend die Streichung des Schlusssatzes in §. 36, da von Seiten der Kirchenregierung Widerspruch nicht entgegengesetzt werde, auszusprechen.

Die Versammlung erklärt sich bei erfolgnder Abstimmung für Streichung der fraglichen Bestimmung.

Ein von dem Abgeordneten Guthe gestellter Antrag:

Hohe Synode wolle beschließen, daß der Berathung der vorgelegten Visitations-Ordnung eine commissarische Prüfung vorhergehe und zur Wahl der betreffenden Commission schreiten.

gelangt unter Abweichung von der Tagesordnung mit Genehmigung der Versammlung zur Berathung.

Derselbe wird von dem Antragsteller durch Hinweisung auf die Bedeutung und Wichtigkeit des der Vorlage für das kirchliche Gemeindeleben und die Beschaffenheit des Gegenstandes, welche eine Durcharbeitung geschichtlichen Materials aus dem Gebiete der Landeskirche und anderer Kirchen erforderlich mache, motivirt, nach kurzer Debatte aber abgelehnt.

Es wird sodann zur Tagesordnung:

Berathung des Gesetz-Entwurfs, Abänderung verschiedener Bestimmungen des Ge-

gesetz vom 30. November 1851 *N.* 52 über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten und über den Vorſitz im Kirchenvorstande betreffend, übergegangen.

Hinsichtlich der geschäftlichen Behandlung der Vorlage wird von den Abgeordneten Lerche aus Eizum, Mehrhorn, Apfel, Pfeifer und Stöter eine zweimalige Lesung, von dem Abgeordneten Thiele aber beantragt, daß der besondern Berathung eine allgemeine *hervorgehe*.

Die Versammlung beschließt eine zweimalige Lesung, schreitet hiernächst nach Zurücknahme des Thiele'schen Antrages

zur Prüfung des Einganges, welcher lautet:

Von Gottes Gnaden, Wir, Wilhelm, Herzog zu Braunschweig und Lüneburg *ic. ic. ic.*

Da die in dem Gesetze vom 30. November 1851, *N.* 52, die Errichtung von Kirchenvorständen in den evangelisch-lutherischen Kirchengemeinden betreffend, enthaltenen Bestimmungen über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten, sowie über den Vorſitz im Kirchenvorstande, einer Abänderung bedürfen, so erlassen Wir, kraft der Uns zustehenden Kirchengewalt, im Beirath Unseres Herzogl. Consistorii und unter Zustimmung der Landessynode das folgende Gesetz:

Zuvörderst richtet der Abgeordnete Wolff an den Herrn Regierungscommissarius die Anfrage, ob die Kirchenregierung sich in Zukunft der verfassungsmäßigen Bezeichnung »unter Mitwirkung und Beirath des Herzogl. Consistoriums« bedienen werde.

Geheimerath Schulz: Das Kirchenregiment habe seinerseits keine Erklärung abgegeben und keine Handlung vorgenommen, woraus geschlossen werden könne, daß die Verfassung von ihm nicht mehr befolgt werde. Das Consistorium wirke tagtäglich mit bei Ausübung der Kirchengewalt und werde mit seinem Rathe gehört.

Obergerichtsrath Grotian: Es sei schon früher diese Frage angeregt, ihm aber zweifelhaft geblieben, welche Art von Mitwirkung der Abgeordnete Wolff im Sinne habe. Bei der Gesetzgebung könne sich die Stellung des Consistoriums zum Kirchenregimente kaum anders documentiren, als durch Beirath.

Abgeordneter Desterreich: In der Commission zur Vorprüfung der Geschäftsordnung sei bereits diese Frage erörtert. Die Mehrheit derselben sei der Ansicht gewesen, daß durch den Gebrauch des Wortes »Beirath« der Verfassung vollkommen genügt werde. Die Thätigkeit des Consistoriums bestehe theils in Rathsertheilung, theils in Vollziehung gewisser Acte, einen in die äußere Erscheinung tretenden Act über dasselbe bei der Gesetzgebung nicht aus. Das Wort »Beirath« lasse vollständig erkennen, daß eine Mitwirkung der gedachten Behörde stattgefunden habe.

Abgeordneter Ude, Die gesetzgeberische Function bestehe in drei Acten, dem Vorschlagen des Gesetzes, der Guttheilung durch die verfassungsmäßig hierzu berufenen Organe, und dem Verkündigen des Gesetzes, bei dem ersteren könne das Consistorium mitwirken, der zweite werde von der Kirchenregierung und der Synode, der dritte von dem Kirchenregimente allein vollzogen.

Abgeordneter Wolff: Der Gebrauch beider Worte neben einander im L.-Gr.-Gesetze müsse einen Zweck haben, er sehe keinen Grund, den Ausdruck dieses Gesetzes durch Weglassung eines Wortes zu verkürzen.

Abgeordneter Schmid: Das Consistorium habe verschiedene Aufgaben, theils eine administrative, theils eine gesetzgeberische. Bei der ersteren müsse es selbstständig handeln, weshalb der Ausdruck »Beirath« nicht umfassend genug sein würde, auf diese Fälle sei der Ausdruck »Mitwirkung« zu beziehen, bei der Gesetzgebung könne eine Mitwirkung nichts Anderes sein als Beirath.

Derselbe trägt sodann zur Motivirung eines von ihm zu dem Eingange des Entwurfs gestellten Antrages:

1) zwischen »Wir« und »kraft« einzufügen:

»in der Erwartung, daß die Landesgesetzgebung die Genehmigung dazu ertheilen werde.« und

2) Statt Gesetz zu sagen »Kirchengesetz.«

vor: Die Vorlage trenne nicht genau die Grenzen der Gebiete der Staats- und Kirchengesetzgebung, welche er früher schon im Allgemeinen bezeichnet habe. In §. 213 des L.-Gr.-Gesetzes sei gesagt, die Ausübung der in Bezug auf das Kirchenwesen den einzelnen Gemeinden zustehenden Rechte solle einem die Kirchengemeinde vertretenden Vorstände übertragen und über dessen Zusammenfassung und Wirkungskreis ein Gesetz erlassen werden. Aus diesem Grunde sei im Jahre 1851 das Kirchenvorstandsgesetz als Staatsgesetz erlassen und heute noch als solches in Kraft. Der evangelisch-lutherischen Kirche seien nun im Synodal-Gesetze gesetzgeberische Befugnisse eingeräumt, und könne man hiernach meinen, dieselbe könne durch Kirchengesetze über ihre Verfassung disponiren. Dies sei aber nur soweit richtig, als die Staatsgesetzgebung keine Schranke ziehe, denn das erwähnte Gesetz im letzten Absätze des §. 20 bestimme, daß die verfassungsmäßigen Zuständigkeiten der staatlichen Gesetzgebung keinerlei Beschränkung erleiden sollten. Ein Staatsgesetz, wie das Kirchenvorstandsgesetz, könne durch Kirchengesetz nicht abgeändert werden, weshalb er den Zusatz und die Bezeichnung »Kirchengesetz«, welches der technische Ausdruck für ein kirchliches Statut sei, beantragt. Werde der Entwurf, wie er vorliege, angenommen, so würden die erheblichsten Folgen zum Nachtheil der Kirche eintreten, sobald bei der Vermögensverwaltung der Kirchen Veräußerung von Grundstücken, Belegung von Capitalien, Führung von Processen von den Gerichten die Frage aufgeworfen werde, welcher Kirchenvorstand zur Vornahme dieser Handlungen legitimirt sei, die nothwendiger Weise zu Gunsten des auf Grund des älteren Staatsgesetzes gewählten Vorstandes beantwortet werden müßte. Um schon aus dem Grunde allen Zweifeln entgegenzutreten, müsse er sich dafür aussprechen, daß das vorliegende Gesetz mit Genehmigung der Staatsgesetzgebung erlassen werde. Wenn ihm dagegen der Einwand gemacht werde, daß dann die kirchliche Gesetzgebung gänzlich lahm gelegt sei, so müsse er erwidern, daß die älteren theils in Form von Gesetzen, theils in Form von staatlichen Verordnungen erlassenen Bestimmungen über kirchliche Gegenstände zuvörderst beseitigt werden müßten, um für die gesetzgeberische Thätigkeit der Synode Raum zu schaffen.

Der Schmid'sche Antrag findet genügende Unterstützung.

Inzwischen stellt der Abgeordnete De Sterreich den Antrag:

die Berathung über den Eingang bis zum Schlusse der Berathung des Entwurfs auszusetzen.

und bemerkt zur Motivirung, daß, da die Form des Gesetzes von dem Inhalte abhängt, es zweckmäßig sei, erst den Inhalt durch die Berathung und Beschlußfassung kennen zu lernen und dann erst über den Eingang sich schlüssig zu machen, ein Verfahren, wie es im Reichstage beobachtet werde.

Dieser Antrag ruft eine kurze Debatte hervor, in deren Verlaufe

der Abgeordnete Schmid für,

Geheimerath Schulz und Abgeordneter Lerche aus Gandersheim gegen diesen Antrag sich aussprechen, der Abgeordnete Ude aber bemerkt, daß es dem Ermessen der Kirchenregierung zu überlassen sei, zu erwägen, ob eine Mitwirkung der staatlichen Gesetzgebung erforderlich scheine und danach eventuell die weiteren Schritte zu thun.

Derselbe wird bei hiernächst erfolgender Abstimmung verworfen, dagegen folgender von dem Abgeordneten Bode aus Braunschweig gemachter Antrag:

Den Antrag des Abgeordneten Schmid wegen der principiellen Tragweite der

durch denselben angeregten Frage einer Commission zur Vorprüfung zu überweisen, die Berathung der Vorlage aber daneben fortzusetzen.

nach kurzer Discussion, an der sich Geheimerath Schulz, Consistorialrath Hille, sowie die Abgeordneten Schmid und Desterreich betheiligen, und die ersteren beiden sich gegen, die letzteren für den Antrag aussprechen, von der Versammlung angenommen.

Die Sitzung wird sodann auf kurze Zeit unterbrochen und nach Wiedereröffnung derselben auf Vorschlag des Herrn Präsidenten zur Wahl von 5 Mitgliedern der Versammlung in diese Commission geschritten.

Es werden die Abgeordneten: Bode aus Holzminde, Helmuth, Lerche aus Gandersheim, Schmid und Ude gewählt,

worauf der Schluß der Sitzung unter Anberaumung der nächsten auf den 5. d. Mts. Morgens 10 Uhr erfolgt.

*R. Culemann, protokollierender Secretair.*

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *N.* 52  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

6. Sitzung vom 5. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom 2. d. Mts. ertheilt die Versammlung zuvörderst dem Entwurfe eines an Se. Hoheit den Herzog, als höchsten Inhaber der Kirchengewalt zu richtenden Schreibens über das Ergebniß der hinsichtlich der provisorischen Geschäftsordnung vom 29. August d. Jrs. gepflogenen Berathungen ihre Zustimmung.

Sodann wird der Tagesordnung gemäß zur Wahl des aus 5 Mitgliedern bestehenden Ausschusses und der Stellvertreter derselben geschritten.

Gewählt werden in getrennten Wahlhandlungen in den Ausschuss die Abgeordneten: Caspari, Schmid, Skerl, Apfel und Gruse; zu Stellvertretern die Abgeordneten: Bode aus Braunschweig, von Heinemann, Steinmeyer, Lerche aus Eikum und Ube.

Der Herr Präsident überweist hiernächst dem Ausschusse das Gesuch des Superintendents Abt zu Gevensleben vom 25. v. Mts., die Assistenz der Geistlichen des Landes bei dem Begräbnisse ihrer Gemeindeglieder betreffend, zur gutachtlichen Aeußerung, worauf die Versammlung zu dem zweiten auf der Tagesordnung stehenden Gegenstande:

Fortsetzung der Berathung des Gesetz-Entwurfs, betreffend Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851 *N.* 52 über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten und über den Vorsth im Kirchenvorstande.

übergeht.

Zu:

I.

Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten.

Die Bestimmungen der §§. 7 bis 17 incl. des vorgedachten Gesetzes werden hiermit aufgehoben, und es treten in die Stelle derselben die folgenden Bestimmungen.  
wird ein Antrag des Abgeordneten Apfel:

Die Berathungen über Satz I. so lange auszusetzen, bis die Berathungen über §. 2 bis §. 14 erledigt sind.

von der Versammlung angenommen und sodann der §. 1 des Entwurfs zu Berathung gestellt.

Derselbe lautet:

Die Wahl der Kirchenverordneten geschieht durch die Stimmberechtigten der Kirchengemeinde aus den wählbaren Mitgliedern derselben.

Zunächst erhält der Abgeordnete Münch das Wort:

Er könne nicht unterlassen, auf die großen Gefahren aufmerksam zu machen, welche aus allgemeinen Wahlen, wie sie der Entwurf einzuführen beabsichtige, nach Beseitigung der bisher üblichen Vorschlagslisten hervorgehen könnten. Unruhige Köpfe würden leicht Männer in den Kirchenvorstand bringen, deren Wahl im höchsten Grade bedenklich scheine. Er erinnere daran, wie die Socialdemocraten, deren kirchenseindliche Gesinnung der Versammlung bekannt sei, besonders an Orten, wo die arbeitende Bevölkerung vorherrschend sei, immer mehr Terrain gewönnen, weshalb es nahe liege, daß dieselben auch auf die Wahlen zum Kirchenvorstande ihren Einfluß geltend machen könnten. Die Mittel, welche der Entwurf gegen ungeeignete Wahlen an die Hand gebe, Einsprache von den Gemeindemitgliedern und Protest an Seiten des Kirchenvorstandes böten wenig Garantie, da dieselben erfahrungsmäßig selten oder gar nicht vorkämen und auch die dem Superintendenten eingeräumte Befugniß wenig Schutz gewähre. Wenn man ihm dagegen einwenden wollte, ein so ungünstiges Resultat dürfe man von vornherein nicht erwarten, so gebe er doch zu bedenken, daß man die Menschen nehmen müsse wie sie sind, nicht wie sie sein sollten. Bei politischen Wahlen pflegten sich Vereine zu bilden, um geeignete Persönlichkeiten vorzuschlagen, daß sei aber im Grunde nichts Anderes als eine Vorschlagsliste, die für die Wähler, wenn auch nur in gewissem Grade bindend sei. Nach seiner Erfahrung, die er in ländlichen Gemeinden gesammelt habe, hätten die Vorschlagslisten nicht viel Widerspruch gefunden. Der Kirchenvorstand sei naturgemäß der geeignetste Factor, die Vorschläge zu den Wahlen zu machen. Er wünsche das vermieden zu sehen, daß Männer in den Kirchenvorstand gewählt würden, die Unfrieden in demselben und in der Gemeinde stifteten, welcher für den Prediger einen schwierigen Kampf zu bewältigenden Kampf, für das kirchliche Leben aber nur Nachtheil im Gefolge haben würde. Er werde daher für Beibehaltung der Vorschlagslisten stimmen, habe dagegen gegen Vermehrung der Zahl der Vorzuschlagenden Nichts einzuwenden. Gegen die Behauptung, welche man wohl höre, daß die Vorschlagslisten nicht liberal seien, habe er zu erwidern, daß er darauf nicht sehe, sondern auf das, was zweckmäßig sei. Die Versammlung möge sich ernstlich überlegen, ob die Vorschlagslisten gänzlich zu beseitigen seien. Die allgemeine Wahlfreiheit führe leicht auf Bahnen, wo sie mit der Socialdemocratie zusammentreffe.

Abgeordneter Gimecke: Die von dem Vorredner hervorgehobenen Bedenken theile er nicht. Es sei wenigstens im Allgemeinen nicht anzunehmen, daß die Mitglieder der Gemeinden sich den Socialdemocraten in die Hände geben würden. Nach der von ihm in seiner und anderen Gemeinden gemachten Erfahrung, habe sich ein Bedürfniß zur Aenderung des alten Gesetzes, welches nicht mehr als zeitgemäß angesehen werde, herausgestellt. Dasselbe habe nicht selten zur Folge gehabt, daß die ursprünglich gewählten Mitglieder noch heute ihren Sitz im Kirchenvorstande hätten, was der Anregung des kirchlichen Lebens kaum förderlich sein möchte, und daß die Betheiligung an den Wahlen eine geringe geworden sei, weil die Wähler, wie ihm gegenüber oft geäußert sei, annehmen, daß der einmal Vorgeschlagene gewählt werde und es deshalb an der Wahl Theil zu nehmen nicht für der Mühe werth halten.

Abgeordneter Thiele: Von den beiden Vorrednern habe der eine behauptet, es liege ein Bedürfniß zur Abänderung des alten Gesetzes vor, während der andere für Beibehaltung der durch dieses geschaffenen Zustände sich ausgesprochen habe. Ein Bedürfniß liege doch so klar herausgestellt nicht vor. Bedürfnisse seien nicht alle gleich leicht zu erkennen und könnten auch künstlich gemacht werden. Er hätte gewünscht, daß die Kirchenregierung, bevor sie diesen Entwurf an die Synode gebracht, sich an die Kirchenvisitatoren gewandt, oder bei den Kirchenvorständen, die am besten in dieser Beziehung unterrichtet sein würden, angefragt hätte, um zunächst das Bedürfniß zu constatiren. Was aber die von anderer Seite bereits berührten



Gefahren betreffe, so habe er auch seine Bedenken, ob es nicht in einzelnen Gemeinden der hiesigen Stadt möglich sei, daß sich gewisse Elemente der Bevölkerung der Wahlen bemächtigten und die Gemeinden Kirchenvorstände bekämen, die sich von den gegenwärtigen auf Grund des Gesetzes von 1851 gewählten sehr zu ihren Ungunsten unterschieden. Die von dem Abgeordneten Eimecke auf dem Lande gemachten Erfahrungen wolle er nicht bezweifeln, überhaupt werde es in den Landgemeinden im Ganzen bei dem Alten bleiben, wenngleich es auch auf dem Lande Gemeinden gebe, wo die arbeitende Bevölkerung einen bedenklichen Einfluß auf die Kirchenvorstandswahlen würde üben können, in welcher Hinsicht er auf die Gemeinde Delshburg verweise, wo die zuziehenden Arbeiter die eigentliche Landbevölkerung an Zahl überrage. Auch bildeten sich häufig, selbst in kleinen ländlichen Gemeinden, starke Parteilungen, welche, wenn sie sich des vorliegenden Gesetzes bemächtigten, den Frieden der Gemeinde zum Nachtheil für die kirchlichen Interessen in erheblichem Maße stören würden. Er sei entschieden gegen Aufhebung der Vorschlagslisten und das für sie an die Stelle gesetzte Wahlverfahren, sowie die über die Wählbarkeit gegebenen Vorschriften.

**Abgeordneter Lerche aus Eikum:** Er stehe ganz auf dem Standpunkte des Abgeordneten Thiele. In der Inspection, welcher er angehöre, nehme man keinen Anstoß an der Vorschlagsliste, der Landmann sehe in derselben vielmehr einen freundlichen Rath. Die Vorschlagslisten seien nicht Schuld daran, daß die Betheiligung an den Wahlen im Allgemeinen eine sehr geringe sei, wie denn auch kein Mitglied des Kirchenvorstandes in seiner Gemeinde ihm gegenüber Bedenken gegen die Liste geltend gemacht habe. Der Landmann fürchte in Folge fleißigen Wählens gewählt zu werden, und dies halte Viele. denen die Zeit zu kostbar sei, ab, an dem Wahlacte Theil zu nehmen, nicht die Vorschlagsliste. Man möge lieber das Wahlverfahren ändern, z. B. verschlossene Stimmzettel statt der Abgabe der Stimmen zu Protokoll einführen. Der Kiegel, welchen der Entwurf vorschlebe, um ungeeignete Männer aus dem Kirchenvorstande fern zu halten, komme auf ein Sittengericht heraus, welches sich im Ernst nicht ausführen lasse und Feindschaft und Zwietracht in der Gemeinde hervorrufen werde. Die Aufstellung der Liste der Wahlberechtigten nach der Vorlage sei geradezu eine Unmöglichkeit. Er werde daher gegen Beseitigung der Vorschlagslisten stimmen.

**Abgeordneter Münch:** Von dem Wegfalle der Vorschlagslisten, gegen welche auch ihm gegenüber von Seiten der Gemeinden keine Stimme laut geworden sei, seien für die Paragemeinden, in denen die Socialdemokratie bereits Wurzel gefaßt habe, nur Nachtheile zu fürchten.

**Abgeordneter Kruse:** Bekanntlich sei von der Versynode der Antrag auf Einführung freier Wahlen gestellt. Diefelbe habe doch wohl in diesem Punkte Erfahrung gesammelt, so daß für die Synode, in der der größte Theil der Mitglieder der Versynode wieder versammelt sei, keine Veranlassung vorliege von dem betretenen Wege abzugeben. In seinem Kreise wo die Socialdemokratie, von der er übrigens nicht fürchte, daß sie in die Kirchenvorstände einzudringen versuchen werde, zu seiner großen Befriedigung keinen Boden gefaßt habe, habe sich das Bedürfnis nach freien Wahlen herausgestellt. Indes lege er auf die Wahl der Kirchenvorstände für die Hebung der Kirchlichkeit im Allgemeinen nicht so großen Werth; dazu seien andere Mittel, wie Anstellung tüchtiger Prediger u. s. w. viel geeigneter.

**Abgeordneter Körner:** Er habe die Vorlage freudig begrüßt, weil er auf die Beseitigung der Vorschlagslisten viel gebe. Der Kirchenvorstand stelle dieselben auf und habe es ganz in seiner Hand, daß stets die alten Mitglieder im Vorstande blieben. Viele Gemeinden seien deshalb und mit Recht sehr unzufrieden mit dem jetzigen Wahlverfahren. Bei freier Wahl würden von den Gemeinden oft ganz andere Personen in den Kirchenvorstand gewählt werden.

**Abgeordneter Ude:** Drei Gründe seien es, welche ihn veranlaßten, für die Vorlage zu stimmen. Es sei zunächst eine Forderung der Gerechtigkeit, daß die Mitglieder der Kirchengemeinde wie an den Lasten, so an den Rechten gleichen Antheil hätten. Ferner diene der Entwurf dazu, gegen den ärgsten Feind der Kirche, den Indifferentismus, anzukämpfen. End-

lich sei es das Beispiel anderer Länder, wo man ähnliche Institute, wie hier, gehabt und dieselben mit günstigem Erfolge beseitigt habe. Als Rechtsnachfolgerin der Vorsynode, welche sich gerade für Abänderung des alten Principis ausgesprochen habe, dürfe die Synode das ihr in so bereitwilliger Weise von der Kirchenregierung Gebotene nicht zurückweisen.

Abgeordneter Helmuth: Die Versammlung stimme darin überein, daß das kirchliche Leben in den Gemeinden angefaßt werden müsse, wenn auch die Wege, um zu diesem Ziele zu gelangen, noch weit auseinander gingen. Vor Allem sei es erforderlich, den Laien die ihnen gebührenden Rechte, besonders das Wahlrecht, wie es Luther und die übrigen Reformatoren gewollt, eingeräumt, sodann aber auch den Gemeinden die Rechte zurückgegeben würden, welche ihnen nach und nach durch bürokratische Gewalt entzogen worden seien, besonders das Wahlrecht der Prediger. Zwar wolle er hierauf keinen Antrag stellen, derselbe werde aber ohne Frage auf späteren Synoden gestellt werden. Im Braunschweigischen Lande, wo sich die Zahl der Pfarrstellen auf 260 belaufe, hätten nur 22 Gemeinden das Recht, ihren Prediger zu wählen. Das alte Princip, wie es das Gesetz von 1851 aufstelle, beschränke die geistliche Entwicklung des kirchlichen Gemeindelebens, namentlich bilde sich häufig in den Kirchenvorständen ein Corporationsgeist, der alle neuen Elemente und oft gerade die Intelligenz, wie es lange Zeit in Blankenburg geschehen sei, aus seiner Mitte fernhalte. Ein größeres Wahlrecht werde dem kirchlichen Leben neue Kraft verleihen.

Abgeordneter Gütke: Es sei allgemein hervorgehoben, daß das Wahlrecht auf breiter Basis ein sicheres Mittel biete, den Indifferentismus zu bekämpfen. Allein kirchliches und geistliches Interesse entstehe nicht durch Wahlrecht, nicht durch äußere Dinge, sondern komme von Innen heraus durch das Evangelium und Predigt. Man habe sich vielfach auf Erfahrungen berufen, besonders auf die nach Erlass der Rheinisch-Westphälischen Kirchenordnung von 1835 gesammelten. Hier stehe indes Erfahrung gegen Erfahrung. Es sei dort in der That vorgekommen, daß von verschiedenen lokalen Vorständen auf Wiederherstellung der Ergänzung des Kirchenvorstandes durch Cooptation angetragen und von verschiedenen Kreisen an die Provinzial-Synode die Anfrage gestellt worden sei, was sie zur Erfrischung des kirchlichen Lebens thun könnten. Die Beseitigung der Vorschlagsliste sei ein dem alten Gesetze vollständig widerstrebendes Princip. Jede Wahl, vor Allem aber die auf breiter Basis, sei ein bedenkliches Würfelspiel. Die Wirkung der beabsichtigten Aenderung sei unberechenbar. Er erinnere an die Worte „principiis obsta“ und »Wer Wind sät, wird Sturm ernten« und bitte die Versammlung für Beibehaltung der Vorschlagslisten sich auszusprechen, die Vergrößerung der Zahl der Vorzuschlagenden erscheine auch ihm wünschenswerth und unbedenklich.

Ein Antrag auf Schluß der Debatte wird abgelehnt und erhält der Abgeordnete Lerche aus Eikum das Wort:

Von den Rednern, welche für die Vorlage gesprochen, sei zunächst die Stellung der Versammlung zur Vorsynode, als deren Rechtsnachfolgerin dieselbe bezeichnet worden sei, hervorgehoben. Die gegenwärtige Versammlung sei aber da, um nach bestem Wissen und Gewissen die Vorlagen zu prüfen, nicht aber, um sich blindlings dem anzuschließen, was die Vorsynode für gut befunden habe. Ferner sei darauf hingewiesen, daß die Synode das, was ihr das Kirchenregiment in entgegenkommender Weise geboten habe, nicht zurückweisen dürfe. Allein, wenn sie Das, was von ihr als zu liberal erkannt worden, nach dem Grundsatz „omne nimium nocet“ nicht annehme, so werde sie dadurch nur das Vertrauen der Kirchenregierung gewinnen. Wenn ferner behauptet werde, die Vorschlagslisten seien zu conservativ, so müsse er darauf erwidern, daß es hier am rechten Orte sei, conservativ zu sein. Die Vorlage sei ein übereilter Schritt, er schlage vor zu warten, bis dieselbe erst den Gang durch die in Aussicht gestellten Inspectionssynoden gemacht und ein reiferes Urtheil sich darüber gebildet haben werde. Endlich sei die mangelhafte Betheiligung an den Kirchenvorstandswahlen als Folge des alten Gesetzes hingestellt, nach dessen Wegfall man ein günstigeres Resultat erhoffe. Die Erfahrung aus jüngster Zeit lehre aber, wie bei politischen Wahlen und selbst in den Kreisen

der Intelligenz große Laueheit herrsche. Ebenso pflege die Betheiligung an den Wahlen zum Gemeinderathe und selbst bei der Wahl des Ortsvorstehers eine geringe zu sein. Der Mangel der Theilnahme an den Wahlen zum Kirchenvorstande sei nicht Schuld der Vorschlagslisten, sondern habe seinen Grund in dem Indifferentismus der gegenwärtigen Zeit überhaupt.

Abgeordneter Schäfer: Die Vorschlagsliste sei den Gemeinden in ihrem Einflusse auf die kirchlichen Angelegenheiten hinderlich, die Beseitigung derselben werde daher seiner Erfahrung nach an vielen Orten gewünscht. Die Laueheit bei den Wahlen, die bei den zu Gemeindeämtern durchaus nicht in dem Maße herrsche, wie der Vorredner behauptet habe, komme nicht selten daher, daß eine bestimmte Partei, welche von dem Prediger beherrscht werde, im Kirchenvorstande sich befände und andere Gemeindeglieder aus ihrer Mitte fernhalte. Man möge dem Kirchenvorstande größere Rechte einräumen, dann werde die Betheiligung an den Wahlen größer werden.

Abgeordneter Wolff: Es sei nicht wahr, daß Jeder Jedes könne, nicht wahr, daß jedes Mitglied der Gemeinde dieselbe Fähigkeit zu wählen besitze, wie das andere, nicht wahr, daß das Ei mehr könne, als die Henne. Auf diesen falschen Annahmen beruhe das neue Gesetz, weshalb er gegen dasselbe stimmen werde. Dasselbe solle das christliche Leben neu anfangen, allein christliches Leben sei Leben im christlichen Glauben und der Glaube komme aus der Predigt, nicht durch das Wahlgesetz. Freie Wahl sei nie etwas Anderes, als Parteiwahl. Durch längere Erfahrung steige die Intelligenz, durch längere Uebung wachse das Interesse. Beides treffe bei den alten Kirchenvorständen in weit höherem Maße zu, als bei dem häufigen Wechsel, welcher nach dem neuen Gesetze eintreten werde. Uebrigens habe er die Erfahrung, daß der Pastor im Kirchenvorstande regiere, in drei Gemeinden nicht gemacht und nehme er von allen braunschweigischen Geistlichen, wie er sie kennen gelernt habe, an, daß dieselben nicht herrschen wollten in ihrer Gemeinde, sondern christliches Leben befördern.

Von dem Abgeordneten Sckerl wird folgender Antrag gestellt:

In dem Begleitschreiben, mit dem die berathene Vorlage an das Hohe Kirchenregiment eingeschickt wird, die Bitte auszusprechen, es möge demselben gefallen, den in §. 1 gebrauchten Ausdruck »Kirchengemeinde« den gegenwärtigen Verhältnissen gemäß zu definiren.

und damit motivirt, daß, während früher die Kirchengemeinde mit der politischen Gemeinde zusammengefallen, durch den letzteren Begriff daher der erstere gegeben gewesen sei, trete später und besonders durch die dissidentischen Bestrebungen ein Unterschied ein, weshalb es erforderlich sei, den Begriff der kirchlichen Gemeinde näher festzustellen und über Eintritt und Austritt aus derselben bestimmte Vorschriften zu erlassen.

Der Antrag wird genügend unterstützt und mit zur Debatte gestellt.

Consistorialrath Abt Hille: Bei dieser Vorlage habe die Kirchenregierung sehr ernstlich sowohl die Gefahren, als Vortheile einer Erweiterung des Wahlrechts der Gemeinden bei der Wahl ihrer Kirchenvorstände erwogen. Es seien besonders zwei Momente, welche dabei leitend gewesen; einmal der vorliegende ausdrückliche Antrag der Versynode, und ferner der Vorgang der übrigen Kirchenvorstands-Ordnungen im evangelischen Deutschland, welche mehr oder weniger ähnliche Einrichtungen, wie sie das Gesetz von 1851 geschaffen habe, beseitigt hätten. Keine der neueren Kirchenvorstandsordnungen habe die Vorschlagsliste beibehalten. Uebrigens sei der Kirchenregierung die freieste Discussion dieses Gegenstandes erwünscht. Die Versammlung möge denselben prüfen und für das sich entscheiden, was sie als das Bessere erkenne.

Abgeordneter Guthe: Von einem der Vorredner sei den Geistlichen der Vorwurf gemacht, daß so wenig Intelligenz in die Kirchenvorstände gekommen sei, worunter derselbe kirchliche Intelligenz verstanden haben werde. Was könne dem Geistlichen aber wohl erwünschter sein, als wirklich kirchliche Intelligenz in die Kirchenvorstände hineinzubringen zum Segen der ganzen Gemeinde. Um kirchliche Intelligenz hervorzurufen, sei es aber von größtem Interesse, daß die alten bewährten Mitglieder der Kirchenvorstände wieder gewählt würden, und nicht

alle 3 oder 6 Jahre ein Wechsel eintrete, da eine längere Uebung ihrer Amtspflicht nur heilsam sein könne. Luther und die Reformatoren überhaupt hätten das Wahlrecht auf breiter Basis, welches nur dann wünschenswerth sei, wenn die Gemeinden das wären, was sie sein sollten, nicht unterstützt, wie von einem der Vorredner hervorgehoben worden sei.

Abgeordneter Thiele: Die Vorschlagslisten betrachte er nur als Nothbehelfe, werde eine andere Garantie für das ruhige Fortbestehen der Kirche, welche die ersten §§. der Vorlage nicht böten, geschaffen, so wolle er gern auf die Vorschlagslisten verzichten, für deren Beibehaltung er bei Lage der Sache stimmen werde. Dem Abgeordneten Helmuth gegenüber müsse er bemerken, daß Luther und seine Zeit durchaus nicht so liberale Anschauungen gehabt hätten, wie er anzunehmen scheine. Wenn derselbe ferner die Behauptung aufgestellt habe, daß den Gemeinden durch bureaukratische Maßregeln das Recht ihren Prediger zu wählen genommen sei, so könne er nicht umhin, auch dies als historisch nicht ganz richtig bezeichnen zu müssen, im braunschweigischen Lande wenigstens sei es nirgend vorgekommen. In den Gemeinden, welche ihren Prediger selbst wählten, stehe es im Allgemeinen keineswegs besser um das kirchliche Leben, wie in den anderen, welche diese Befugniß nicht hätten. Er empfehle nochmals, zunächst die Stimme der Kirchenvorstände darüber zu hören, ob das Bedürfniß zur Abänderung des alten Kirchenvorstandsgesetzes und des durch dasselbe aufgestellten Principis vorhanden sei, umsomehr, als keine Gefahr im Verzuge sei und man unbedenklich mit Erlaß des neuen Gesetzes bis zur Einberufung der nächsten Synode Anstand nehmen könne.

Von demselben wird sodann dem Herrn Vorsitzenden nachstehender Antrag überreicht: In Bezug auf das vorliegende Gesetz folgende Resolution zu fassen:

Die Synode erachtet es für sehr wünschenswerth, daß über die in dem Entwurfe der Hohen Kirchenregierung vorgelegte Abänderung des Kirchenvorstandsgesetzes zuvor die Stimme der bestehenden Kirchenvorstände gehört werde; sie giebt daher anheim, dieselbe einzuholen und danach die Sache abermals vor die Synode zu bringen.

und bei hinreichender Unterstützung mit zur Debatte stellt,

und zugleich ein Antrag des Abgeordneten Steinmeyer:

In die Vorlage folgende Bestimmung aufzunehmen:

§. x.

Die stimmberechtigten Mitglieder einer Gemeinde wählen die doppelte Zahl der zum Kirchenvorstande erforderlichen Mitglieder, aus welchen der Kirchenvorstand durch Cooptation sich ergänzt.

zu dessen Motivirung der Antragsteller hervorhebt:

Obwohl es nicht das Wahlgesetz sei, von dessen Aenderung viel neues Leben für die Kirchenvorstände und Gemeinden erhofft werden dürfe, so sei er doch der Ansicht, daß man den Wünschen der Gemeinden entgegen kommen müsse. Dieselben forderten aber einen Kirchenvorstand, hervorgegangen aus der Gemeinde, als Wahlkörper. Dies werde durch seinen Antrag vollkommen erreicht. Die Gemeinde werde nicht mehr sagen können, daß sie nicht das sei, aus dem die Wahlen hervorgehen und den einzelnen Mitgliedern derselben der sie von der Theilnahme an der Wahl vielfach abhaltende Grund, daß ihnen die zu wählenden Personen vorgeschrieben seien, benommen. Auf der anderen Seite werde die mit gänzlich freien Wahlen von dem einen Theile der Vorredner als zu groß, von dem andern als zu gering angesehenen Gefahren beseitigt und zugleich die Schwierigkeit der genauen Feststellung der Eigenschaften, welche der in den Vorstand zu Wählende haben müsse, umgangen.

Nachdem der Abgeordnete Helmuth dem Abgeordneten Gütke gegenüber bemerkt hat, daß er lediglich ein Beispiel aus der Stadt Blankenburg angeführt, keineswegs aber den Geistlichen den Vorwurf gemacht habe, daß dieselben die Intelligenz aus den Kirchenvorständen fern zu halten suchten, ergreift der Abgeordnete Lische nochmals das Wort für Beibehaltung der Vorschlagslisten.

Der Abgeordnete **Apfel** spricht gegen die in dem **Thiele'schen** Antrage in Vorschlag gebrachte Anhörung der Kirchenvorstände und für freie Wahlen, welche in seiner Inspection allgemein nach Beseitigung der Vorschlagslisten gewünscht würden;

der Abgeordnete **Brünke** dagegen für den **Steinmeyer'schen** Antrag sich aus, welcher der Gemeinde gestatte, sich bei den Wahlen auszusprechen, wie sie es bislang nicht gekonnt habe, dem Kirchenvorstand aber die Möglichkeit gewähre, unter der Zahl der Gewählten stets geeignete Leute zu finden.

Die Debatte wird darauf wegen vorgeschrittener Zeit abgebrochen und die heutige Sitzung nach Bestimmung der nächsten auf morgen Vormittags 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn **Präsidenten** geschlossen.

**R. Culemann**, protokollierender Secretair.

### **B e r i c h t u n g e n .**

In dem 5. Sitzungsberichte vom 2. Novbr. 1872 muß es heißen:

pag. 27 Zeile 7 v. o. statt »hervorgehe«, »vorhergehe«  
und Zeile 16 v. u. statt »über«, »Abe«.

---

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *Nr.* 52  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

7. Sitzung vom 6. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung wird zunächst das Protokoll vom gestrigen Tage verlesen und genehmigt,

sodann aber der Tagesordnung gemäß die bei der Debatte über §. 1 des Gesetzentwurfs, Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851 u. s. w. betreffend.

und die zu demselben gestellten Anträge abgebrochene Verhandlung wieder aufgenommen.

Zuerst erhält der Abgeordnete Dedekind das Wort:

Kein Mitglied der Versammlung werde nicht der Ansicht beipflichten, daß nur Männer in den Kirchenvorstand kommen dürften, welche wirkliches Interesse für die Kirche hätten. Hierfür gebe die Vorlage keine Bürgschaft, weshalb denn auch von verschiedenen Seiten bereits Besorgnisse geäußert seien. Er theile dieselben, einmal, weil Jeder, welcher seinen Wohnsitz in der Parochialgemeinde habe, zur Kirchengemeinde gehöre, ferner, weil in den Gemeinden hie und dort Secten sich gebildet hätten, endlich, weil nach dem Erlasse des Gesetzes über die Freizügigkeit Fremde aus allen Gegenden in den Gemeinden oft in großer Zahl sich niederließen, durch Theilnahme dieser Elemente an dem Rechte den Kirchenvorstand zu wählen aber die Möglichkeit, daß unkirchliche Männer in denselben gewählt würden, gegeben sei. Diese Besorgnisse zu beseitigen, diene der Antrag des Abgeordneten Steinmeyer, welcher die entscheidende Wahl in die Hand des Kirchenvorstandes lege, auf der andern Seite aber der Gemeinde eine größere Freiheit gestatte, welche im Interesse einer größeren Theilnahme an den Wahlen, deren Bedeutung dadurch immer mehr werde erkannt werden, wünschenswerth sei. Ob aber das kirchliche Leben dadurch sehr gefördert werde, sei fraglich, wenn den Kirchenvorständen nicht zugleich ein größerer Wirkungskreis eingeräumt werde. Nach der Vorlage könnten Fälle vorkommen, daß der Kirchenvorstand oder, wenn dieser es nicht thue, der Prediger auf Zurückweisung des einen oder andern Gewählten dringen müsse, was in allen Fällen höchst unangenehm und dem Frieden in der Gemeinde wenig förderlich sei. Auch hiergegen schaffe der Steinmeyer'sche Antrag Abhülfe, da unter der in doppelter Anzahl von der Gemeinde zu Wählenden der Kirchenvorstand geeignete Personen stets finden werde.

**Abgeordneter Mehrkorn:** Er habe geglaubt, daß der §. 1 des Entwurfs den ungetheilten Beifall der Versammlung finden werde, da es sich bei demselben lediglich um allgemeine Menschenrechte handle, die Jeder fordern könne und fordern werde, bis er sie erhalte, und sei deshalb jetzt um so mehr erstaunt, daß dies nicht der Fall sei. Er habe die Vorlage mit um so größerer Freude begrüßt, als dieselbe nicht durch Kampf errungen, sondern von der Kirchenregierung in bereitwilligster Weise der Versammlung geboten sei. Die geringen Gefahren, welche mit derselben verbunden sein könnten, würden leicht abgewandt werden, wenn unlauteren Bestrebungen gegenüber, wie dies zu erwarten sei, die kirchlich gesinnten Mitglieder der Gemeinde sich zusammenscharten. Die alten Kirchenvorstände hätten keinen höheren Werth, als auf einem andern Gebiete die jüngst zu allgemeiner Befriedigung zu Grabe getragenen Amtsräthe. In dem Gesetze von 1851 seien den ersteren eine Menge Functionen eingeräumt, welche schwer durchführbar und meist an die Genehmigung des Consistoriums geknüpft seien. Man möge den Kirchenvorständen mehr Rechte einräumen, dann würden sich auch tüchtige kirchliche Männer genug finden, welche es werth erachteten, in dieselben einzutreten.

**Abgeordneter Kuhn:** Daß in dem Antrage des Abgeordneten Steinmeyer Gebotene sei nur eine umgekehrte Vorschlagsliste und kein Wahlrecht, wie die Gemeinde es begehre. Er werde für die Regierungsvorlage stimmen, weil dieselbe dem Wunsche der Gemeinde entspreche. Kein einziges weltliches Mitglied der Synode habe sich gegen den §. 1 erklärt. Alle Berathungen und Gesetze würden Nichts helfen, wenn die Versammlung nicht die Gemeinde hinter sich habe, alle Arbeit vergeblich sein, wenn sie nicht mit der Gemeinde zusammen arbeite. Es handle sich hier um allgemeine Rechte, die jeder Mensch, als Christ, verlangen könne. Ferner theile er die von anderer Seite geäußerten Bedenken nicht, indem er die Gemeinden für wohl- befähigt halte, ihre Kirchenvorstände zu wählen, und traue denselben so viel gesunden Sinn zu, daß sie nur geeignete Männer wählen würden. Endlich sei es die Entstehung der Vorlage, welche ihn bei seiner Abstimmung leite. Die Vorsynode habe mit voller Ueberlegung den Antrag auf Erweiterung des Wahlrechts bei dem Kirchenregimente gestellt, welches, unzweifelhaft nach reiflicher Prüfung der Sache, das in der Vorlage ausgesprochene Princip als das richtige erkannt habe. Was werde das Land dazu sagen, wenn die Synode das von der Kirchenregierung Gewährte zurückweise.

**Abgeordneter Ahrens** erklärt sich für die Vorlage, kann die von den Gegnern des Entwurfs hervorgehobenen Gefahren nicht anerkennen, zumal in §. 2 ein Mittel unlautere Elemente von der Wahl fern zu halten gegeben sei, und gegen den Steinmeyer'schen Antrag, der eine Doppelwahl nöthig mache, wodurch man in den Gemeinden nicht befriedigt werde.

**Abgeordneter Steinmeyer:** Von den geistlichen Mitgliedern der verschiedensten Richtung religiöser Anschauung sei gegen die Vorlage und für Beibehaltung der Vorschlagslisten, von der andern Seite für das Princip der freien Wahl gesprochen und von beiden Seiten gewichtige Gründe geltend gemacht. Er könne nur dem beistimmen, daß die Vorschlagsliste ein mit der Synodalverfassung nicht vereinbares Etwas sei. Möge alles für dieselbe Gesprochene wahr sein, wenn man das Princip der Synodalverfassung anerkenne, so sei die Vorlage ein nothwendiger Schritt zum weiteren Ausbau derselben. Es sei zunächst die Frage, ob man die Beibehaltung der Vorschlagsliste oder Beseitigung derselben und Ueberlassung der Wahl an die Gemeinde wolle, dann erst, in welcher Weise die Wahl der Gemeinde in Ausführung zu bringen sei.

**Abgeordneter Lerche:** Die Versammlung sei keineswegs an den Antrag der Vorsynode gebunden, derselbe bilde für sie zwar ein Motiv zur Berathung nicht aber zur Beschlußfassung. Was das Land sage, liege ihm sehr am Herzen, weshalb er mit dem Abgeordneten Thiele darin übereinstimme, zuvörderst die Stimme des Landes zu vernehmen, sei dies durch Anfrage bei den Kirchenvorständen oder durch Anhörung der in Aussicht gestellten Inspections- synoden.

Abgeordneter Gravenhorst: Als Mittel die Qualification der Gemeindeglieder zur Wahl eines geeigneten Kirchenvorstandes habe man wohl Bethätigung von Interesse am kirchlichen Gemeindeleben angeführt. Dies zeige sich nicht durch äußerliche Handlungen, wie Theilnahme am Abendmahl, Aufwendung von Geld zu kirchlichen Zwecken u. s. w., sondern in der eifrigen Bethätigung an der Wahl. Die Feinde der Kirche würden nicht zu den Wahlen kommen, sondern nur Diejenigen, welche für das kirchliche Leben Interesse hätten. Jede indirecte Wahl, jede Doppelwahl sei nur geeignet, die Theilnahme der Wähler abzuschwächen, weshalb er für allgemeines Wahlrecht stimmen werde.

Abgeordneter Schmid: Es sei auffällig, daß alle geistlichen Mitglieder der Synode, außer dem Abgeordneten Kuhn für die Vorschlagslisten, alle Laien dagegen für Freiheit der Wahl sich erklärt hätten, er sei ebenfalls für Freiheit der Wahl und habe sich schon in der Vorsynode dafür erklärt, wo es sich allerdings zunächst nur um die Wahlen zur Synode gehandelt habe und man davon ausgegangen sei, daß in den alten Kirchenvorständen die Ansicht des Laienelements nicht zur Geltung gebracht werde und daher für die Synode Freiheit der Wahlen zum Kirchenvorstande verlangt habe. Er finde es nur gerechtfertigt, wenn die Mitglieder der Synode ihre Einwendungen gegen das fragliche Princip geltend machten und diese wichtige Angelegenheit selbstständig geprüft werde. — Die protestantische Kirche gehe von dem Grundsatz aus, daß alle Glieder der Kirche gleiche Rechte hätten, jeder Priester sei und keines Predigers bedürfe, jeder berufen und im Stande sei an dem Aufbau der Kirche und der Förderung des kirchlichen Lebens mitzuwirken, insbesondere auch in der Gemeinde einen Mittelpunkt zu schaffen, um den sich die vereinzelter Elemente sammeln könnten. Die Kirche betrachte die Wahl nicht als Recht, sondern als Pflicht. In allen neueren Kirchenordnungen sei man daher davon ausgegangen, wo es sich um rein kirchliche Angelegenheiten handle, freies Wahl- und Stimmrecht zu gestatten und habe nur günstige Erfahrungen gemacht. In Rheinland und Westphalen habe man die reformirte Kirchenverfassung rein republicanischer Art ohne den Landesherrn als obersten Inhaber der Kirchengewalt und ohne Consistorium angenommen, weshalb man zur Sicherung des continuirlichen Sinnes die Ergänzung des Kirchenvorstandes durch Cooptation vorgeschrieben habe. Diese sei längst verschwunden. Ebenso habe man am Rheine großen Werth darauf gelegt die Vorschlagslisten zu beseitigen. Es sei zwar richtig, daß, wie der Abgeordnete Guthe früher hervorgehoben, von einzelnen Gemeinden auf Wiederherstellung des alten Zustandes angetragen worden sei, worauf eingehende Verhandlungen auf der Provinzialsynode stattgefunden hätten, die Wiedereinführung der als fehlsam erkannten Beschränkungen aber, was der genannte Abgeordnete verschwiegen habe, als schädlich verworfen sei. Ebenso sei in allen neueren Kirchenordnungen das Princip der Freiheit der Wahlen zum Kirchenvorstande durchgeführt, indem man geglaubt habe, sicherer den Zweck der Förderung des kirchlichen Lebens zu erreichen, wenn man jedem Mitgliede der Kirche, welches sich berufen fühle für dieselbe zu wirken, die Bethätigung seines Interesses auch durch Theilnahme an der Wahl gestatte. Vielleicht seien noch gewisse Vorsichtsmaßregeln nöthig und sei es in dieser Hinsicht sein Wunsch, daß von der Erfahrung anderer Länder Gebrauch gemacht werde. In einigen Gegenden habe man eine Vorschlagsliste mit der Modification beibehalten, daß der Kirchenvorstand gewissermaßen als Wahlcollegium, die Personen, welche er für die geeignetsten halte, auswähle und öffentlich bekannt mache, ohne daß die Wähler daran gebunden seien. Ein anderes Vorsichtsmittel habe die Sächsische Kirchen-Ordnung eingeführt, indem sie davon ausgehe, daß nur die wirklich für das Wohl der Kirche Interessirten an der Wahl theil nehmen sollten, und zu dem Ende vorschreibe, daß jeder seine Absicht mitzuwählen dem Kirchenvorstande kundzugeben habe. Es sei dies zugleich ein Mittel die Listen der Wahlberechtigten zu Stande zu bringen und verdiene vor den Bestimmungen des Entwurfs in §. 5 über Aufstellung der Listen deshalb den Vorzug, weil die Kirche diese, wie in dem genannten §. geschehen, den Ortsbehörden nicht auferlegen könne und, wo ihre eigenen Kräfte hinreichten, vor Mitwirkung der politischen Organe sich hüten müsse. — Was nun den Antrag des Abgeordneten



Steinmeyer betreffe, so sei derselbe ein kümmerlicher Ausweg, der weder Freiheit der Wahlen gewähre, noch auch dem Cooptationsprincipe entspreche, weshalb er sich entschieden gegen denselben aussprechen müsse. Die Freiheit der Wahlen lasse hoffen, daß auch Leute niederen Standes und selbst Socialdemocraten in den Kirchenvorstand aufgenommen werden würden, der dann um so leichter seine Aufgabe werde erfüllen können. Der Kirchenvorstand solle als Organ der Kirche für Förderung des christlichen Lebens und christlichen Wandels in der Gemeinde sorgen, auf Erziehung der Kinder, wozu ihm durch Einwirkung auf die Familie Gelegenheit geboten werde, Eingehung der Ehen in der Gemeinde, Verhältnisse der Dienstherrn zu den Dienstboten, sowie auf die brennendste Frage der Zeit, das Verhältniß zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern, sein Augenmerk richten, um den Klassenkrieg bekämpfen und die Arbeiter von den abschüssigen Bahnen der Socialdemocratie zurückführen zu helfen, weshalb auch die Theilnahme solcher Elemente wünschenswerth sei. Er gebe anheim, den §. 1 der Vorlage, welcher ein allgemeines Wahlrecht gewähre, anzunehmen.

Hiernächst wird ein von den Abgeordneten Bode aus Braunschweig, Bode aus Holzminde, Ude, Dedekind und Desterreich gestellter Antrag auf Schluß der Debatte, zu welchem letzterer bemerkt, daß nunmehr kein Mitglied in der Versammlung sein werde, welches sich nicht für das eine oder andere Princip entschieden haben dürfte, angenommen.

Der Antrag des Abgeordneten Thiele (cf. Bericht über die Sitzung vom 5. d. Mts.) wird verworfen,

der des Abgeordneten Steinmeyer (cf. ebendasselbst) zurückgezogen

und §. 1 der Vorlage unverändert genehmigt,

die Abstimmung über den Antrag des Abgeordneten Skerl (cf. ebendasselbst) aber einstweilen ausgesetzt.

Sodann berichtet der Abgeordnete Ude als Referent der zur Vorprüfung des von dem Abgeordneten Schmid zu dem Eingange des Gesetz-Entwurfs gestellten Antrags (cf. Bericht über die Sitzung vom 2. d. Mts.) gewählten Commission, von welcher folgende Anträge gestellt werden:

1. Den von dem Abgeordneten Schmid zu der Publicationsclausel gestellten Zusatz-Antrag ablehnen, statt dessen aber beschließen zu wollen:

Daß Herzogliche Kirchenregierung in dem demnächst an Letztere zu richtenden Antwortschreiben ersucht werden solle, wegen der zum Erlasse des Gesetzes für erforderlich zu haltenden Mitwirkung der Staatsgesetzgebung bei der Landesregierung das Weitere zu veranlassen.

2. Im Eingange des Gesetzes statt »das folgende Gesetz« zu setzen »das folgende Kirchengesetz«.
3. Der Gesetzentwurf eine Bestimmung folgenden Inhalts hinzuzufügen:  
»Den Zeitpunkt zu bestimmen, in welchem dieses Gesetz in Kraft treten soll, bleibt der Kirchenregierung überlassen«.

Zur Motivirung derselben wird von dem Referenten hervorgehoben: Das Landes-Grundgesetz, §. 98 und 99, fordere für alle Angelegenheiten der Gesetzgebung die bald in Zustimmung, bald in einem Gutachten bestehende Mitwirkung der Landesversammlung und bestimme in §. 100, daß alle in der verfassungsmäßigen Form von dem Landesfürsten verkündigten Gesetze von den Einwohnern, Behörden und Gerichten befolgt werden müßten. Innerhalb seines Gebietes erkenne der Staat mit Autonomie ausgestattete Kreise an, zu welchen auch die Kirche gehöre, indem derselben alle rein geistlichen Angelegenheiten, d. h. Gegenstände der kirchlichen Verfassung, der Lehrordnung, des Cultus und der Disciplin, zu ordnen nach §. 212 der Verfassung überlassen sei. *Conditio, sine qua non* der Gestattung der Autonomie sei aber, daß dieselbe nicht gegen Gesetze und Normen des öffentlichen Rechts verstoße, in welcher Beziehung die Kirche nicht anders stehe, wie die übrigen Kreise, denen das Autonomierecht beigelegt sei. Der vorliegende Entwurf stehe mit dem Kirchenvorstands-Gesetze von 1851 im

Widerspruch, indem dieses von der Staats-Gesetzgebung erlassen, daher auch durch dieselbe wieder aufgehoben werden müsse. Man könne nun meinen, durch das Synodal-Gesetz von 1871 habe sich der Staat des Rechts der Mitwirkung bei kirchlichen Angelegenheiten begeben. Die Commission sei aber der Mehrheit nach zu der entgegengesetzten Ansicht gelangt. Im Synodal-Gesetze sei zunächst eine derogatorische Clausel nicht enthalten. Ferner werde dadurch, daß ein neues Kirchengesetz dem älteren Landesgesetze zuwiderlaufende Bestimmungen mit Rechtskraft solle treffen können, der früher als *conditio, sine qua non* jeder Autonomie aufgestellte Grundsatz verletzt. Endlich seien durch den §. 20 des Synodal-Gesetzes dem L.-Gr.-G. neuere Bestimmungen nicht entgegengesetzt, da derselbe nicht ausschliesse, daß, wo die staatliche Sphäre tangirt werde, die Staatsgesetzgebung mitzuwirken habe, um so weniger, als in derselben die s. g. salvatorische Clausel, wonach die verfassungsmäßigen Zuständigkeiten der staatlichen Gesetzgebung durch die Bestimmungen des Synodal-Gesetzes keinerlei Beschränkungen erleiden sollten, aufgenommen sei, und außerdem das L.-Gr.-G. nach §. 141 nur mit einer Majorität von zwei Dritttheilen sämmtlicher Stimmen in der Landesversammlung abgeändert werden könne. Was die formelle Behandlung dieser Frage anlange, so habe die Commission nicht einen Zusatz, wie von dem Abgeordneten Schmid beantragt, sondern für eine Communication des Kirchenregiments mit der Landesregierung, welche das Weitere wegen der für erforderlich zu haltenden Mitwirkung der Staats-Gesetzgebung zu veranlassen haben werde, sich entschieden, indem sie davon ausgegangen sei, daß die Synode der Vorlage lediglich ihre Zustimmung zu ertheilen habe oder dieselbe abzulehnen, nicht aber über die Publications-Clausel, welche Sache der Regierung sei, Verfügung zu treffen. Die Anträge ad 2 und 3 seien lediglich Folge des ersten Antrages.

Abgeordneter Wolff: Das Gesetz über die Errichtung der Kirchenvorstände vom Jahre 1851 sei nicht vom Staate, sondern, wie es im Eingange desselben heiße, »kraft der Uns zustehenden Kirchengewalt« von dem Landesherrn erlassen unter Zustimmung der Landesversammlung, ob mit Recht oder Unrecht, lasse er dahin gestellt sein. Wo der Staat ein Recht habe zu entscheiden, da müsse die Kirche dies anerkennen, welcher lediglich die Anordnung der rein geistlichen Angelegenheiten unter Oberaufsicht der Landesregierung zustehe. Die Entscheidung, ob eine Angelegenheit eine rein geistliche sei, habe die Landesregierung zu treffen, welcher es zu überlassen sei, die etwa erforderliche Zustimmung der Landesversammlung zu erwirken. Er sei mit dem Commissions-Antrage einverstanden, gebe jedoch anheim, den Wunsch auszusprechen, daß dies nichts Anderes in sich schliesse, als die Zustimmung an Seiten der Landesversammlung zu geben oder zu verweigern. Es habe ihn tief verletzt, daß das mit der Synode vereinbarte Synodal-Gesetz der Landesversammlung preisgegeben sei. Sollte das in Zukunft so gehalten und die Synode dadurch in die Stellung einer beratenden Versammlung zurückgedrängt werden, so werde er kein Mandat wieder annehmen.

Geheimerath Schulz: Er müsse sich sowohl gegen den Antrag des Abgeordneten Schmid als auch den Antrag der Commission aussprechen, welche auf demselben leitenden Grunde beruhten, indem beide dem Kirchenregiment mit der Synode nicht ohne Weiteres das Recht einräumen wollten, den vorliegenden Gesetz-Entwurf zum Austrage zu bringen. Der Abgeordnete Schmid empfinde ein Mißbehagen, daß die Grenzen der kirchlichen und staatlichen Gesetzgebung nicht genau gezogen seien. Allein diese Linien principiell fest zu bestimmen, sei eine schwer zu lösende Aufgabe, während sich nach und nach diese Unterscheidung von selbst machen und es im einzelnen Falle leicht sein werde, das Richtige zu treffen. Während der genannte Abgeordnete früher mehr auf die Bestimmungen des L.-Gr.-G. über rein geistliche und gemischte Angelegenheiten sich berufen habe, sehe er jetzt mehr das Criterium in der äußern Erscheinung, ob ein früheres Landesgesetz über den durch die Kirchengesetzgebung berührten Gegenstand bereits Verfügung getroffen habe. Derselbe sei zu einem durchaus unannehmbaren Resultate gelangt, indem er nur da, wo es an Bestimmungen fehle, über kirchliche Verhältnisse nur für das s. g. vacuum, die kirchliche Gesetzgebung eintreten lassen wolle. Seit mehr als

3 Jahrhunderten habe die Gesetzgebung an kirchlichen Verhältnissen geregelt und es sei oft schwer zu sagen, ob eine Bestimmung aus der Kirchengewalt oder Landesgesetzgeberischen Gewalt hervorgegangen sei. Ueberall, wo die kirchliche Gesetzgebung einen Anlauf nehme, wie gegenwärtig, um über die Wahl der Kirchenvorstände, über Inspections-Synoden und Kirchenvisitation Vorschriften zu erlassen, berühre sie Gegenstände, welche eine gewisse Regelung durch die Gesetzgebung bereits gefunden hätten, überall wolle ihr der Abgeordnete Schmid das *noli me tangere* der Landesgesetzgebung zurufen. Die Landesregierung habe ihrerseits nicht gewollt, daß der Kirche nur für das *s. g. vacuum* die Gesetzgebung zurückgegeben werden solle, und er zweifle auch, daß dies die Absicht der Landesversammlung gewesen sei, eine solche Ansicht sei wenigstens bei der Verhandlung des Synodal-Gesetzes nicht aufgetaucht, und finde sich im §. 20 desselben keine Andeutung hierfür. Der Commissions-Bericht weise auf die salvatorische Clausel hin, diese sei nicht so zu deuten, wie dies von der Commission geschehen sei, sie habe vielmehr lediglich Bezug auf Gegenstände der Landesgesetzgebung, nicht auf rein kirchliche Angelegenheiten, die der Kirche hätten zurückgegeben werden sollen. Ueber Gegenstände, die wirklich kirchlicher Art seien, solle die Kirchenregierung mit der Synode in jedem Falle Gesetze zu beschließen und auszuführen, nicht aber nur das *vacuum* auszufüllen befugt sein. Schon im Jahre 1851 sei, wie aus dem Eingange des betreffenden Gesetzes ersichtlich, anerkannt worden, daß ein Theil des Gegenstandes, über welchen das Gesetz disponire, der Kirchengesetzgebung angehöre. Wollte man lediglich aus der äußeren Erscheinung dieses als Landesgesetz sich darstellenden Gesetzes die Folgerung ziehen, daß deshalb die Kirchengesetzgebung über die dadurch geregelten kirchlichen Dinge nicht abändernde Bestimmung treffen könne, dann würde man eine eigenthümliche Synodal-Einrichtung haben, die wohl nicht werth sei zu existiren. Daß aber die Kirchenvorstände nicht Gegenstand der kirchlichen Gesetzgebung sein sollten, dafür liege in dem Gesetze von 1871 kein Grund. In §. 213 des L.-Gr.-G. sei nur gesagt, daß über Zusammensetzung und Wirkungskreis der Kirchenvorstände ein Gesetz erlassen werden solle, weil man damals keine Synodal-Gesetzgebung gehabt habe, auf welche andernfalls wohl hingewiesen sein würde. Wenn der Abgeordnete Schmid auf große Gefahren aufmerksam gemacht habe, im Fall von den Mitgliedern der neuen Kirchenvorstände über die diesem Organe zuständigen Obliegenheiten Verfügung getroffen werde, so müsse er bemerken, daß, wenn Kirchenregiment und Synode zur Gesetzgebung über dieses kirchliche Institut berufen seien, die neuen Kirchenvorstände in vollkommen legaler Weise die Befugnisse des Wirkungskreises ausübten, welcher ohne Bedenken aus dem Gesetze von 1851 mit hinüber genommen werden könne, weil dieser auch ein kirchlicher Gegenstand und alles wirklich Kirchliche aus dem alten Landesgesetz auf das veränderte Institut mit demselben Fug und Recht übertragen werden könne, wie wenn etwa bei einer Reorganisirung der Vorstände der politischen Gemeinde durch einen Act der Staatsgesetzgebung der alte Wirkungskreis den neuen Vorständen überwiesen werde. Falls der Antrag des Abgeordneten Schmid angenommen werden sollte, würde der Gesetz-Entwurf an Seiten des Kirchenregiments nicht acceptirt und ebensowenig dem Commissionsantrage Folge gegeben werden können. Beide würden aus der Synodal-Gesetzgebung ein Zerrbild machen, um daß das übrige Deutschland die Braunschweiger nicht beneiden werde.

(Fortsetzung folgt.)

**R. Culemann**, protokollirender Secretair.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *N<sup>o</sup> 52*  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

7. Sitzung vom 6. November 1872.

## Schl u ß.

Nachdem der Abgeordnete Steinmeyer den Vorsitz übernommen hat, erhält der Abgeordnete Caspari das Wort: Die Ansicht des Abgeordneten Schmid gehe zu weit und reducire die Wirksamkeit der Synode so ziemlich auf Nichts. Da es nicht erforderlich scheine, die Frage in ihrer principiellen Tragweite zu discutiren, so schlage er vor, sich darauf zu beschränken, ob das gegenwärtige Gesetz ohne Zustimmung der Landesversammlung erlassen werden könne. Er halte, wie die Commission, die Zustimmung der Landesversammlung für erforderlich, zweifle aber nicht, daß dieselbe sich mit dem Gesetze einverstanden erklären werde. Der §. 213 der Verfassung bestimme, daß die Ausübung der den Gemeinden in Bezug auf Kirchenwesen zustehenden Rechte einem Vorstande übertragen werden solle, über dessen Zusammensetzung und Wirkungskreis ein Gesetz das Nähere bestimmen werde, weshalb auch im Eingange des auf Grund dieser Vorschrift erlassenen Gesetzes von 1851 ausdrücklich auf das Kirchenregiment und die Landesversammlung hingewiesen sei. Sollte das Gesetz geändert werden, so müßten dieselben Organe dabei thätig sein. Im Synodalgesetze sei die Nothwendigkeit nicht beseitigt. Dies hätte nur durch eine besondere Bestimmung geschehen können, schließen lasse es sich nicht aus demselben. Der Inhalt des Gesetzes von 1851 sei ein gemischter und nicht auseinandergehalten, was Gegenstand der kirchlichen Gesetzgebung sei. Wer solle nun entscheiden was dem einen und was dem andern Gebiete angehöre. Es handle sich jetzt darum, wie in Zukunft die Kirchenvorstände zusammengesetzt werden sollten; dieselben hätten nicht allein kirchliche sondern auch weltliche Befugnisse und werde es wesentlich von deren Zusammensetzung abhängen, welche Befugnisse man ihnen einräumen wolle. Er gebe anheim, bei der Zweifelhaftheit der Sache keinen bedauerlichen Streit hervorzurufen, zumal der Anlaß ein an sich nicht gerade bedeutender Gegenstand sei. Das Kirchenregiment möge nicht eine so bestimmte Erklärung abgeben, da dasselbe bei nochmaliger Erwägung der Sache vielleicht zu dem Resultate komme, daß die Zustimmung der Landesversammlung, in der unzweifelhaft die vorliegende Frage werde wieder angeregt werden, erforderlich sei. Er müsse sich für Annahme des Commissionsantrages aussprechen.

Staatsminister von Campe: In dem Synodal-Gesetze, §. 20, sei der Wirkungskreis der Synode genau bestimmt. Zu demselben gehöre namentlich Gesetze, welche die kirchliche Verfassung beträfen, zu beschließen. Es handle sich hier um Erweiterung des Wahlrechts der Gemeinde, um die Frage, ob und wie die Vertreter der Gemeinde in den Kirchenvorstand zu wählen seien u. s. w. Dies gehöre doch wohl zur Verfassung der Kirche, worüber nach dem gedachten Gesetze allein die Kirchenregierung mit der Landessynode unter Ausschluß der Landesversammlung zu bestimmen habe. Als entgegenstehend sei der §. 213 der Verfassung bezeichner, allein derselbe bestimme Nichts weiter, als daß die Ausübung der den Gemeinden in Bezug auf das Kirchenwesen zustehenden Rechte einem die Kirchengemeinde vertretenden Vorstände übertragen werden und ein Gesetz das Nähere bestimmen solle. Dieses Gesetz sei erlassen und damit diese Vorschrift erledigt. Bei Anwendung des in dem Antrage des Abgeordneten Schmid und dem Antrage der Commission ausgesprochenen Principis geschehe der Wirksamkeit der Synode ein Abbruch, daß dieselbe in fruchtbarer Weise sich nicht würde äußern können. Es empfehle sich, beide Anträge abzulehnen, auf welche von Seiten der Kirchenregierung nicht eingegangen werden könne.

Abgeordneter Helmuth: In Rücksicht auf die principielle Erledigung der angeregten Frage habe sich die Commission zu einem Majoritätsbeschlusse nicht geeinigt, wie aus dem Vortrage des Abgeordneten Ude möchte entnommen werden können, sondern lediglich hinsichtlich des in Frage stehenden Gesetzes von 1851 sei eine Uebereinstimmung erzielt, wesentlich aus den von dem Abgeordneten Caspari hervorgehobenen Gründen, welchen auch er für seine Person beistimme.

Abgeordneter Verhe spricht sich gegen die offenbar zu weit gehende Ansicht des Abgeordneten Schmid, jedoch für Einholung der Zustimmung an Seiten der Landesversammlung in dem vorliegenden Falle aus, für welche es ein Gebot der Schicklichkeit sei, über das Gesetz nicht zu debattiren, sondern es ohne Weiteres zu genehmigen oder abzulehnen.

Abgeordneter Schmid: Zweck seines Antrages sei, einen unangenehmen Conflict mit den Gerichten, welche die Eingriffe der Kirchengesetzgebung in das staatliche Gebiet zurückweisen müßten, zu vermeiden. Falls die Regierung bei der von ihr abgegebenen Erklärung verharre, werde er nicht umhin können, diese Frage in der Landesversammlung zur Sprache zu bringen, um eine Entscheidung der staatlichen Gewalt über dieselbe herbeizuführen. Uebrigens habe er auch gegen die Vorschläge der Commission Nichts einzuwenden. — In der Verfassung sei anerkannt, daß von der Staatsgewalt ausgehende Bestimmungen nur durch die dabei thätig gewesenen Factoren wieder beseitigt werden könnten; das Gesetz von 1851 sei ein Staatsgesetz, bei welchem dieser Grundsatz zur Anwendung kommen müsse. Von diesem Grundsatz solle im Synodal-Gesetze eine Ausnahme gemacht sein. Dagegen sei Folgendes zu erwägen: Die Verfassung entscheide über die Grenzen kirchlicher Autonomie und staatlicher Gesetzgebung. Die Kirche stehe unter Oberaufsicht der höchsten Staatsgewalt und sei dem Staate die unbeschränkte Machtfülle Gesetze zu erlassen reservirt. Die katholische, reformirte und evangelisch-lutherische Kirche könne hiernach rein geistliche Angelegenheiten selbstständig ordnen. In §. 213 der Verfassung sei dann gesagt, die Ausübung der Kirchengewalt, d. h. die Befugniß autonomische Bestimmungen über rein geistliche Angelegenheiten zu treffen, stehe in der evangelisch-lutherischen Landeskirche dem Landesfürsten zu, welcher sie, berathen vom Consistorium, ausübe, so daß schon damals Kirchengesetze hätten erlassen werden können. Nach dem Synodal-Gesetze sei die kirchliche Autonomie nicht mehr allein Sache des Landesherrn, als obersten Bischofs, und des Consistoriums, sondern in Zukunft die Zustimmung der Landessynode erforderlich.

In diesem Sinne sei der §. 20 des ebengedachten Gesetzes aufzufassen, nicht als die Verfassung abänbern, indem derselbe nur sage, wie die kirchliche Autonomie auf Grund der Verfassung geübt werden solle. In §. 20 werde daher nicht der Wirkungskreis dieser Autonomie bestimmt, sondern nur die Befugniß der Landessynode festgestellt, für die Zukunft an dem Erlasse der die Lehrordnung, den Cultus, die Disciplin und Verfassung berührenden Bestimmun-

gen Theil zu nehmen. Die Kirchenregierung mit der Synode könne keine größere Autonomie beanspruchen, als vor Erlass des Synodal-Gesetzes dem Landesherrn mit dem Consistorium zugestanden habe. Die Bestimmung am Schlusse des §. 20 habe zunächst den Zweck, gemischte Gegenstände der staatlichen Gesetzgebung vorzubehalten, indem daselbst gesagt sei, die verfassungsmässigen Zuständigkeiten der staatlichen Gesetzgebung erlitten durch die vorstehenden Bestimmungen keinerlei Beschränkungen, wodurch keineswegs die Frage, ob die kirchliche Autonomie auch Staatsgesetze abzuändern befugt erscheine, entschieden sei und habe entschieden werden sollen. Vor dem Synodal-Gesetze habe Niemand daran gedacht, daß die Kirchenregierung, berathen vom Consistorium, Staatsgesetze abändern könne, welche das Staatsoberhaupt, berathen vom Ministerium, unter Zustimmung der Landesversammlung erlassen habe.

Diese von der Kirchenregierung ausgesprochene Ansicht werde in ihrer Consequenz zu den bedenklichsten Resultaten führen, indem dann nichts entgegenstehen würde, daß das Landespolizey-Gesetz von 1850, soweit es den Kreisdirectoren das Amt der weltlichen Kirchenvisitatoren übertrage, oder das Gesetz über Aufhebung der Stolgebühren u. s. w. durch ein Kirchengesetz wieder aufgehoben werde. Er müsse allerdings zugeben, daß der Staat seine Gesetze als absolut zwingende oder nur vermittelnde nur so lange, bis die Abänderung beliebt werde, geltende erlassen haben könne. Allein, da es nicht möglich sei, nach inneren Kriterien zu entscheiden, was als unabänderliche Norm aufgestellt sei, was nicht, so glaube er, daß man sich lediglich an das Aeußerliche halten müsse und fragen, ob ein Gesetz als Landesgesetz sei und in diesem Falle Zustimmung der Organe der Landesgesetzgebung erfordere. Diesen Standpunkt zu wahren beabsichtige sein Antrag.

Abgeordneter Gravenhorst: Ueber die Autonomie, die nie unbedingt sei, weder für die Kirche, noch für andere Gemeinschaften müsse der Staat immer die Oberaufsicht behalten. Die schwierigen Grenzen zwischen Staats- und Kirchengesetzgebung zu bestimmen, müsse der souverainen Entscheidung der politischen Gesetzgebung überlassen bleiben, woran namentlich in der jetzigen Zeit, wo die Uebergriffe der Kirchengesetzgebung einen bedrohlichen Character angenommen hätten, insbesondere aber auch in Betreff der Schule unbedingt festzuhalten sei. Was die formelle Seite der angeregten Frage betreffe, so komme es der Synode nicht zu zu decretiren, daß sie mit ihrer Kirchengesetzgebung gelten wolle, sondern nur die ihr gemachten Vorlagen zu berathen und es vertrauensvoll der Regierung zu überlassen, erforderlichen Falls die Zustimmung der staatlichen Gesetzgebung, der aber eine Schranke, wie es der Abgeordnete Wolff beabsichtige, nicht gesetzt werden könne, herbeizuführen. Selbst wenn die Synode in diesem Falle nur eine berathende Stimme habe, so sei ihm persönlich vollkommen mit dieser Stellung derselben genügt.

Obergerichtsrath Grottrian: Die scheinbare Schwierigkeit liege hier lediglich darin, daß zwischen die Bestimmungen der Verfassung, wonach rein geistliche Angelegenheiten zu ordnen der Kirchengewalt überlassen sei und das Synodal-Gesetz das Gesetz von 1851 falle. Wie eine staatliche Gesetzgebung, so habe im hiesigen Lande stets eine kirchliche Gesetzgebung bestanden, welche, wie in anderen protestantischen Ländern, der Landesherr geübt habe und nach Erlass des Synodal-Gesetzes mit Zustimmung der Synode zu üben habe. Zur Verdunkelung dieses Verhältnisses habe allerdings der Umstand beigetragen, daß seit Herzog Julius die Landstände an der Kirchengesetzgebung theilgenommen hätten, wodurch leicht die Täuschung eintrete, daß beide Gebiete mit einander verschmolzen seien. Schon im Jahre 1820, wo Katholiken in die Landstände eingetreten seien, erscheine eine solche Theilnahme bedenklich, vollends aber nach dem Jahre 1832. Seitdem seien die Landstände rein ein Organ der staatlichen Gesetzgebung und die verschiedenen Gegenstände der Gesetzgebung getrennt geblieben, indem die Kirchengesetze von der Kirchenregierung erlassen seien. Das Gesetz von 1851 treffe sowohl über kirchliche, wie staatliche Angelegenheiten Verfügung und sei deshalb mit der Landesversammlung, wie aus dem Eingang desselben ersichtlich, gemeinschaftlich erlassen, obwohl es auch möglich gewesen wäre über die darin enthaltenen Gegenstände verschiedene Gesetze durch die

verfassungsmäßigen Organe zu erlassen. Bei dieser Lage der Sache müsse gesondert werden, was rein kirchliche Angelegenheit sei, worüber dann von der Landesversammlung nicht zu entscheiden sei, wenn anders dieselbe nicht als Organ kirchlicher Gesetzgebung betrachtet werden sollte; was bei ihrer gegenwärtigen Zusammensetzung doch nicht denkbar sei. Wenn das L.-Gr.-G. vorbehalten habe, daß durch ein Gesetz über die Kirchenvorstände nähere Bestimmung getroffen werden solle, so sei diese Vorschrift durch Erlass des Gesetzes erledigt. Er sehe nicht ein, weshalb die Synode nicht sollte trennen können, was kirchlich sei und darüber in Verbindung mit dem Kirchenregimente abändernd verfügen, zumal ihre gesetzgeberische Thätigkeit, wenn man dies nicht anerkenne, auf Nichts reducirt sein würde.

Abgeordneter Wolff: Im Jahre 1851 habe die Kirchenregierung theils allein das Gesetz erlassen, theils, soweit erforderlich, mit Zustimmung der Landesversammlung. Nach dem L.-Gr.-G. habe dieselbe rein geistliche Angelegenheiten allein anordnen, wo aber in dem Gesetze Partien vorkämen, durch welche Staatsmittel, staatliche Behörden, Gerichte &c. in Anspruch genommen seien, diese nicht ohne Zustimmung der Landesversammlung erlassen können. Er schlage nochmals vor die Kirchenregierung zu bitten, das vorliegende Gesetz, soweit erforderlich, der Landesversammlung zur Zustimmung zu unterbreiten, in dem Sinne, daß, wenn dieselbe die Zustimmung verweigere, das Gesetz damit falle, eine Aenderung dagegen nicht vorgenommen werde.

Abgeordneter Ude: Die von dem Abgeordneten Caspari hervorgehobenen Motive seien bei den Commissionsberathungen entscheidend gewesen. Die von dem Abgeordneten Schmid aufgestellte Ansicht theile er nicht. Der §. 20 des Synodal-Gesetzes erkenne die Synode als gesetzgebendes Organ an, welches zum Erlasse von Bestimmungen über kirchliche Gegenstände in allen Fällen berufen sei. Stehe ein neues Kirchengesetz dem älteren Staatsgesetze entgegen, so könne darin für die Landesregierung kraft ihres jus supremæ inspectionis eine Veranlassung liegen, die Zustimmung der Landesversammlung, einzuholen. Es werde dieser das Weitere zu überlassen sein.

Abgeordneter Helmuth: Weil der Inhalt des Gesetzes von 1851 schwer nach den Gebieten der staatlichen und kirchlichen Gesetzgebung zu trennen sei, sei die Commission der Ansicht gewesen, daß die Zustimmung der Landesversammlung erforderlich sei. Das Princip, welches der Abgeordnete Schmid aufstelle, gehe zu weit. Man müsse die älteren Erlasse nach ihrem Inhalte prüfen, wenn dieser unter die Bestimmungen des Synodal-Gesetzes in §. 20 falle, so sei die Synode als befugt zu betrachten, denselben abzuändern. Die Auseinandersetzung mit der Landesversammlung sei bereits durch diesen §. erfolgt. Die gesetzgeberische Befugniß setze ihrem Begriffe nach voraus, daß sie auch ältere Gesetze aufheben könne, weshalb die Synode sich das Recht vindiciren müsse ein seinem Inhalte nach unter §. 20 fallendes Gesetz aufzuheben.

Abgeordneter Pfeifer: Die Nichtjuristen in der Versammlung befänden sich nach Anhörung der widerstreitendsten Ausführungen in Verlegenheit, auf welche Seite sie sich stellen sollten. Seiner Ansicht nach sei es das Richtige, der Ansicht sich anzuschließen, welche der Synode das weittragendste Recht zuerkenne, und der Vorlage der Regierung in diesem Punkte die Zustimmung zu ertheilen. Ueberzeuge sich dieselbe, daß eine Mitwirkung der Landesversammlung erforderlich sei, so werde diese ihrerseits die Zustimmung zu dem Gesetz-Entwurfe nicht versagen.

Es wird sodann die Verhandlung geschlossen und zur Abstimmung geschritten.

Die Commissions-Anträge sub 1 und 3 werden abgelehnt,

der Commissions-Antrag sub 2 aber und mit der daraus sich ergebenden Abänderung der Eingang der Vorlage angenommen,

worauf durch den Herrn Vorsitzenden Caspari die heutige Sitzung nach Bestimmung der nächsten auf morgen früh 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung geschlossen wird.

R. Culemann, protokollierender Secretair.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *N<sup>o</sup> 52*  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

8. Sitzung vom 7. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom gestrigen Tage und

nachdem der Abgeordnete Thiele als Referent der in der Sitzung vom 31. v. Mts. in Betreff des von der Kirchenregierung vorgelegten Entwurfs einer Ordnung des Hauptgottesdienstes an Sonn- und Festtagen *ic.* zur Prüfung der Frage, welche Theile desselben gedruckt werden sollten, eingesetzten aus dem genannten Abgeordneten, sowie den Abgeordneten Ude und Skerl bestehenden Commission, berichtet hat,

wird der Tagesordnung gemäß die Berathung des Gesetz-Entwurfs,

Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851 *ic.* betreffend,

fortgesetzt und zunächst §. 2 der Vorlage zur Debatte gestellt, in deren Verlaufe der Abgeordnete Steinmeyer beantragt, über die §§. 2, 3 und 5, welche resp. über die Stimmberechtigung, die Wählbarkeit und die Aufstellung der Listen der Stimmberechtigten Vorschriften enthalten, zugleich zu berathen.

Auf Vorschlag des Herrn Präsidenten beschließt die Versammlung diese §§. einzeln in Berathung zu ziehen, §. 5 jedoch voranzustellen.

Zu demselben, welcher lautet:

Behufs Vorbereitung der regelmäßigen Wahlen, welche vor dem 1. November des betreffenden Jahres vorzunehmen sind, hat der Kirchenvorstand unter Beihülfe der betreffenden Ortsbehörden eine Liste der Stimmberechtigten aufzustellen und dieselbe spätestens 8 Wochen vor dem Tage der Wahl an einem geeigneten Orte zu Jedermanns Einsicht acht Tage lang auszulegen, auch daß solches geschehen, öffentlich bekannt zu machen. Einsprachen gegen die Listen sind binnen acht Tagen vom Tage der Bekanntmachung an bei dem Kirchenvorstande anzubringen und von die-



sem binnen 8 Tagen entweder durch Berichtigung der Liste und Anzeige darüber an die Reclamanten, oder durch ablehnenden Bescheid an dieselben zu erledigen.

Gegen die Entscheidung des Kirchenvorstandes findet binnen 3 Tagen nach deren Eröffnung Recurs an Unser Herzogl. Consistorium Statt, welcher von den Reclamanten dem Kirchenvorstande anzuzeigen und vom Herzogl. Consistorio binnen 14 Tagen zu erledigen ist.

Sobald die obigen Fristen abgelaufen und die etwa angebrachten Reclamationen erledigt sind, — wird von dem Kirchenvorstande der Termin zur Vornahme der Wahl angesetzt, wovon die Gemeinde durch eine an zwei aufeinander folgenden Sonntagen vorzunehmende kirchliche Ankündigung, unter angemessener Ermahnung der Wähler mit Hinweisung auf Abs. 2 im §. 3. in Kenntniß zu setzen, der Patron aber speciell zu benachrichtigen ist.

beantragen:

1) der Abgeordnete Brunke:

Statt der Worte »unter Beihülfe der betreffenden Ortsbehörden eine Liste der Stimmberechtigten aufzustellen« zu setzen:

»nach eingegangenen schriftlichen oder mündlichen Meldungen der Kirchengemeinglieder eine Liste der Stimmberechtigten aufzustellen oder zu ergänzen.«

2) der Abgeordnete Schmid:

Zu §. 5 Zeile 2 und 3, statt der Worte »unter Beihülfe der betreffenden Ortsbehörden eine Liste der Stimmberechtigten aufzustellen« zu setzen:

Die Stimmberechtigten auf ortsübliche Weise öffentlich aufzufordern, binnen 14 Tagen ihren Willen das Wahlrecht auszuüben, mündlich oder schriftlich anzumelden, widrigenfalls sie für das Mal ihr Wahlrecht nicht ausüben können. Nach Ablauf der Frist ist auf Grund der erfolgten Anmeldungen eine Liste der zur Ausübung des Wahlrechts Berechtigten aufzustellen.

Im Absatz 3 des §. 5 die Worte »mit Hinweisung auf Abs. 2 im §. 3« zu streichen.

3) der Abgeordnete Wolff:

Bei §. 5 Absatz 3 Linea 2 hinter »Kirchenvorstande« hinzufügen:

»eine dreifache Anzahl von Stimmberechtigten der Gemeinde in Vorschlag gebracht und motiviren ihre resp. Anträge wie folgt:

Abgeordneter Brunke: Nach dem von dem Abgeordneten Schmid in der gestrigen Sitzung Gesagten könne die Kirche die Gemeindebehörden bei Aufstellung der Listen nicht in Anspruch nehmen. Sein Antrag beseitige daher die Mitwirkung derselben, wenngleich ohne Zweifel jede Gemeindebehörde gern die Hand dazu bieten werde in dieser Hinsicht der Kirche förderlich zu sein. Ein zweites Bedenken gegen die Vorlage sei, daß sich die Kirchengemeinde mit der Ortsgemeinde nicht decke, der Kirchenvorstand müsse daher selbst thätig werden und prüfen, wer in die Listen aufzunehmen sei und je eifriger er sich dabei zeige, desto mehr werde er dazu beitragen das kirchliche Interesse zu wecken. Wenn solche Listen einmal aufgestellt seien, so genüge dies ein für alle Mal und brauche, wenn einzelne Gemeindemitglieder zuzögen oder heranwüchsen, nur eine Ergänzung einzutreten.

Abgeordneter Schmid: Sein Antrag, der auf derselben leitenden Idee beruhe, unterscheide sich in wesentlichen Punkten von dem Antrage des Vorredners, indem derselbe das bestimmte Präjudiz des Ausschlusses von der Wahl den öffentlich aufzufordernden Gemeindemitgliedern androhe und für jedes Jahr Aufstellung einer neuen Liste vorschreibe, damit durch die neue Aufforderung und Meldung das Interesse, welches in dem einen Jahre lebhafter sei, wie in dem anderen, bethätigt werde. Die Liste, wie er sie wünsche, habe nur den Zweck, für das Mal die Wahlberechtigten festzustellen, während es bei dem Vorschlage des Abgeordneten Brunke den Anschein habe, als ob dadurch die Theilnahme an der Kirchengemeinde festge-

stellt werden solle. Wolle man den Zweck, welchen er vor Augen habe, erreichen, so möge die Versammlung für seinen Antrag sich entscheiden.

Der Abgeordnete Brünke zieht darauf seinen Antrag zurück.

Abgeordneter Wolff: Er beabsichtige durch seinen Antrag die Ungewissheit zu heben, ob noch von Vorschlagslisten die Rede sein könne. Die für diese sprechenden Gründe seien schon genügend erörtert. Er halte den Kirchenvorstand für geeigneter, die richtigen Persönlichkeiten für dieses Organ ausfindig zu machen, als die große Masse, wobei er den Einwand, die Geistlichen suchten Cautelen, nicht fürchte. Die Geistlichen müßten mit dem Kirchenvorstande arbeiten und könne es denselben nicht einerlei sein, mit was für Männern sie arbeiteten. Die von den nichtgeistlichen Mitgliedern der Versammlung hervorgehobenen Gründe bezögen sich meist auf die vermögensrechtliche Seite dieses kirchlichen Instituts. Das sei aber der geringste Theil des Wirkungskreises, viel wichtiger sei die Beförderung christlichen Lebens in der Gemeinde. An mangelndem Wirkungskreise liege die geringe Betheiligung an den Wahlen ebensovienig, wie an den Vorschlagslisten, deren Beibehaltung er auch aus dem Grunde wünsche, weil die Kirchenvorstandsmitglieder in sehr naher Beziehung zur Synode ständen.

Die Anträge werden unterstützt und mit zur Verhandlung gestellt.

Abgeordneter Apfel erklärt sich für den Schmid'schen Antrag, weil er die Rechte der einzelnen Mitglieder der Gemeinde wahre und keine Beschränkung der Wahl enthalte, wie dies von der Gemeinde gewünscht werde.

Abgeordneter Desterreich: Er erkenne die Tendenz des Schmid'schen Antrages vollkommen an, zweifle aber, ob derselbe nicht auch eine bedenkliche Seite habe. Wenn zur Zeit der Wahlen Parteibestrebungen stattfänden, so müsse man voraussetzen, daß eine Partei und meist eine solche, die nicht gerade geeignet sei, bei der bekannten Unthätigkeit der besseren Elemente, die Wahl mache.

Abgeordneter Mehrkorn erklärt sich für den Antrag des Abgeordneten Schmid und theilt die von dem Vorredner geäußerten Bedenken nicht, da, wenn sich eine Partei der Wahlen bemächtigen wolle, dies auch geschehen könne bei nicht stattfindender Anmeldung zu den Listen.

Abgeordneter Eimcke spricht sich gegen den Schmid'schen Antrag aus, da derselbe die Wähler nöthige, zwei Mal thätig zu werden, und er nicht einsehe, wie durch das vorgeschlagene Verfahren ungeeignete Personen von der Wahl ferngehalten werden sollten.

Abgeordneter Schmid: Es sei richtig, daß Wahlumtriebe stattfinden könnten, das sei aber auch bei jeder Wahl möglich. Die Verhältnisse seien ganz gleiche.

Abgeordneter Skerl: Für die Stadt Braunschweig sei die Aufstellung der Wahllisten, wie sie in §. 5 des Entwurfs vorgeschrieben, geradezu eine Unmöglichkeit. Dieselben würden nicht passen, weil mit dem 1. November ein bedeutender Wechsel unter den zu den einzelnen Kirchengemeinden gehörenden Personen in Folge des Umziehens stattfinde, und außerdem aus der von der Gemeindebehörde dem Kirchenvorstande mitzutheilenden Communalliste nicht ersichtlich sein würde, ob Jemand lutherisch, ob unirt, ob reformirt, ob katholisch sei. Es müßten vielmehr die Wähler ihre Berechtigung nachweisen, nicht aber dem Kirchenvorstande diese Arbeit zugewiesen werden. Gerade durch die Liste, wie sie der Abgeordnete Schmid vorschlage, werde vermieden, daß eine Partei die Wahl mache, weil durch die zahlreichen Anmeldungen derselben die übrigen Parteien angeregt würden, sich auch ihrerseits stärker an der Wahl zu betheiligen und die Gefahr jedenfalls geringer sei bei offen am Tage liegenden, als bei geheimen Umtrieben.

Abgeordneter Gravenhorst: Destructive Absichten einer Partei seien allerdings denkbar, für solche Fälle lasse sich leicht Abhülfe schaffen, wenn man etwa dem Kirchenregimente die Befugniß beilege, nach Anhörung des Synodal-Ausschusses den Kirchenvorstand aufzulösen, er behalte sich vor, eventuell in diesem Sinne einen Antrag zu stellen.

Bei hiernächst erfolgender Abstimmung wird der Antrag des Abgeordneten Schmid und nach Ablehnung des Wolff'schen Antrages der §. 5 mit den betreffenden Abänderungen genehmigt.

Sodann wird die Verhandlung über §. 2:

Stimmberechtigt sind alle selbstständigen Hausväter, welche das 25. Lebensjahr zurückgelegt haben und weder für ihre Person noch für ihr Vermögen unter Curatel stehen,— mit Ausnahme solcher, welche durch unehrenhaften Lebenswandel oder thätiglich bekundete Verachtung der Religion oder der Kirche, öffentliches, durch nachhaltige Besserung nicht wieder gehobenes Aergerniß gegeben haben, imgleichen mit Ausnahme solcher, welche nicht im Besitze der bürgerlichen Ehrenrechte sich befinden.

wieder aufgenommen, zu welchem folgende Anträge gestellt werden:

1) von dem Abgeordneten Helmuth:

Statt »für ihre Person noch für ihr Vermögen unter Curatel stehen« zu setzen:

»welche durch gerichtliche Erkenntnisse weder für ihre Person noch für ihr Vermögen unter Curatel gestellt sind.«

2) von dem Abgeordneten Körner:

In der ersten Zeile des §. 2 statt »selbstständige Hausväter« zu setzen »alle männlichen Mitglieder der Kirchengemeinde.«

3) von dem Abgeordneten Dedekind:

Den §. 1 der Vorlage dahin abzuändern:

Stimmberechtigt sind alle männlichen Mitglieder der Kirchengemeinde,

1) welche das 25. Lebensjahr zurückgelegt haben;

2) welche einen eigenen Hausstand führen oder in selbstständigen Verhältnissen leben;

3) welche ihre Zugehörigkeit zu der evangelisch-lutherischen Kirche durch ihre Confirmation oder durch eine bei dem Kirchenvorstande abgegebene Erklärung oder durch ein Kirchenzeugniß nachgewiesen haben;

4) welche einen unbescholtenen Lebenswandel führen und sich durch ihre Theilnahme am öffentlichen Gottesdienste und durch Achtung der kirchlichen Ordnung als der evangelisch-lutherischen Kirche zugethane Männer beweisen;

5) welche im vollen Besitze der bürgerlichen Ehrenrechte und in der freien Disposition über ihr Vermögen sich befinden.

4) von dem Abgeordneten Apfel:

An die Stelle des §. 2 die im §. 8 des Gesetzes vom 30. November 1851 aufgestellten Bestimmungen treten zu lassen.

5) von dem Abgeordneten Guthe:

Hohe Synode wolle dem §. 2 des Gesetzes über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten folgende Fassung geben:

Stimmberechtigt sind alle selbstständigen in der Kirchengemeinde wohnberechtigten Hausväter, welche das 25. Lebensjahr zurückgelegt haben, weder für ihre Person noch für ihr Vermögen unter Curatel stehen, ihre kirchliche Gemeinschaft durch Theilnahme am Gottesdienste und Abendmahl bethätigen, nicht durch unehrenhaften Lebenswandel öffentliches durch nachhaltige Besserung nicht wieder gehobenes Aergerniß gegeben haben und im Besitze der bürgerlichen Ehrenrechte sich befinden.

Zur Motivirung heben Antragsteller hervor:

Abgeordneter Helmuth: Um die Möglichkeit die betreffenden Worte des Entwurfs so zu deuten, daß auch diejenigen Personen von der Theilnahme an der Wahl ausgeschlossen sein sollten, über deren Vermögen testamentarisch eine Curatel angeordnet sei, was ohne Zweifel

nicht in der Absicht desselben liege, bringe er die von ihm gewählte präcisere Fassung in Vorschlag.

Abgeordneter Körner: Es liege kein Grund vor, das Wahlrecht auf Hausväter zu beschränken und andere vielleicht ebenso tüchtige Familienmitglieder auszuschließen. Es sei wünschenswerth, möglichst viele Stimmberechtigte zu haben und dem einen nicht das vorzuenthalten, was zu gewähren dem andern man für billig halte.

Abgeordneter Dede kind: Wenn man bestimmte Kriterien der Wahlberechtigung, wie nicht zu umgehen sei, aufstelle, so müßten dies positive sein, um Ungewisheiten zu vermeiden. Die in seinem Antrage ausgesprochenen Erfordernisse seien theils aus den §§. 8 und 9 des Kirchenvorstandesgesetzes entnommen, theils neu. Die Worte »welche in selbstständigen Verhältnissen leben« seien deutlicher, als die Bezeichnung »Hausväter«. Das Erforderniß sub 3 stelle eine Unterscheidung auf zwischen Parochialgemeinde, zu welcher alle in dem Umfange der Parochie Wohnenden gehörten, und der engeren Kirchengemeinde, zu welcher alle Confirmirten, Alle, welche eine desfallige Erklärung bei dem Kirchenvorstande abgeben oder ein Kirchenzeugniß aufweisen könnten, gehören sollten. Das Erforderniß der Theilnahme am Gottesdienste und der Achtung der kirchlichen Ordnung, solle nur diejenigen ausschließen, die sich ganz davon fern hielten oder sich der kirchlichen Ordnung, z. B. durch gewaltsame Anmaßung einer Rede bei Begräbnissen, widersetzten.

Abgeordneter Apfel: Der §. 8 des Gesetzes von 1851 sei in den meisten Beziehungen präciser gefaßt, als die Vorschriften des Entwurfs, weshalb es zweckmäßig erscheinen möchte, bei den älteren Bestimmungen stehen zu bleiben.

Abgeordneter G u t h e: Sein Antrag beruhe auf demselben Gedanken wie der des Abgeordneten Dede kind. Eine Kirchengemeinde sei wesentlich verschieden von einer politischen Gemeinde. Der Zweck der ersten sei Übung von Religion und gottesdienstlichen Handlungen. Wer stimmberechtigt und als solcher zum Mitregieren der Kirche befugt sein wolle, müsse die zum Mitregieren nothwendigen Eigenschaften aufweisen können. Die Erkennbarkeit und Beweisführung solcher kirchlichen Eigenschaften sei schwierig, mehr in den Städten, weniger in einfachen ländlichen Verhältnissen. Dies dürfe indeß nicht abhalten, positive principielle Bestimmungen in den Entwurf aufzunehmen. Das Gesetz dürfe nicht Schuld sein an einer nicht kirchlichen Wahl, sondern müsse dem kirchlichen Gewissen einen bestimmten Ausdruck geben. Werde dies als richtig anerkannt, so können die in den §. aufgenommenen Bestimmungen anderer Art, z. B. Unbescholtenheit, nicht stehen bleiben. Er habe sich möglichst eng an die Vorlage angeschlossen. Das Erforderniß der Wohnberechtigung scheine erforderlich, weil bei der Freizügigkeit ein fortwährendes Hinundherziehen stattfinde, und es möglich sei, daß ein großer Theil das Stimmrecht bei ganz kurzem Aufenthalte in Anspruch nehme. Als besonders wichtiges Erforderniß stelle sein Antrag die Theilnahme am Gottesdienste und Abendmahle auf, durch welche letztere vor Allem die kirchliche Gemeinschaft bethätigt werde.

Die Anträge werden bei hinreichender Unterstützung mit zur Berathung gestellt.

Abgeordneter Bode: Die Antragsteller seien davon ausgegangen, daß man positive Erfordernisse der Wahlberechtigung aufstellen müsse. Er warne davor und vor dem dadurch nöthig gemachten Inquisitionsverfahren. Das Recht, die Kirchenvorstandsmitglieder zu wählen sei an sich ein unbedeutendes Recht, daß man unbedenklich jedem Mitgliede der Gemeinde gestatten könne mit Ausnahme derer, welche die Vorlage als ungeeignet ausschließe. -- Die Bezeichnung »selbstständige Hausväter« im Eingange des §. 2 sei ein sehr unglücklich gewählter Ausdruck der auf Unverheirathete nicht recht passe, er ziehe daher den Antrag des Abgeordneten Körner vor, zumal derselbe auch erwachsenen Haus söhnen das ihnen mit Grund nicht zu versagende Wahlrecht gewähre.

Abgeordneter Thiele: Der Abgeordnete Bode ertheile Rechte, wo keine Pflichten seien. Auch das Bürgerrecht sei niemals ohne Pflichten. Es gebe keine Kirchenordnung, welche nicht

ein gewisses Maß von Pflichten aufstelle, selbst die Sächsisch-R.-D. nicht ausgenommen, deren Copie die vorliegenden Bestimmungen seien, das größte, die rheinisch-westphälische, auf welche man in der Versammlung so vielfach sich berufen habe. Von Pflichten sei in der Vorlage nicht die Rede. Die Theilnahme am Gottesdienste sei für ihn nicht maßgebend, weil auch Israeliten, Katholiken u. evangelisch-lutherische Kirchen oft sehr eifrig besuchten, ebensowenig könne er den Act des Wählens, wie in der gestrigen Sitzung von einem der Redner geäußert worden, für das Erkennungszeichen von kirchlichem Interesse nicht ansehen. Er müsse entschieden positivere Vorschriften, als die in dem §. 2 enthaltenen wünschen, welche er nicht für juristisch genug halte. »Unehrender Lebenswandel«, »thatsächlich bekundete Verachtung der Religion«, »durch Besserung nicht wieder gehobenes Aergerniß«, seien unbestimmte dämmerige Ausdrücke, die nur Veranlassung des Streites und Haders sein würden. Es müßten faßbarere Sachen sein, nach denen judicirt werden könne. Die Kirche sei eine Gesellschaft des Glaubens, nicht bloß von Wählern und Gewählten. Opferwilligkeit auf kirchlichem Gebiete z. B. halte er für nicht so unwichtig, wie gestern hervorgehoben worden sei.

Abgeordneter Mehrkorn spricht sich für den Antrag des Abgeordneten Apfel aus, weil die Fassung des Gesetzes von 1851 präciser sei, jedoch wünsche er, daß demselben noch ein Zusatz in Betreff nachhaltiger Besserung gegeben werde.

Abgeordneter Apfel erklärt sich mit einem derartigen Zusatze einverstanden.

Consistorialrath Hille: Es sei wahr, daß bei Fassung der §§. 2 und 3 wesentlich die sächsischen Bestimmungen vor Augen gelegen hätten. Die Kirchenregierung sei der Ansicht, daß auf das Beispiel bereits bewährter Bestimmungen Rücksicht zu nehmen sei, auch die Hannöversche R.-D. und andere hätten zu Grunde gelegen. Der Ausdruck »selbstständige Hausväter« sei der sächsischen entlehnt, wo sich noch der Zusatz fände »sie seien verheirathet oder nicht.« Allein er glaube, daß auch ohne diesen Zusatz jener Ausdruck vollkommen verständlich sei. Die Vorschriften wegen nachhaltiger Besserung und unehrender Lebens seien der sächsischen und hannöverschen gemeinsam. Das Kirchenregiment habe sich mehr auf negative Merkmale beschränkt und nicht positive, wie Theilnahme am Gottesdienst und Abendmahl aufgestellt, weil auch tüchtige Mitglieder der Gemeinde durch Krankheit und andere Verhältnisse oft Jahre lang daran gehindert sein könnten. Die in Vorschlag gebrachte Aufstellung der Stimmlisten acceptire die Kirchenregierung dankbar.

Abgeordneter Schmid: Das alte Gesetz von 1851 und die Bestimmungen in §. 2 hätten gemeinsam, daß keine positiven Merkmale aufgestellt seien. Das äußerliche Merkmal der Theilnahme am Cultus sei kein geeignetes Erkennungszeichen für eine wahrhaft christliche Gesinnung. Weil es sehr schwierig sei, das Positive zu fassen, erscheine es zweckmäßig, sich auf negative Merkmale zu beschränken. — Wesentliches Erforderniß des Stimmrechts sei die Selbstständigkeit, der Wähler dürfe, weil er selbstständig mitwirken solle, nicht abhängig sein von väterlicher oder ehelicher Gewalt, wie denn auch die Frauen durch den bekannten Grundsatz „mulier taceat in ecclesia“ ausgeschlossen seien. Die Bezeichnung »selbstständige Hausväter« sei ein Pleonasmus, der Ausdruck »Hausvater«, pater familias, aber vollkommen verständlich, zu dessen Begriffe weder gehöre, daß derselbe verheirathet sei, noch daß er Kinder habe, weshalb mit Recht der in der Sächs. R.-D. enthaltene Zusatz weggelassen sei. Der Ausdruck »unehrender Lebenswandel« sei besser, als »lasterhafter Lebenswandel« im alten Gesetze, auch müsse eingetretene Besserung die Möglichkeit der Theilnahme an den Wahlen gestatten. Die Bestimmungen unter Art. 5 in §. 8 des alten Gesetzes paßten nach der neueren Gesetzgebung nicht mehr, weil der Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte nicht als Folge einer bestimmten Strafe, sondern in Folge ausdrücklicher Aberkennung derselben eintrete. In der Sache selbst sei Nichts geändert, als einige zu billigende Verbesserungen eingeführt, er könne daher die neuen Bestimmungen nur zur Annahme empfehlen.

Abgeordneter Apfel zieht darauf seinen Antrag zurück.

Abgeordneter Wolff: Gegen die Vorschläge der Abgeordneten Guthe und Dedekind sei eingewandt, die Aufstellung positiver Erfordernisse, wie Kirchenbesuch und Theilnahme am Abendmahl, mache ein inquisitorisches Verfahren nöthig, allein, wie die hier gegebenen Bestimmungen weniger inquisitorische Schwierigkeiten machen sollten, sei ihm vollständig unklar. Es sei ferner hervorgehoben, daß Jemand unverschuldet Jahre lang behindert sein könne, an den genannten religiösen Uebungen Theil zu nehmen, einen solchen, wenn er sonst ein tüchtiges Mitglied der Kirchengemeinde sei, werde kein Kirchenvorstand zurückweisen. Aus den Wählern gehe der Kirchenvorstand hervor, es genüge daher nicht, auszusprechen, daß der tüchtig sei, welcher nicht in ein kirchliches Correctionshaus gehöre, sondern nur der erscheine qualificirt, welcher selbst corrigiren könne. In keiner Kirchen-Ordnung fehle die positive Forderung, daß Jemand durch Theilnahme an den religiösen Uebungen bezeuge, daß er der kirchlichen Gemeinschaft angehöre, wie denn auf dem Lande der Nichtbesuch der Kirche und des Abendmahls als Hinderniß in den Kirchenvorstand gewählt zu werden betrachtet werde. Die Abweichung von dem in den übrigen Kirchen-Ordnungen aufgestellten Principe habe zur Folge, daß Jeder in den Kirchenvorstand gewählt werden könne.

Abgeordneter Lerche aus Eßum stellt hiernächst folgenden Antrag:

Die Worte in §. 2 »durch nachhaltige Besserung nicht wieder gehobenes Aergerniß« wegzulassen und das Wort »gegeben haben« umzuändern in »geben«.

und motivirt denselben damit, daß durch die vorgeschlagene veränderte Fassung des §. die gar nicht leicht zu beantwortende Frage, ob ein gegebenes Aergerniß durch nachhaltige Besserung beseitigt sei, vermieden werde, und es genügend scheine, wenn der Betreffende zur Zeit kein Aergerniß gebe.

Der Antrag wird unterstützt und mit zur Discussion gestellt.

Abgeordneter Bode: Es handle sich hier darum, daß vernünftige Menschen nicht nach juristischen Interpretationen, sondern nach gesundem Menschenverstande darüber zu urtheilen hätten, ob Jemand einen unehrenhaften Lebenswandel führe, ob das gegebene Aergerniß gehoben sei u. s. w., was offenbar so große Schwierigkeiten nicht machen werde. Er gebe anheim, lediglich bei den negativen Bestimmungen stehen zu bleiben. Sollte z. B. die Theilnahme am Abendmahl hinzugesetzt werden, so müßte man noch genauer bestimmen, wie oft zum Abendmahl zu gehen sei, und Nachweise hierüber fordern. Er halte diese Bestimmungen in §. 2 überall nicht von sehr practischer Bedeutung, weil solche Leute, denen man das Stimmrecht nicht wohl geben könne, bei der Anmeldung zu den Wahllisten nicht kommen würden.

Die Debatte wird sodann geschlossen und zur Abstimmung geschritten.

Die Anträge der Abgeordneten Dedekind, Guthe, Körner und Lerche werden verworfen, wogegen der des Abgeordneten Helmuth und mit der daraus sich ergebenden Änderung der §. 2 die Billigung der Versammlung finden.

Zu §. 3:

Wählbar sind alle stimmberechtigten Mitglieder der Kirchengemeinde, welche das 30. Lebensjahr zurückgelegt haben.

Die Wähler haben ihr Augenmerk auf Männer von gutem Rufe, bewährtem christlichen Sinn, kirchlicher Einsicht und Erfahrung zu richten.

welcher demnächst zur Berathung gelangt, beantragen:

1) der Abgeordnete Pfeifer:

Hohe Synode wolle beschließen, daß im §. 3 des Gesetz-Entwurfs, betreffend das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten u., der Absatz 2 gestrichen und Absatz 1 dahin vervollständigt werde, daß er laute:

Wählbar sind alle stimmberechtigten Mitglieder der Kirchengemeinde, welche das 30. Lebensjahr zurückgelegt und ihre kirchliche Gesinnung thatsächlich bewiesen haben.

## 2) Der Abgeordnete Schmid:

den Absatz 2 durch nachstehende Bestimmung zu ersetzen:

»Der Kirchenvorstand schlägt diejenigen Gemeindemitglieder vor, welche er zum Amte der Kirchenverordneten für geeignet hält.«

»Die Wähler sind an diese Vorschläge nicht gebunden.«

und heben zur Motivirung hervor:

Abgeordneter Pfeifer: Es sei die nahe Verwandtschaft zwischen den Mitgliedern der Kirchenvorstände und der Synode, welche ihn zur Stellung seines Antrages bewogen habe. Der Kirchenvorstand sei Vertreter einer speciellen Gemeinde, die Synode Vertreterin sämmtlicher evangelisch-lutherischer Gemeinden, die Vertreterin der Landeskirche. Die Mitglieder der Synode hätten das Gelöbniß geleistet, daß sie in Treue gegen die Kirche ihr Amt verwalten wollten. Dieses müsse man auch von den Kirchenvorständen erwarten können. Daher dürfe man nur solche Männer in denselben wählen, welche ihre kirchliche Gesinnung bereits bewiesen hätten. Specielle Erfordernisse, wie Besuch des Abendmahls u., habe er aus den bereits von verschiedenen Rednern hervorgehobenen Gründen vermieden. Der zweite Absatz würde durch Annahme seines Antrages überflüssig werden.

Abgeordneter Schmid: In der Gemeinde sei man die Vorschlagslisten gewohnt, es sei daher zweckmäßig, sich soviel als möglich an dies Institut anzuschließen, soweit nämlich dadurch die Wahlen nicht beschränkt würden. Der Vorschlag Seitens des Kirchenvorstandes habe die Wirkung, die ihm in Folge seiner Autorität zukomme, ohne zwingend zu sein. Die Erfahrungen in Rheinland und Westphalen, sowie auf politischem Gebiete seien sehr günstige. Sein Vorschlag stelle das gewöhnlich bei Wahlen Vorkommende als Regel auf, indem der Kirchenvorstand officiell Wahlcollegium werde, und beseitige die von vielen Seiten gefürchteten Gefahren in erheblichem Maße.

Beide Anträge werden genügend unterstützt und mit in die Berathung gezogen.

Abgeordneter Guthe: Der Antrag des Abgeordneten Pfeifer leide in Folge der Worte »und ihre kirchliche Gesinnung thatsächlich bewiesen haben« an Unklarheit, weshalb er gegen denselben stimmen werde, zumal er nicht billigen könne, wenn die Anforderungen in §. 3 wesentlich gegen den §. 2 erhöht würden. Jeder Wähler müsse bei Ausübung der Wahl, als eines Christenrechts, richtiger einer Christenpflicht, seine Qualität nachweisen. Dem Antrage des Abgeordneten Schmid könne er nur beistimmen.

Abgeordneter Pfeifer kann den Vorwurf der Unklarheit nicht anerkennen, er habe den Besuch der Kirche und des Abendmahls deshalb nicht mit in seinen Antrag aufgenommen, um die Möglichkeit, daß ein Jahre lang daran behindertes übrigens tüchtiges Mitglied der Kirchengemeinde in den Kirchenvorstand gewählt werden könne, offen zu lassen.

Abgeordneter Gravenhorst: Nach dem Antrage des Abgeordneten Schmid hätten die Vorschläge durch den Kirchenvorstand einen officiellen Charakter, und involvirten eine Bevormundung bei den Wahlen, die zu beseitigen Tendenz des vorliegenden Entwurfs sei. Er wünsche auch Vorschlagslisten, dieselben drfsten aber nur gefhlich nicht verboten sein, nach dem Schmid'schen Antrage erinnerten dieselben an die officiellen Candidaturen in Frankreich.

Abgeordneter Thiele: Er habe bei dem zweiten Absatze des §. 3 Bedenken gehabt, ob nicht die Anforderungen, namentlich der kirchlichen Einsicht und Erfahrung zu groß seien. Da diese Bestimmung nur den Charakter moralischer Erinnerung an die Kirchenvorstände habe, so möchte dessen Weglassung zweckmäßig sein. Der Antrag des Abgeordneten Schmid scheine vollkommen zu genügen.

Consistorialrath Hille: Die Kirchenregierung werde gegen Streichung des zweiten Absatzes nicht viel zu erinnern haben. Daß in demselben Nichts juristisch Zwingendes gegeben sei, habe dieselbe nicht abgehalten, jenen Absatz aufzunehmen, zumal viele Bestimmungen in der Kirchen-gesetzgebung nur einen monitorischen Charakter hätten. Daraus, daß die Kirchenregierung

Besuch der Kirche und des Abendmahls nicht mit aufgenommen habe, möchte er nicht gefolgert sehen, daß dieselbe gegen den Vorschlag des Abgeordneten Pfeifer etwas einzuwenden habe.

Abgeordneter Cruse erklärt sich gegen den Schmid'schen Antrag, weil der Kirchenvorstand, der die Wahlen leite, nicht als Wahlcollegium hingestellt werden dürfe, ebenso die Abgeordneten Steinmeyer und

Skerl, welcher hervorhebt, daß der Kirchenvorstand oft in die große Verlegenheit komme sich entweder selbst vorzuschlagen oder, wenn er dies nicht thue, auf seine Wiederwahl zu verzichten.

Abgeordneter Schmid: Die officiellen Candidaturen in Frankreich seien doch etwas Anderes, weil es hier an den dort vielfach gebrauchten Zwangsmitteln zur Durchbringung des Candidaten fehle. Bei den Wahlen seien gerade die wohlmeinenden Wähler in Verlegenheit, wem sie ihre Stimmen geben sollten, und hierin werde ihnen Erleichterung verschafft durch die von sachkundiger und sachverständiger Seite gemachten Vorschläge. Auch daß der Kirchenvorstand seine alten Mitglieder vorschlage, habe nichts Bedenkliches, ebensowenig daß er selbst die Wahlen leite. Man müsse davon ausgehen, daß er pflichtmäßig und unparteiisch zu Werke gehen werde, eine ungesegliche Beeinflussung der Wahlen aber auch abgesehen von den Vorschlagslisten möglich sei. Alle diese Bedenken schienen ihm nicht auszureichen, die von seinem Antrage erwarteten Vortheile zu überwiegen.

Bei hiernächst erfolgender Abstimmung werden der Antrag des Abgeordneten Pfeifer, soweit derselbe auf Absatz 1 des §. 3 sich bezieht, und der Schmid'sche Antrag, sowie dem Pfeifer'schen Antrage gemäß der Absatz 2 des in Rede stehenden §. verworfen,

der Absatz 1 dagegen genehmigt,

sodann auch ohne Debatte die §§. 4, 6 und 7 des Entwurfs, welche lauten:

#### §. 4.

Die Bestimmung über die Befugniß der Kirchenpatrone zum Eintritt in den Kirchenvorstand oder zur Substitution im §. 6 des Gesetzes vom 30. November 1851, *M* 52, sind ferner in Uebereinstimmung mit den vorstehenden §§. 2 und resp. 3 des gegenwärtigen Gesetzes in Anwendung zu bringen.

#### §. 6.

Die Wahl findet, womöglich, in der Kirche statt.

In Kirchengemeinden, die mehrere Ortsgemeinden umfassen, werden die Wahlen der nach §. 1 und 2 des Gesetzes vom 30. November 1851 *M* 52 aus den einzelnen Gemeinden zu wählenden Kirchenverordneten von jeder derselben gesondert vorgenommen, doch können diese Wahlen auch gleichzeitig und an demselben Orte vorgenommen werden, sofern Prediger und die übrigen Mitglieder des Kirchenvorstandes darüber einverstanden sind.

#### §. 7.

Die Wahlhandlung wird von einem Wahlausschusse geleitet, welcher aus dem Vorsitzenden des Kirchenvorstandes oder dessen Stellvertreter und mindestens zwei von dem Kirchenvorstande aus seiner Mitte zu wählenden Kirchenverordneten besteht.

Der Wahlausschuß hat unter Zugrundelegung der aufgestellten Liste dafür zu sorgen, daß Niemand abstimme, der nicht stimmberechtigt ist, daß jede Wahlstimme richtig gezählt, und die Stimmenmehrheit richtig berechnet werde.

Ueber die Wahlhandlung hat derselbe (falls es nöthig erachtet wird, unter Zuziehung von Protokollführern aus der Gemeinde) ein Protokoll aufzunehmen, das die Namen der Wähler und die der Gewählten, letztere mit Angabe der Zahl der auf jeden derselben gefallenen Stimmen, zu enthalten hat, und von ihm durch Unterschrift seiner Mitglieder, wie event. der zugezogenen Protokollführer zu beglaubigen ist.



## Bei §. 8:

Die Wahl geschieht in der Weise, daß jeder der im Wahltermine erschienenen Stimmberechtigten durch Erklärung zu Protokoll, gleichzeitig so viele Personen benennt, als Kirchenverordnete zu wählen sind.

Nach beendigter Abstimmung wird ein Verzeichniß sämmtlicher von den Wählern Benannten in der Reihenfolge der Stimmenzahl, die ein jeder erhalten hat, und mit Angabe derselben aufgestellt.

Aus diesem Verzeichnisse wird sodann die erforderliche Zahl von Kirchenverordneten in der Reihenfolge, welche die Stimmenmehrheit ergibt, entnommen. Sind bei der Auswahl des letzten Kirchenverordneten mehrere mit gleicher Stimmenzahl benannte Personen zu berücksichtigen, so entscheidet über dieselbe das Loos.

Das Ergebnis der Wahl ist den versammelten Wählern sofort zu verkündigen. wird von dem Abgeordneten Sferl folgender Antrag gestellt:

Die hochwürdige Synode wolle beschließen, den ersten Absatz des §. 8 zu streichen und dafür zu sagen:

Die Wahl erfolgt bei persönlicher Anwesenheit der Wahlberechtigten durch verschlossene geschriebene Stimmzettel, auf welchen so viele Personen benannt sind, als Kirchenverordnete gewählt werden sollen.

Zur Motivirung desselben erhält zuvörderst der Antragsteller das Wort:

Die Abgabe der Stimmen durch verschlossene Zettel, welche auch bei den Wahlen zur Synode stattfinden, habe den Zweck, eine größere Betheiligung an den Kirchenvorstands-Wahlen und Sicherheit der Abstimmung herbeizuführen. Namentlich in städtischen Verhältnissen halte die Abgabe der Stimmen zu Protokoll, wegen des damit verbundenen Zeitaufwandes Viele von den Wahlen fern und habe für Manchen etwas Unangenehmes, weil er sich scheue öffentlich seine Meinung auszusprechen. Wenn man dagegen einwende, daß jeder den Muth haben müsse, offen seine Stimme abzugeben, so sei doch zu bedenken, daß in den Kirchengemeinden die Kirche nicht in ihrer idealen Gestalt verwirklicht sei und deshalb auf die menschliche Schwäche Rücksicht genommen werden müsse. Auch bei geheimer Wahl werde jeder seiner gewissenhaften Ueberzeugung folgen.

Abgeordneter Guther: In der Versammlung werde öffentlich abgestimmt. Der wirklich freie Mann werde seine gewissenhafte Ueberzeugung öffentlich zu erklären gern bereit sein. Der Abgeordnete Sferl selbst würde unter gewissen Voraussetzungen öffentliche Abstimmung wünschen. Selbst wenn diese Voraussetzungen nicht ganz vorhanden seien, könne man doch in diesem Punkte bei dem Besseren stehen bleiben. Er sei für Beibehaltung des in §. 8 der Vorlage aufgestellten Abstimmungsmodus. Wer öfter Wahlen mit geheimer Abstimmung mitgemacht habe, habe ohne Zweifel immer Unwillen über das, was oft bei denselben vorgehe empfunden.

Abgeordneter Sferl: Bei Wahlen werde in Versammlung ebenfalls mit verschlossenenzetteln abgestimmt. Personalfragen seien delicateser Natur, bei der einmal vorhandenen menschlichen Schwäche müsse dieser Rechnung getragen werden.

Abgeordneter Steinmeyer: Die geringe Theilnahme an den Wahlen sei seiner Ansicht nach größtentheils mit Folge der öffentlichen Abstimmung. Man müsse die menschliche Schwäche wenn man diesen Ausdruck gebrauchen wolle Rechnung tragen. Wo die Wahrheit zu sagen nicht nöthig sei, da dürfe und müsse man, um Unfrieden zu vermeiden, damit zurückhalten. Er sei für verschlossene Stimmzettel, da durch dieselben der wahre Wille der Wähler besser zum Ausdruck gebracht werde.

Abgeordneter Gruse erklärt sich mit dem Sferl'schen Antrage einverstanden, wünscht jedoch Einzelwahlen, durch welche allein die richtige Ansicht der Wähler zu Tage trete.

Die Abgeordneten Sferl, Desterreich und Münck erklären sich für Einführung verschlossener Stimmzettel, halten aber getrennte Wahlen für practisch nicht durchführbar.

Abgeordneter Schmid: Bei den Völkern germanischer Race sei öffentliches Wahlverfahren von jeher üblich gewesen. Erst in neuerer Zeit sei man von diesem Geschmacke abgegangen. Im hiesigen Lande habe man in jüngster Zeit für Gemeindewahlen und Wahlen zur Synode geheime Abstimmung eingeführt, er sehe keinen Grund, weshalb in dem Entwürfe von diesem Principe wieder abgewichen sei.

Consistorialrath Hille erklärt, daß, weil Erfahrungen auf kirchlichem Gebiete bislang nicht gemacht worden seien, das Kirchenregiment vorgezogen habe, bei dem alten Verfahren, wie es im Gesetze von 1851 vorgeschrieben sei, stehen zu bleiben, dasselbe aber kein besonderes Gewicht darauf legen werde, dies Verfahren beizubehalten.

Nachdem der Abgeordnete Wolff für die Vorlage sich ausgesprochen hat, wird zur Abstimmung geschritten, der Antrag des Abgeordneten Sferl angenommen und mit dieser Aenderung auch §. 8,

sodann aber die Sitzung von dem Herrn Präsidenten bei Bestimmung der nächsten auf morgen früh 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung geschlossen.

**R. Culemann**, protokollirender Secretair.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *N.* 52  
berufenen ersten ordentlichen Landes Synode.

9. Sitzung vom 8. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom gestrigen Tage

wird die bei §. 8 des Entwurfs,

betreffend Abänderungen verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851 *N.* 52 über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten und über den Vorsitz im Kirchenvorstande,

abgebrochene Berathung der Tagesordnung gemäß fortgesetzt und zunächst zu §. 9:

Niemand wird sich weigern, die auf ihn gefallene Wahl anzunehmen, es sei denn, daß er das Amt eines Kirchenverordneten schon innerhalb der letzten 6 Jahre verwaltet oder das 70. Lebensjahr zurückgelegt, oder besondere, in seinen persönlichen Verhältnissen beruhende Verhinderungsgründe anzuführen habe. Von solchen Ablehnungsgründen ist binnen 3 Tagen dem Kirchenvorstande Anzeige zu machen. An die Stelle dessen, der die Annahme der Wahl abgelehnt hat, tritt derjenige ein, welcher laut des im vorigen §. 8 gedachten Verzeichnisses der Gewählten die meisten Stimmen hat, — event. unter Mehreren mit gleicher Stimmenzahl durch das Loos bestimmt wird.

mit den zu diesen gestellten und genügend unterstützten Anträgen:

1) des Abgeordneten Skerl:

Die hochwürdige Synode wolle beschließen den §. 9 der Vorlage zu streichen und demselben folgende Fassung zu geben:

Die Gewählten haben sich binnen 3 Tagen, nachdem ihnen die auf sie gefallene Wahl mitgetheilt ist, über Annahme oder Ablehnung ihrer Wahl auszusprechen. Sollte diese Erklärung nicht innerhalb der gesetzlichen Frist erfolgen oder die Wahl abgelehnt werden, so tritt an die Stelle dessen der die Wahl abgelehnt hat, derjenige ein, welcher laut des im vorigen §. 8 gedachten Verzeichnisses der Gewählten die meisten Stimmen hat, — event. unter Mehreren mit gleicher Stimmenzahl durch das Loos bestimmt wird.

## 2) des Abgeordneten Verche aus Eikum:

Der §. 9 möge lauten:

Sollte Jemand von den zu Kirchenverordneten Gewählten sich durch innere oder in seinen äußern Verhältnissen liegende besondere Gründe außer Stande sehen, das Amt eines Kirchenverordneten zu übernehmen, so hat er sich hierüber baldigst und wenigstens binnen 3 Tagen beim Kirchenvorstande gewissenhaft zu erklären. An die Stelle des Ablehnenden tritt dann u. s. w.

## 3) des Abgeordneten von Heinemann:

Statt der Worte in §. 9 »Niemand« bis »daß er« inclus. zu setzen:

»Die Annahme der Wahl kann abgelehnt werden, wenn der Gewählte«

In Zeile 4 statt »haben« zu setzen »hat«.

## 4) des Abgeordneten Gimecke:

Dem §. 9 am Ende hinzuzufügen:

Erforderlichen Falls wird eine neue Wahl angeordnet.

übergangen.

Die Abgeordneten Skerl, Verche und von Heinemann motiviren ihre resp. Anträge in der Hauptsache mit redactionellen Gründen, insbesondere halten dieselben die Form »Niemand wird sich weigern« für ungeeignet in einem Gesetze,

wogegen der Abgeordnete Gimecke hervorhebt, daß, wenn die Kirchenverordneten, wie auf dem Lande nicht selten geschehe, einstimmig gewählt würden, auf der anzufertigenden Liste Niemand mehr verzeichnet sei, der zum Ersatze eines ablehnenden Mitgliedes herangezogen werden könne.

Consistorialrath Hille: Wenn man eine zwingende Vorschrift, die Wahl anzunehmen, aufstellen wolle, müsse man auch für die Nichtannahme eine Strafe androhen, wie dies auch in einzelnen Kirchenordnungen geschehen sei, z. B. in der badischen: Verlust des Stimmrechts für gewisse Zeit. Die Kirchenregierung habe aber geglaubt bei der schon im alten Gesetze von 1851 gebrauchten Form einer moralischen Verpflichtung die, wie bereits gestern bemerkt, in kirchlichen Dingen öfter vorzukommen pflege, stehen bleiben zu sollen. Gegen den von dem Abgeordneten Gimecke vorgeschlagenen Zusatz werde Nichts zu erinnern sein.

Abgeordneter Dedekind erklärt sich gegen jeden Zwang zur Annahme des Amtes eines Kirchenverordneten und für ein moralisches Ansherzlegen, wie der Eingang des §. 9 es enthalte.

Abgeordneter von Heinemann wünscht keine Strafbestimmung, bezweifelt aber in gewissen Fällen die moralische Wirkung, da es eher einen Reiz ausüben könne, solche Wahl zurückzuweisen. Eine Strafandrohung sei nicht durchaus nothwendig.

Abgeordneter Skerl: Der eine bloße Ermahnung aussprechende Absatz 2 des §. 3 sei aus diesem Grunde gestrichen, daher sei es consequent auch den §. 9 zu ändern. Die Annahme der Wahl müsse seiner Ansicht nach als Ehrenpflicht in das freie Ermessen des Gewählten gestellt werden.

Abgeordneter Ude: Jedes Staatsgesetz müsse stets einen kategorischen Imperativ enthalten und für das Zuwiderhandeln einen Nachtheil androhen, sonst sei es eine s. g. lex imperfecta, während die Kirche in gewissen Fällen ihre Forderungen als pium desiderium ausspreche. Er fürchte keine Ungelegenheiten aus der Nichtandrohung eines Nachtheils. Wolle man einen solchen aussprechen, so erscheine der Verlust des Wahlrechts auf gewisse Zeit zweckmäßig.

Obergerichtsrath Grottrian: Die fragliche schon in dem Gesetze von 1851 enthaltene Bestimmung habe, soweit bekannt geworden, keine Unzuträglichkeiten herbeigeführt, weshalb es unbedenklich sei, dabei stehen zu bleiben.

Es wird darauf zur Abstimmung geschritten, die Anträge der Abgeordneten Verche, von

Heinemann und Skerl werden abgelehnt, der §. 9 mit dem von dem Abgeordneten Timcke beantragten Zusahe wird dagegen angenommen.

Hiernächst finden ohne Debatte die §§. 10, 11, 12 und 13, welche lauten:

§. 10.

An dem auf die Wahlhandlung folgenden Sonntage sind die Namen der Gewählten, sowie die von Patronen Ernannten vom Kirchenvorstande durch kirchliche Abkündigung der Gemeinde bekannt zu machen und gleichzeitig dem Superintendenten (in denjenigen Gemeinden, wo dieser Ortsprediger ist, dem General-Superintendenten) zur Anzeige zu bringen, welchem auf Verlangen auch die Acten über das Wahlverfahren einzufenden sind.

§. 11.

Gegen die Ordnungsmäßigkeit der Wahl oder die Wählbarkeit eines Gewählten (sfr. §. 3) sowie gegen die Zulässigkeit des vom Patrone Ernannten, kann innerhalb der nächsten 3 Tage nach dieser Bekanntmachung von jedem stimmberechtigten Gemeindemitgliede Einsprache bei dem Kirchenvorstande erhoben werden.

Gegen die Entscheidung desselben steht sowohl demjenigen, welcher die Einsprache erhoben hat, als demjenigen, gegen dessen Wählbarkeit sie gerichtet ist, und dem Patrone, der den Beaufstandeten ernannt hat, ein binnen drei Tagen nach eröffneter Entscheidung zu verfolgender Recurs an das Herzogl. Consistorium zu.

Der Kirchenvorstand hat auch ohne bei ihm erhobene Einsprache einen von den Stimmberechtigten Gewählten oder vom Patrone Ernannten zurückzuweisen, wenn derselbe nach §. 3 für eine wählbare Person nicht zu halten ist. Gegen diese Entscheidung steht dem Gewählten, beziehungsweise dem Patrone unter denselben Bestimmungen der gleiche Recurs zu.

Die Erledigung des Recurses ist vom Herzogl. Consistorium thunlichst zu beschleunigen. Vor Erledigung desselben kann derjenige, dessen Wählbarkeit beanstandet ist, nicht in den Kirchenvorstand eintreten.

§. 12.

Findet der Superintendent (resp. der General-Superintendent s. §. 10) bei Einsicht der Wahlacten, daß bei der Wahl erhebliche Unregelmäßigkeiten vorgekommen sind, so hat er davon dem Herzogl. Consistorio sofort Anzeige zu machen, welches, wenn es die Einsprache des Superintendenten begründet befindet, durch eine schleunigst abzugebende motivirte Entscheidung die Wahl für ungültig zu erklären befugt ist. Vor der Erhebung einer solchen Einsprache hat der Superintendent (resp. der General-Superintendent) binnen 3 Tagen dem Kirchenvorstande Anzeige zu machen, und hat dieser sodann bis zur Entscheidung des Herzogl. Consistorii das weitere Verfahren zu sistiren.

§. 13.

Wird in einem der §. 11 und 12 bemerkten Fälle eine einzelne Wahl für ungültig erklärt, so tritt derjenige in die Stelle des Ausfallenden, welcher nach dem Wahlverzeichnisse (§. 8) zunächst die meisten Stimmen hat. Wird die ganze Wahlhandlung für ungültig erklärt, so ist sofort zu neuen Wahlen zu schreiten. Ist der vom Patron Ernannte ungeeignet befunden, so steht es diesem zu, eine andere geeignete Person zu ernennen.

Letzterer mit einem Zusahe, wie er auf Antrag des Abgeordneten Timcke zu §. 9 angenommen worden, die Zustimmung der Versammlung,

worauf dieselbe zur Verathung des §. 14:

Die zu Kirchenverordneten Gewählten und Ernannten, gegen welche unerledigte Einsprachen nicht vorliegen, sind an einem Sonntage, in der Regel dem 1sten des Ab-

vent, nach Sonntags zuvor geschehener Abtündigung beim Gottesdienste durch den (1.) Geistlichen der Gemeinde vorzustellen und zur Erfüllung ihrer Obliegenheiten durch Handschlag zu verpflichten.

chei tet.

Zu demselben beantragt der Abgeordnete Stöter:

§. 14 möge lauten:

Die ordnungsmäßig ernannten Kirchenverordneten haben eine schriftliche Erklärung, daß sie die Wahl annehmen und ihren Verpflichtungen nachkommen wollen, zu den Wahlacten einzureichen, wovon der Gemeinde in angemessener Weise öffentlich Kenntniß gegeben wird.

und hebt zur Motivirung hervor, daß die vorliegende Fassung zu viel Feierlichkeit für einen nicht sehr bedeutenden Zweck vorschreibe, und er die Erfahrung gemacht habe, daß die Gemeinde bei solchen Acten nur spärlich erscheine oder gar die Kirche verlasse, weshalb in einzelnen Gemeinden der in seinem Antrage vorgeschlagene Modus bereits beobachtet worden sei.

Derselbe findet hinlängliche Unterstützung.

Nachdem die Abgeordneten Kuhn und Apfel für Beibehaltung des in §. 14 vorgeschriebenen Verfahrens, welches ihrer Erfahrung nach stets einen tiefen Eindruck auf die versammelte Gemeinde gemacht habe und dessen Beseitigung sie als einen Mangel ansehen müßten, sich erklärt haben,

der Abgeordnete Tietze aber für den Stöter'schen Antrag sich ausgesprochen hat, wird dieser verworfen und §. 14 genehmigt.

Der §. 15:

Die Bestimmung im §. 20 Abs. 1 des Gesetzes vom 30. November 1851 *N.* 52 bleibt fernerhin anwendbar nach Maßgabe des §. 9 des gegenwärtigen Gesetzes. findet durch Aufnahme der darin in Bezug genommenen Bestimmung:

durch die Gründe des §. 9 wird auch die Niederlegung des Amtes eines Kirchenverordneten gerechtfertigt.

in Gemäßheit eines von dem Abgeordneten Schmid gestellten Antrages seine Erledigung, worauf auch der Abschnitt II. des Entwurfs:

Vorsitz im Kirchenvorstande.

Statt des §. 42 des vorgedachten Gesetzes tritt die folgende Fassung desselben ein.

§. 16.

Im Kirchenvorstande hat den Vorsitz der Pfarrer, wo mehrere vorhanden sind, der Inhaber der 1. Pfarrstelle; bei dessen Behinderung der 2. ordentliche Prediger; in Fällen der Pfarrrvacanz aber oder dauernder Verhinderung des Pfarrers, wo kein zweiter ordentlicher Prediger vorhanden, der nach §. 4 des Gesetzes vom 30. November 1851 *N.* 52 von Unserem Herzogl. Consistorium zu bestimmende stellvertretende Geistliche.

In dem Falle, daß der Vorsitzende (und resp. auch der 2. ordentliche Prediger)

1) z. B. wo es der Thätigkeit des Kirchenvorstandes bedarf, verhindert  
oder

2) bei der zu verhandelnden Angelegenheit persönlich betheiligt,  
oder

3) von der Mitwirkung bei der betr. Verhandlung (z. B. wegen Wahl und Vocation des Predigers, s. Gesetz vom 10. Mai 1862 *N.* 25) gesetzlich ausgeschlossen ist, tritt für denselben ein Stellvertreter ein, welcher von jedem Kirchenvorstande alle 3 Jahre nach erfolgtem Eintritte der neuen Kirchenverordneten aus seiner Mitte zu wählen und dem Superintendenten anzuzeigen ist.

so wie die

### Uebergangsbestimmung.

§. 17.

Die vor dem Erlasse dieses Gesetzes auf Grund des Gesetzes vom 30. November 1851 Nr. 52 gewählten und ernannten Kirchenverordneten verbleiben bis zum Ablaufe der Zeit, für welche sie gewählt sind, in ihren Aemtern.

Alle 2c. 2c.

Urkundlich 2c. 2c.

mit der von dem Abgeordneten Schmid vorgeschlagenen Aenderung:

Statt »Die vor dem Erlasse dieses Gesetzes 2c.« zu sagen »Die vor dem Erlasse dieses Kirchengesetzes 2c.«

demnächst auch die Worte im Anfang des Entwurfs: I. Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten. Die Bestimmungen u. s. w.

ohne weitere Discussion die Billigung der Versammlung erhalten.

Es wird hierauf die Verhandlung über den zu §. 1 des Entwurfs von dem Abgeordneten Skerl gestellten Antrag, die Kirchenregierung um eine den gegenwärtigen Verhältnissen entsprechende Definition des Ausdruckes Kirchengemeinde zu ersuchen (cf. Bericht über die Sitzung vom 5. d. Mts.), wieder aufgenommen.

An der Debatte theilnehmen sich:

Abgeordneter Schmid: Der Begriff Kirchengemeinde, gleich Pfarrgemeinde, sei ein seit alter Zeit hergebrachter, durch die Wissenschaft abgegrenzter, daher vollständig bestimmter und sicherer, wonach alle innerhalb des Pfarrsprengels sich dauernd Aufhaltenden zur Pfarrgemeinde gehörten. Es liege daher kein practisches Bedürfnis vor, diesen Begriff anderweit zu definiren.

Abgeordneter Lerche aus Gandersheim spricht sich in demselben Sinne aus.

Abgeordneter Skerl: Durch die von der Versammlung vorgenommene Aenderung des §. 5 habe sein Antrag für den vorliegenden Entwurf an Bedeutung verloren. Nichtsdestoweniger könne er sich, zumal für städtische Verhältnisse, davon lossagen, daß es wichtig sei, die Mitglieder der Gemeinden zu kennen. Alle in dem Bezirke Wohnenden als zur Kirchengemeinde gehörig zu betrachten, scheine, auch wenn man Katholiken, Israeliten und Reformirte ausscheiden wollte, nicht zulässig. Es befänden sich innerhalb des Pfarrsprengels dissidentischen Gemeinden Angehörige, baptistische Elemente, Unirte, deren Stellung zur evangelisch-lutherischen Kirche gesetzlich geordnet werden müsse. Wenn eine organisirte Gemeinde bestehe, so müsse dieselbe vor Allem über ihre Mitglieder Kunde haben. Dies dem Kirchenregimente zur Berücksichtigung zu empfehlen, sei der Zweck seines Antrages.

Obergerichtsrath Grotzian: Jeder gehöre zu der Kirchengemeinde, in welcher er seine Heimath genommen habe, dieses Princip des bleibenden Wohnsitzes müßte maßgebend sein. Auf dem Lande sei dies leicht zu übersehen, in den Städten, wo verschiedene Parochialgemeinden beständen, treten durch häufiges Hinundherziehen allerdings Schwierigkeiten ein, gegen welche aber von Seiten des Kirchenregiments keine Abhülfe geschaffen werden könne. Was die dissidentischen Bestrebungen anlange, so würden dieselben vielleicht zu dem Erlasse gesetzlicher Bestimmungen führen, vor der Hand seien die betreffenden Personen als kranke Mitglieder der evangelisch-lutherischen Kirchengemeinden zu betrachten; übrigens fänden bei Indifferentismus gegen die Kirche dieselben Uebelstände statt.

Die Versammlung schreitet hierauf zur Abstimmung und verwirft den Skerl'schen Antrag.

Es kommt sodann noch folgender Antrag des Abgeordneten Ahrens:

Hohe Versammlung wolle beschließen, in dem Rückschreiben an Hohe Kirchenregierung diese zu ersuchen: Dieselbe wolle in Erwägung ziehen, ob die Befugnisse der

Kirchenvorstände dahin zu erweitern seien, daß denselben die Rechnungen der Pfarrwittwenenthümer, resp. Pfarrwittwenkassen zur Einsicht vorgelegt werden müssen. zur Verhandlung, zu dessen Motivirung Antragsteller bemerkt:

In den Landgemeinden werde es sehr vermißt, daß das Kirchenvorstands-Gesetz von 1851 in Betreff der Abnahme der über die Pfarrwittwenenthümer und Pfarrwittwenkassen geführten Rechnungen Nichts bestimme. In einigen Gemeinden würden dieselben dem Kirchenvorstande zur Einsicht vorgelegt, in vielen dagegen nicht, weshalb es sich empfehlen möchte, der Kirchenregierung eine gleichmäßige Regelung dieser Angelegenheit anheimzugeben.

Obergerichtsrath Grotian: In vielen Gemeinden seien die zu den Pfarrwittwenenthümern gehörenden Häuser verkauft und dadurch besondere Fonds gebildet. Es beruhe dies auf vertragsmäßiger Uebereinkunft mit den politischen Gemeinden, welche die betreffenden Häuser zu bauen hätten, und sei denselben in allen Verträgen Einsicht der Rechnungen gestattet. Da dies aber reine Pfarrangelegenheit sei, so nehme die politische Gemeinde das Interesse dabei wahr.

Abgeordneter Schmid: Er halte es nur für consequent, daß diese Rechnungen den Kirchenvorständen nicht vorgelegt würden, da das Pfarrwittwenenthum von der politischen Gemeinde gebaut und erhalten und aus kirchlichen Mitteln auf das Haus wenigstens nichts verwandt werde, was der Kirchenordnung vollkommen entspreche. Die Rechnungen müßten daher von dem Gemeindevorstande geprüft werden. In Vacanzfällen werde diesem Verhältnisse gemäß das Haus von der politischen Gemeinde durch Vermietzung genutzt, indem die Einkünfte in den betreffenden Fond, aus dem dasselbe unterhalten werde, fließen. Der Verkauf des Hauses mache selbstverständlich keinen Unterschied. Der Kirchenvorstand könne daher Einsicht der Rechnungen als ein Recht nicht in Anspruch nehmen, am wenigsten aber vermöge die Kirchengesetzgebung über Angelegenheiten der politischen Gemeinde Bestimmung zu treffen. Es liege hier eine neue Gefahr des Conflicts mit der Landesgesetzgebung vor.

Abgeordneter Ahrens: Wenn über Verkauf des Pfarrwittwenenthums Verträge abgeschlossen seien, so sei die politische Gemeinde berechtigt, wo aber das Pfarrwittwenenthum in seinem ursprünglichen Bestande noch erhalten sei, müßten die betreffenden Rechnungen dem Kirchenvorstande vorgelegt werden, in dem andern Falle erscheine dies jedenfalls zweckmäßig.

Abgeordneter Wolff: Dem Kirchenvorstande müsse Einsicht der Rechnungen über die Pfarrwittwenhäuser gestattet werden, wie er dies in seiner dreißigjährigen Praxis nicht anders kennen gelernt habe. Bei der Verschiedenheit, die in den einzelnen Gemeinden stattzufinden scheine, sei eine gesetzliche Regelung wünschenswerth.

Die Abgeordneten Freist, Cimecke, Preuße und Schäfer bemerken, daß, soweit ihnen bekannt, die betreffenden Rechnungen dem Kirchenvorstande mitgetheilt würden.

Abgeordneter Apfel hält ebenfalls bei der seiner Erfahrung nach verschiedenen Handhabung dieser Angelegenheit eine gesetzliche Ordnung derselben für zweckmäßig.

Obergerichtsrath Grotian: Er könne den Ausführungen des Abgeordneten Schmid nur beipflichten. Nach dem Gesetze über die Kirchenvorstände hätten diese das Kirchenvermögen zu beaufsichtigen und zu verwalten, das Pfarr- und Pfarrwittwenenthumsvermögen gehöre der politischen Gemeinde, wodurch jedoch nicht ausgeschlossen sei, daß Verbindungen vorkommen möchten zwischen dem Pfarrwittwenenthums- und dem Kirchenvermögen, in welchem Falle selbstverständlich die kirchlichen und politischen Organe zusammen thätig werden müßten. Eine Ordnung dieser Angelegenheit werde zweckmäßig im Verwaltungswege geschehen können, nachdem auf den in Aussicht stehenden Inspectionssynoden das nöthige Material gesammelt sein werde.

Der Antrag des Abgeordneten Ahrens wird bei erfolgnder Abstimmung verworfen.

Die Versammlung geht hiernächst zum zweiten Gegenstand der Tagesordnung über:



Berathung des Gesetz-Entwurfs, die Einrichtung von Inspectionssynoden für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes und die Kirchenconvente betreffend, welcher mittelst Schreibens Herzogl. Staatsministerii vom 25. v. Mts der Synode übersendet worden ist.

Nachdem die Abgeordneten Wolff und Schmid ihrem Befremden über diesen Umstand Ausdruck gegeben haben,

Geheimerath Schulz aber erklärt hat, daß in dem betreffenden, von ihm unterzeichneten Schreiben gesagt sei, daß das Staatsministerium im Auftrage Sr. Hoheit, als Höchsten Inhabers der Kirchengewalt, den Entwurf vorlege, wofür er als Cultusminister verantwortlich sein würde, die gewöhnlich gebrauchte Form eines Höchsten Rescripts allerdings correcter sei,

schreitet die Versammlung zur Prüfung der gedachten Vorlage.

Der Eingang, welcher lautet:

Von Gottes Gnaden, Wir, Wilhelm, Herzog zu Braunschweig und Lüneburg ic. ic.

erlassen kraft der Uns zustehenden Kirchengewalt im Beirathe Unseres Herzoglichen Consistoriums und mit Zustimmung der Landessynode das nachfolgende Gesetz.  
wird mit dem Antrage des Abgeordneten Schmid:

Statt »Gesetz« zu sagen »Kirchengesetz«

ohne Debatte genehmigt.

Zu Abschnitt »A. Die Inspectionssynoden« und zwar zu §. 1:

Es sollen in je zwei Kalenderjahren ein Mal, der Regel nach in den Monaten Juni und Juli, an den Orten, an welchen der Superintendent der Inspection, bezw. dessen Stellvertreter, seinen Wohnsitz hat, Inspectionssynoden gehalten werden.

Die ordentlichen Versammlungen derselben treten in den Jahren, in welchen sie einfallen, an die Stelle der bisherigen Predigersynoden.

Außerordentliche Versammlungen derselben werden im Falle eintretenden Bedarfs berufen.

beantragen:

1) der Abgeordnete Pfeifer:

Hohe Versammlung wolle beschließen, daß Absatz 1 und 2 in §. 1, wie er im Entwurfe des Gesetzes lautet, beseitigt und dafür gesagt werde:

So oft eine Landessynode berufen wird, sollen derselben Inspectionssynoden vorangehen.

2) der Abgeordnete Skerl:

Die hochwürdige Synode wolle beschließen:

§. 1 der Vorlage solle gestrichen und dafür gesagt werden:

Es sollen, so oft dazu ein Bedürfnis vorliegt, an den Orten, an welchen der Superintendent der Inspection, bezw. dessen Stellvertreter seinen Wohnsitz hat, Inspectionssynoden gehalten werden.

und motiviren ihre resp. Anträge wie folgt:

Abgeordneter Pfeifer: Er befürchte, daß, wenn auch für die nächste Zeit genug Material für die Inspectionssynoden vorhanden sein möchte, dieß doch auf die Dauer nicht jeder Zeit der Fall sein werde, weshalb er vorschläge, dieselben jedesmal vor dem Zusammentritt der Landessynode, mithin regelmäßig alle vier Jahr zu berufen. Die Kirchenvisitationen würden dem Kirchenregimente genug Einblick in das kirchliche Leben der Gemeinden gestatten, so daß aus diesem Grunde häufigere Versammlungen der Inspectionssynoden nicht erforderlich schienen, zumal außerordentliche Versammlungen immer daneben möglich seien.

Abgeordneter Skerl: Die wesentlichen Organe der Synodaleinrichtung, Landessynode

und Kirchenvorstände, müßten sich erst einleben und ihren Wirkungskreis erringen, bevor ein dritter Factor eingeschoben werde, von dem es noch zweifelhafter sei, wie weit sein Wirkungskreis reichen solle. In den Inspectionssynoden würden nicht viele nur die Inspection betreffende Angelegenheiten zu erledigen sein. Weitere Kreise betreffende Angelegenheiten auf den gedachten Synoden zu verhandeln, halte er nicht für zweckmäßig, weil es denselben — er nehme an, daß die Versammlungen nicht länger als einen Tag dauern sollten — an Zeit fehlen werde, größere Vorlagen mit der nöthigen Gründlichkeit zu berathen. Er schlage daher vor, nicht eine bestimmte Zeit festsetzen, sondern dieselben zusammenzurufen, so oft das Bedürfniß sich zeige.

Beide Anträge werden unterstützt.

Abgeordneter Schmid: Er habe wesentlich dieselben Bedenken, welche von den Vorrednern geäußert seien, gehe jedoch noch einen Schritt weiter und halte für zweckmäßig, die Einführung von Inspectionssynoden, wie sie der Entwurf in Vorschlag bringe, ganz zu unterlassen. Bereits auf der Vorsynode habe er gegen die Zweckmäßigkeit der Einführung von Kreissynoden oder ähnlichen Einrichtungen Zweifel geäußert. In anderen Ländern, wo man Kreissynoden habe, sei man davon ausgegangen, daß für Aufgaben, deren Erfüllung man wegen Kleinheit der Gemeinden von diesen nicht erwarten dürfe, größere Gemeindefreie in den Kreissynoden thätig werden müßten. Man habe denselben nach unten hin Gegenstände der Disciplin und Aufsicht zu besorgen überwiesen, nach oben hin stellten sie dagegen die Verbindung mit der Provincial- resp. Landessynode her, in welche sie die Mitglieder aus ihrer Mitte zu wählen hätten. Von dem Allen habe die Vorlage Nichts, sei vielmehr nur eine Verzerrung anderer Institute der s. g. Presbyterconferenzen resp. der Diöcesanversammlungen. Der den Inspectionssynoden nach §. 4 des Entwurfs beigelegte Wirkungskreis sei ein solcher, der weit zweckmäßiger von den eben genannten Versammlungen nachzubildenden Einrichtungen wahrgenommen werden könne. Am wenigsten aber sei zu billigen, daß die durch die Inspectionssynoden erwachsenden Kosten den Gemeinden zur Last gelegt werden sollten. Im Rheinlande habe man Presbyterconferenzen, deren Zweck die Berathung sei, wie die Aufgaben der Kirchenvorstände am besten zu erfüllen seien. Es seien freie Zusammenkünfte, wo man sich zugleich freundschaftlich gegen einander über alle die Kirche betreffenden Angelegenheiten zur Erbauung der Anwesenden und indirect wieder zur Kräftigung des ganzen Gemeindegemeinschafts ausspreche. Die Diöcesansynoden in Sachsen bildeten ebenfalls kein Zwischenglied zwischen den Kirchenvorständen und der Landessynode, sondern seien freie Versammlungen, zu denen aus jeder Gemeinde der Diöcese mindestens ein, womöglich aber mehr Mitglieder der Kirchenvorstände zusammentreten. Dieselben hätten keine besondere Aufgaben, keine besondere Organisation, namentlich keinen Ausschuß. In der Vorlage seien Kreissynoden und freie Zusammenkünfte vermischt. Der Wirkungskreis sei von diesen, die Form von den organischen Einrichtungen genommen. Er wünsche lediglich freie Vereinigungen, denen nicht der Name Inspectionssynoden, denen auch kein Ausschuß zu geben sei, und durch die insbesondere den Gemeinden keine Kosten erwachsen.

Abgeordneter Guther: Die Vorlage habe ihn mit Freude erfüllt und theile er die Besorgnisse, daß es dem neuen Institute an Stoff zur Verhandlung fehlen werde, durchaus nicht. Durch das nähere Aneinanderschließen und Aneinanderhineinleben der einzelnen Gemeinden werde Stoff genug geboten, der mit den Jahren eher wachsen, als geringer werden werde, da je länger desto mehr kirchliche Beziehungen hervortreten würden. Um den Gedankenaustausch zwischen den Lokalgemeinden und der Landessynode, oder Landesgemeinde zu vermitteln, sei in den Inspectionssynoden eine Mittelsstufe geschaffen, welche die bis jetzt vorhandene Kluft ausfülle. Besonders reiches Material zu Besprechungen auf den letzteren werde z. B. die kirchliche Armenpflege bieten, welche noch vielfach sehr im Argen liege und für die das allgemeine Verständniß geweckt werden müsse, wodurch, wenn von Ort zu Ort auch nur ein Tro-

pfen beigetragen werde zur Vinderung der Noth, die Lösung der socialen Frage werde gefördert werden. Eine bestimmte Zeit, zu welcher die regelmässigen Versammlungen der Inspectionssynoden stattfinden sollten, müsse der Ordnung wegen festgesetzt werden. Während die Vorlage an eine schon bestehende Einrichtung, die Predigersynoden, anknüpfe, gehe der Abgeordnete Schmid nicht von der vorhandenen Gliederung aus und wolle Institute auf die hiesige Kirche übertragen, denen es hier an historischer Grundlage fehle und die für hiesige Verhältnisse nicht passten. Was die Kosten betreffe, so fielen dieselben nicht den Gemeinden, sondern den Kirchencassen zur Last. Er könne nur die Vorlage zur Annahme empfehlen.

Abgeordneter Münck: Auch er habe Anfangs Bedenken gehabt, ob durch den Entwurf ein lebensfähiges Institut geschaffen werde, habe dieselben aber bei näherer Prüfung überwunden. Indes genüßten die in demselben als zum Wirkungskreise der Inspectionssynoden gehörig bezeichneten Gegenstände seiner Ansicht nach nicht. Es erscheine zweckmässig, einen Theil der Vorlagen für die Landessynode den Inspectionssynoden zur Berathung mitzutheilen, wodurch die Vorlagen bekannter werden und in Folge dessen mehr Interesse erwecken würden. Wenn hervorgehoben worden sei, daß die Dauer der Versammlungen von nur einem Tage zu eingehenden Berathungen nicht ausreichen werde, so lasse sich dies doch wohl bei gehöriger Vorbereitung der Vorlagen durch Referenten erreichen, so daß man hoffen könne, daß das neue Institut einen gedeihlichen Wirkungskreis sich erringen werde.

Abgeordneter Pfeifer spricht sich dem Skerl'schen Antrage gegenüber für gesetzlich feststehende Termine aus, wünscht dieselben jedoch auf vier Jahre gestellt zu sehen, da den Bedürfnissen jeder Inspection entsprechend außerordentliche Versammlungen abgehalten werden könnten und außerdem die Predigersynoden beibehalten würden.

Abgeordneter Apfel: Das neue Institut sei aus dem Bedürfnisse einer größeren Betheiligung der Gemeinde an den das kirchliche Leben betreffenden Fragen hervorgegangen. Dieselben würden daher einen wesentlich anderen Zweck haben, als die Predigersynoden, die einen überwiegend wissenschaftlichen Charakter hätten. Er halte eine Zusammenberufung nach Bedürfnis aus den von dem Abgeordneten Skerl hervorgehobenen Gründen für zweckmässig.

Abgeordneter Skerl: Er sei durchaus nicht der Ansicht, daß es den Inspectionssynoden an Stoff zu Besprechungen über kirchliche Gegenstände, wohl aber, daß es für ein officielles Wirken derselben an Stoff fehlen werde.

Abgeordneter Körner erklärt sich für den Gesetz-Entwurf, legt weniger Gewicht auf die Gegenstände, welche der Landessynode vorgelegt werden, als darauf, daß manche Wünsche in den Gemeinden, deren Besprechung in weiteren Kreisen zweckmässig sei, sowie das Interesse der Inspection betreffende Fragen nach Erörterung in den Versammlungen mit mehr Nachdruck dem Consistorium unterbreitet werden würden, und hält eine zweijährliche Wiederholung derselben für angemessen.

Abgeordneter Thiele: Die intendirte Einrichtung habe den Vortheil, daß sie an etwas schon Bestehendes, die Predigersynoden resp. Kirchenconvente, anknüpfe. Er habe die dagegen geäußerten Bedenken nicht erwartet. Man klage immer über Pastorenkirchen und Pastorensynoden und habe jetzt Bedenken gegen ein Institut, in welchem Laien und Prediger in voller Gleichberechtigung zusammenwirken sollten. Er wünsche eine alljährliche Wiederholung dieser Versammlungen, selbst auf die Gefahr hin, daß es an officiellem Stoffe fehlen würde. Das kirchliche Gebiet sei doch gewiß groß genug, um Gegenstände zur Besprechung für einen Tag, oder nur einige Stunden an diesem Tage zu finden. Man möge den Entwurf annehmen, bessern, wo man es für nöthig halte, und dann erwarten, wie sich die Sache practisch gestalten werde. Habe sie Leben, so werde sie fortbestehen, andernfalls rasch in Verfall gerathen.

Consistorialrath Ernesti: Bissher seien gegen die Vorlage wesentlich zwei Bedenken geltend gemacht. Der Abgeordnete Schmid stoße sich, abgesehen von den Kosten, an dem

Namen des Instituts. Die Bezeichnung »Inspectionssynode« knüpfe, wie die ganze Einrichtung, an ein bestehendes Institut an, was keineswegs zu unterschätzen sei. Die Inspectionssynoden würden Convocations-Tage der Kirchenvorstände sein, nicht Kreissynoden mit Verwaltung- und disciplinarischen Befugnissen. Eine solche Organisation, wie die Kreissynoden, eigne sich nicht für das hiesige Land, das zu klein sei und an einer Landessynode genug habe. In diesen Zusammenkünften werde man nichtsdestoweniger Einrichtungen haben, die für Förderung des kirchlichen Lebens ersprießlich seien. An Stoff — es sei dies das zweite Bedenken — werde es, wenn dieselben auch alle zwei Jahr zusammentreten, nicht fehlen, der wesentlich ein anderer sein werde, als auf den Predigersynoden, da das Laienelement mit herangezogen werden solle, die Predigersynoden aber eine wissenschaftliche Grundlage hätten. Wissenschaftliche Unterhaltungen würden auf die Inspectionssynoden nicht gebracht werden, wohl aber würden Besprechungen über Einrichtung der Kirchen, über Lehre, Gegenstände des Cultus und der Disciplin, Austausch über gemachte Erfahrungen von Seiten der Laien und Geistlichen über Katechismusübungen, Begutachtung von Vorlagen des Kirchenregiments, Beantwortung von Anfragen desselben, ferner gegenseitige Belehrung und Erbauung, sowie Belebung des kirchlichen Interesses ein reiches Feld der Thätigkeit bieten. Dieselben geben ferner Gelegenheit, daß Geistliche und Diöcesanen sich näher kennen lernten und selbst, wenn sie lediglich dazu dienen sollten, den Geistlichen den Muth in ihrem schweren Berufe zu stärken, oder den Weltlichen den Muth zu geben, gute Sitte und christliches Leben in der Gemeinde zu begründen und fördern zu helfen, so würde das Erfolg genug sein. Insbesondere würden die Convocationstage dazu Gelegenheit geben, geeignete Personen für die Synode kennen zu lernen. Durch alles dieses würden dieselben aber dazu beitragen, das kirchliche Leben nach unten und oben zu fördern. — In das Belieben des Superintendenten dürfe die Zusammenberufung derselben indeß nicht gestellt sein, sondern es müsse ihnen eine gewisse Organisation gegeben werden, wenn anders sie lebensfähig sein sollten. Die Versammlung möge nach ihrer Ueberzeugung entscheiden; falls die Vorlage verworfen werden sollte, würden die jährlichen Predigersynoden bleiben, an welchen ohne Zweifel die Geistlichen mit Freuden die Laien theilnehmen lassen würden, wie es der Entwurf beabsichtige.

Abgeordneter Schmid: Die Diöcesansynoden in Sachsen hätten die soeben hervorgehobenen Aufgaben zu erfüllen, er schlage vor, diese Einrichtung anzunehmen. Die Kreissynoden hätten andere Aufgaben, Entscheidungen zu treffen, die Zucht mitzuüben, Unwürdige von den Wahlen auszuschließen, die Disciplin über Geistliche, Organisten und Pfarrer, Vorbereitung zu Disciplinaruntersuchungen, die Auseinandersetzung bei Einführung von Predigern zu leiten, Verwaltung von Cassen, z. B. Wittwencassen, Begutachtung von Vorlagen zur Landessynode, endlich gingen aus ihnen auch die Mitglieder der Landessynode hervor. Bei der Vorlage sei den Inspectionssynoden kein derartiger Wirkungskreis angewiesen, sondern dieselben hätten hauptsächlich den Zweck der gegenseitigen Belehrung und Erbauung. Es sei daher die falsche Form gewählt. Nur diesen Vorwurf mache er derselben und sei keineswegs gegen die Sache selbst. Wenn man eine Einrichtung treffe, wie er sie wolle, würden überdies keine den Gemeinden zur Last fallende Kosten entstehen.

Die Abgeordneten Pfeifer und Skerl ziehen hiernächst ihre Anträge zurück, und nachdem die Abgeordneten Wolff und Helmuth für die Vorlage sich ausgesprochen haben, wird der §. 1 derselben genehmigt.

Der Herr Präsident schließt darauf die heutige Sitzung, bestimmt die nächste auf morgen früh 10 Uhr und kündigt die Tagesordnung an.

**R. Culemann**, protokollierender Secretair.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *Nr.* 52  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

10. Sitzung vom 9. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom gestrigen Tage

wird die Berathung des Gesetz-Entwurfs,  
die Einrichtung von Inspectionssynoden für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes und die Kirchenconvente betreffend,  
der Tagesordnung gemäß fortgesetzt und zunächst der §. 2 zur Debatte gestellt, welcher lautet:  
Die Inspectionssynode wird gebildet durch:

- 1) den Superintendenten (Pastor Primarius) und in Vacanzfällen oder in Fällen dauernder Behinderung dessen Stellvertreter,
- 2) sämtliche geistliche Mitglieder der Kirchenvorstände der Inspection,
- 3) eben so viele weltliche Abgeordnete der zu derselben gehörenden Kirchengemeinden, welche von den weltlichen Mitgliedern der einzelnen Kirchenvorstände aus ihrer Mitte nach der Zahl ihrer geistlichen Mitglieder unter Leitung des Vorstehenden des Kirchenvorstandes zu wählen sind.

Dem Generalsuperintendenten und dem weltlichen Visitator ist die Theilnahme an den Berathungen der Inspectionssynoden ohne Stimmrecht gestattet.

Zu demselben beantragen:

- 1) der Abgeordnete Thiele:

Den Schlußsatz von §. 2 so zu fassen:

Dem Generalsuperintendenten und dem weltlichen Visitator, desgleichen den Pastoren und den Mitgliedern der einzelnen Kirchenvorstände und der Landessynode ist die Theilnahme an den Berathungen der Inspectionssynode ohne Stimmrecht und auf ihre Kosten gestattet.

- 2) der Abgeordnete Güthe:

Am Ende von *Nr.* 2 hinter den Worten »der Inspection« hinzuzufügen: »einschließ-

lich der geistlichen Collaboratoren, Gehülfs- und Anstaltsgeistlichen, welche jedoch nur mit beratender Stimme eintreten können»

und als besondere Nummer aufzunehmen:

- 4) durch zwei Lehrer der evangelisch-lutherischen Gemeindeschulen, welche zugleich Kirchendiener sind, und welche von den Lehrern der Inspection auf Anregung des Superintendenten gewählt werden.

3) der Abgeordnete Schmid:

Nr. 3 so zu fassen:

- 3) so viele weltliche Mitglieder der Kirchenvorstände der Inspection, als irgend Theil zu nehmen sich berufen fühlen.

Jeder Kirchenvorstand hat dafür zu sorgen, daß wenigstens ein Mitglied aus seiner Mitte Theil nehme.

und motiviren ihre Anträge wie folgt:

Abgeordneter Thiele: Wie dem Generalsuperintendenten und dem weltlichen Visitator müsse es auch den Mitgliedern der Kirchenvorstände und den Patronen, sowie den Mitgliedern der Synode wünschenswerth sein, sich durch ihre persönliche Gegenwart Kenntniß von den Verhandlungen der Inspectionssynoden verschaffen zu können, was den letzteren die Abgabe ihres Votums bei den Verhandlungen der Landessynode erleichtern werde.

Abgeordneter Guthe: Wie das Kirchenvorstandsgesetz für die Collaboratoren des Predigtamts und die Gehülfsgeistlichen die Theilnahme an den Verhandlungen des Kirchenvorstandes vorschreibe, so gebe sein Antrag den genannten Personen, denen er noch die Anstaltsgeistlichen hinzugefügt habe, Gelegenheit, den Berathungen der Synoden beizuwohnen, was sowohl im Interesse der jungen Geistlichen, wie auch im Interesse der Versammlungen sei. Was die Theilnahme von zwei Lehrern anlange, so stehe das Schulamt, dessen Wichtigkeit nicht hervorgehoben zu werden brauche, in naher Beziehung zur Kirche, weshalb es angemessen erscheine, zur Kräftigung der Verbindung der Lehrer mit dem kirchlichen Organismus und Wackung des Interesses derselben an kirchlichen Dingen, auch Träger des Schulamts als Mitglieder in die Inspectionssynoden aufzunehmen.

Abgeordneter Schmid: Sein Vorschlag, welcher den sächsischen Verhältnissen entlehnt sei, habe die Tendenz, die Versammlungen möglichst allgemein zu machen, alle weltlichen Mitglieder der Kirchenvorstände der Inspection seien willkommen, wenigstens aber müsse ein Kirchenverordneter aus jeder Gemeinde theilnehmen.

Abgeordneter Ude: Die Zulassung von zwei Volksschullehrern zu den Inspectionssynoden, wie sie von dem Abgeordneten Guthe beantragt worden, führe zu der Idee der Ständevertretung, welche dem kirchlichen Gemeindebegriffe fern liege. Die Kirche bestehe aus Lehramt und Gemeinde, weshalb etwas Anderes als Gemeindeangehörigkeit nicht gefordert werden dürfe. Die Zuziehung des Lehrersandes sei aber auch überflüssig, weil für die Beziehungen der Kirche zur Schule genügend gesorgt sei, da in dem Schulvorstande außer den weltlichen Mitgliedern, der Vorsitzende des Kirchenvorstandes sich befinde und der Schulinspector fast regelmäßig der Superintendent sei. In der Zuziehung der Lehrer liege nun nicht allein die Möglichkeit der Doppelvertretung, da die Lehrer auch Kirchenverordnete seien und als solche zur Inspectionssynode gewählt werden könnten, sondern überdies sei der Lehrer nach dem Gesetze über die Gemeindeschulen regelmäßig kein vollbürtiges Mitglied in der äußern Repräsentation der Schule, während der Abgeordnete Guthe ihnen eine allgemeine unbedingte Vertretung zugestehen wolle.

Abgeordneter Helmuth erklärt sich für den Thiele'schen Antrag.

Abgeordneter Schäfer dagegen für den des Abgeordneten Guthe, der nicht eine Doppelvertretung bezwecke, wie der Abgeordnete Ude meine, wohl aber den Lehrern eine Vertretung gewähre, welche sie — worüber vielfach berechnete Klagen laut geworden — bislang

hätten entbehren müssen und Gelegenheit biete zwischen Lehrer und Prediger etwa stattfindende Zweistigkeiten zu schlichten.

Abgeordneter Gravenhorst: Die Heranziehung der Lehrer lasse die Auffassung zu, als ob dieselben als *clerus minor* zur Kirche gehörten. Die Lehrer hätten in den Schulvorständen zu wirken, wolle man ihnen noch ein anderes Feld der Thätigkeit einräumen, so möge man besondere Inspectionssynoden für Lehrer einrichten. Nach dem Guthe'schen Antrage erscheine die Schule fast als Dienerin der Kirche, wogegen er protestiren müsse.

Abgeordneter Apfel erklärt sich für den Gute'schen Antrag, welcher ein ebenso schönes wie wirksames Mittel biete, das getrübbte Verhältniß zwischen Schule und Kirche aufzufrischen,

ebenso Abgeordneter Münck.

Abgeordneter Ude: Der Abgeordnete Schäfer berufe sich auf Utilitätsgründe ohne auf Nationalität Rücksicht zu nehmen. Es finde in der Kirche keine Ständevertretung statt, weshalb dem Lehrerstande als solchem eine Vertretung auf den Inspectionssynoden zu versagen sei.

Abgeordneter Steinmeyer: In dem Thiele'schen Antrage sei klar unterschieden zwischen vollberechtigten Mitgliedern der Inspectionssynoden und solchen, welchen die Theilnahme an den Versammlungen als beratenden Mitgliedern ohne Stimmrecht zu gestatten sei; nur wünsche er die Lehrer zwar nicht, wie in dem Gute'schen Antrage, gegen den bereits begründete Bedenken geltend gemacht seien, vorgeschlagen, als stimmberechtigt aufzunehmen, aber doch auch als beratende Mitglieder der Synode nicht zurückzuweisen. Der Principienstreit, ob die Kirche der Schule vorstehe, ob eine Trennung wünschenswerth sei, müsse hier, wo es sich nur darum handle, die Inspectionssynoden fruchtbar zu machen, vermieden werden. Die Lehrer seien, soweit es sich um Berathung handle, ein gutes Element für das neue Institut, gehörten aber nicht eigentlich zur Synode, weshalb er folgenden Antrag zu stellen sich erlauben wolle:

Hinter »Kirchenvorstände« in dem Thiele'schen Antrage einzufügen »den Lehrern an den Gemeindeschulen der Inspection.«

Auch dieser Antrag wird bei genügender Unterstützung mit in die Berathung gezogen.

Abgeordneter Schmid: Sein Antrag sei principieller, als die übrigen und wolle die Synoden nicht als Organe zur Unterstützung des Kirchenregiments. Was die Lehrer betreffe, so seien sie Glieder der Kirche wie alle Anderen und hätten die Pflicht sich zu beleben und zu kräftigen, um ihr schweres Amt mit möglichstem Erfolge zu verwalten. Freie Besprechungen über alle mit der Kirche in Verbindung stehenden Gegenstände solle der einzige Zweck des von ihm ins Auge gefaßten Instituts sein, er wolle keine Theilnahme desselben an der Kirchenregierung, sondern nur Belebung des allgemeinen Interesses für die Kirche solle dadurch erreicht werden. Von diesem Standpunkte aus sei die Theilnahme möglichst vieler Lehrer wünschenswerth, am besten die Theilnahme aller Mitglieder der Kirche. Er wolle den Unterschied zwischen abstimmanden und beratenden Mitgliedern ganz vermeiden, Jeder, der sich berufen fühle, an der Versammlung theilzunehmen, sei willkommen. Der Zweck der Zusammenkünfte solle nicht die Fassung von Beschlüssen im eigentlichen Sinne sein, sondern nur in Gestalt von Wünschen, welche Nichts weiter bewirken sollten, als die gemeine Ansicht der Versammelten zu bezeugen. Stelle man sich dagegen auf den Standpunkt der Vorlage, so sei die Ansicht des Abgeordneten Ude vollständig richtig, nach welcher die Lehrer von der Vertretung auf den Synoden ausgeschlossen werden sollten.

Abgeordneter Wolff: Die Lehrer theilten das Lehramt mit den Geistlichen und verkehrten gerade mit den heranwachsenden Christen. Dieselben von den Inspectionssynoden auszuschließen, scheine ihm nicht gerade rationell zu sein.

Abgeordneter Steinmeyer: Durch Annahme des §. 1 habe die Versammlung bereits für Inspectionssynoden nicht als freie Versammlungen, sondern als bestimmte kirchliche Organe

sich entschieden. So schön auch die von dem Abgeordneten Schmid angeregte Idee sei, könne dieselbe hier doch nicht mehr erörtert werden, vielmehr sei jetzt daran festzuhalten, daß man es mit bestimmten Organen zu thun habe. Der Antrag des Abgeordneten Thiele wolle keine neue organische Glieder hinzufügen, und werde das durch denselben gewonnen, was zu gewinnen sei, indem er den betreffenden Personen, falls sie sich dazu berufen fühlten, gestatte zu den Versammlungen hinzutreten, ohne eigentliche Mitglieder zu sein. In dieser Weise theilzunehmen seien vor Allen gerade die Lehrer berufen.

Abgeordneter Ruhn: Der Antrag des Abgeordneten Schmid, welcher auf eine freie Vereinthätigkeit abziele, sei auf dem Lande nicht ausführbar, wenn anders die Zusammenkünfte nicht unter freiem Himmel gehalten werden sollten. Der Abgeordnete Thiele halte sich innerhalb der Sphäre der Gesetzes-Vorlage, welche ein Organ mit einer bestimmten Anzahl berechtigter Theilnehmer schaffen wolle. Patronen, Kirchenverordneten, Mitgliedern der Synode und besonders auch den Lehrern wünsche er Gelegenheit zu geben, sich an den Versammlungen zu betheiligen, aber nicht als vollberechtigte Mitglieder, in welcher Beziehung er sich dem Abgeordneten Ude anschließen müsse.

Abgeordneter Rehborn erklärt sich gegen den Thiele'schen Antrag und für den Entwurf, weil es, namentlich auf dem Lande, unmöglich sei, einen Raum zu finden, der die Versammlung, wenn außer den eigentlichen Mitgliedern eine große Zahl Anderer theilnehmen sollte, fasse. Abgesehen hiervon werde es aber nicht ausführbar sein, diese Personen sämmtlich an der Discussion theilnehmen zu lassen. Den Lehrern sei aus den bereits angeführten Gründen eine besondere Vertretung nicht zu gewähren.

Consistorialrath Ernesti: Die verschiedenen Anträge hätten den Zweck, theils die Mitglieder der Inspectionssynoden zu erweitern, theils den Versammlungen Gäste zuzuführen. Den Lehrern eine besondere Vertretung zu gewähren, sei eine Incongruenz, wenn auch keine Inconvenienz, in welcher Beziehung das Erforderliche bereits von verschiedenen Rednern hervorgehoben sei. Die dafür angeführten Gründe seien Utilitätsgründe und es sei zu überlegen, ob dieselben stichhaltig genug erschienen, um eine Incongruenz zu begehen. Eine Theilnahme der Lehrer als Gäste mit anderen Gästen würde den Lehrern für ihre Verhältnisse erhebliche Kosten bereiten. Man könne zwar wünschen, daß alle Mitglieder der Kirchenvorstände gegenwärtig sein möchten, aber wie solle sich dies practisch gestalten. Auf den in den meisten Fällen fehlenden Raum sei schon aufmerksam gemacht, aber die Sache habe auch noch das Bedenken, daß durch die große Anzahl Theilnehmer der freie Gedankenaustausch beeinträchtigt werde und daß, wenn man dieselben alle als wirkliche Mitglieder zu den Versammlungen heranziehen wollte, eine bedenkliche Belastung der Kirchenkasse eintreten würde. Er halte es für zweckmäßige, vor der Hand bei dem Entwurfe stehen zu bleiben und abzuwarten, ob das neue Institut sich gedeihlich entwickeln werde.

Hiernachst beantragt der Abgeordnete Schmid vor der Beschlußfassung über §. 2 den §. 4 der Vorlage zu berathen, um festzustellen, was für eine Einrichtung man schaffen wolle, ob ein Institut der Kirchenregierung oder freie Versammlungen, da diese Frage durch Annahme des §. 1 noch nicht, wie der Abgeordnete Steinmeyer meine, entschieden sei,

wogegen der Abgeordnete Desterreich eine zweimalige Lesung des Entwurfs in Vorschlag bringt.

Nach Zurücknahme des Schmid'schen Antrages wird eine zweimalige Lesung des Entwurfs beschlossen,

Hieraufst aber die erste Hälfte des Guthe'schen Antrages angenommen, der Antrag des Abgeordneten Schmid, sowie die zweite Hälfte des Guthe'schen Antrages werden abgelehnt,

die Anträge der Abgeordneten Thiele und Steinmeyer, sowie der danach modificirte §. 2 mit der von dem Abgeordneten Desterreich beantragten redactionellen Aenderung:



Im Eingange des §. 2 statt »Die Inspectionssynode wird« zu setzen: »Die Inspectionssynoden werden.«  
genehmigt.

Der §. 3 der Vorlage

Stadtinspektionen, in welchen sich kein Kirchenconvent befindet, (§. 12), treten in Bezug auf die Inspectionssynode mit der nächstgelegenen geeigneten Special-Inspection zusammen; z. B. Stadtinspection Helmstedt mit Specialinspection Wolsdorf, Stadtinspection Blankenburg mit Specialinspection Blankenburg, Stadtinspection Holzminden mit Specialinspection Bevern.

Auch kleinere Specialinspektionen können mit einer benachbarten Specialinspection zum Verbande einer Inspectionssynode vereinigt werden; z. B. Calvörde mit Vorsfelde, Barum mit Lichtenberg, Wendeburg mit Timmerlah, Lunsen-Übdinghausen mit Holzminden-Bevern.

Unsere Kirchenregierung wird die desfallsigen Anordnungen zunächst nur vorläufig, definitiv erst nach Vernehmung der Landessynode oder deren Ausschusses treffen.  
wird nach kurzer Debatte und nachdem dem ersten Absätze auf Antrag des Abgeordneten Eruse folgende Fassung gegeben worden:

Kleinere Stadtinspektionen, wie Helmstedt, Blankenburg, Holzminden treten in Bezug auf die Inspectionssynode mit der nächstgelegenen geeigneten Specialinspection resp. Wolsdorf, Blankenburg, Bevern, zusammen.

angenommen,

demnächst aber zur Berathung des §. 4

Der Wirkungskreis der Inspectionssynode befaßt:

- 1) Beachtung und Erwägung der kirchlichen und sittlichen Zustände und Verhältnisse in der Inspection;
- 2) Berathung von Anträgen, Wünschen und Beschwerden, welche an das Herzogl. Consistorium oder durch Vermittelung desselben an die Landessynode gebracht werden sollen, und Erledigung der von den Kirchenbehörden gemachten Vorlagen.
- 3) Stellung von Anträgen u., zu denen die Berathungen ad 1 und 2 Veranlassung geben.

übergegangen, zu welchem der Abgeordnete Schmid folgenden Antrag stellt:

Den §. 4 so zu fassen:

Die Inspectionssynode bezweckt, durch freien Gedankenaustausch über die ganze Thätigkeit der Kirchenvorstände, deren Aufgaben und die rechte Art ihrer Ausführung über die kirchlichen und sittlichen Zustände und Verhältnisse der Inspection und sonstige besonders wichtige kirchliche Angelegenheiten die Wirksamkeit der Kirchenvorstände zu kräftigen und das Interesse derselben an den kirchlichen Angelegenheiten zu beleben.

Wünsche und Anträge, welche die Billigung der Versammlung erlangen, sind an das Herzogl. Consistorium, nach Befinden auch unmittelbar an die Landessynode zu bringen.

Zur Motivirung hebt der Antragsteller hervor:

Er wünsche die Inspectionssynoden lediglich als freie Zusammenkünfte hinzustellen zum Austausch der Gedanken über Angelegenheiten der Kirche jeder Art, insbesondere, wie die Kirchenvorstände ihre Aufgaben am besten erfüllen könnten, um dadurch das Interesse und die Wirksamkeit derselben zu erhöhen. Es sei ein Irrthum, wenn man das in dem Entwurfe Gegebene für dieselbe Einrichtung halte, wie die sächsischen Diöcesanversammlungen. Es handle sich nicht darum ein Organ der kirchlichen Regierung zu schaffen, sondern um freundschaftliche

Zusammenkünfte zur gegenseitigen Anregung, Belehrung und Erbauung. Nach seinem Vorschlage könnten Wünsche und Anträge dieser Versammlungen auch direct an die Landessynode gebracht werden, wodurch verhindert werde, daß dieselben in den Acten des Consistoriums vergraben würden.

Der Antrag wird unterstützt und mit zur Berathung verstellt.

Abgeordneter Wolff: Der Schmid'sche Antrag komme schließlich auf das in der Vorlage Bestimmte hinaus. Derselbe solle ein mitregierendes Organ beseitigen, aber von Functionen der Kirchenregierung sei im §. 4 gar nicht die Rede. Nur ein Unterschied falle in die Augen »Belehrung der Kirchenvorstände«, die Inspectionssynoden würden aber ein Lehrmeisteramt für Kirchenvorstände doch wohl nicht sein können und sollen.

Abgeordneter Thiele: Der Abgeordnete Schmid wolle die Inspectionssynoden als freie Vereine, freie Conferenzen hinstellen. Für solche brauchten keine gesetzliche Vorschriften erlassen zu werden. Diese möchten sich organisiren wie sie wollten, dies sei nicht Sache der Landessynode. Die Vorlage wolle nicht Organe der Kirchenregierung schaffen, aber Organe der Kirche und zwar der Inspectionskirche. Er werde gegen den Antrag stimmen, zumal er bei näherer Betrachtung in den aufgezählten Functionen im Grunde wieder dasselbe sehe, was in der Vorlage geboten werde.

Obergerichtsrath Grotian: Man befinde sich noch im Anfange des Ausbaues der Kirche, weshalb mit Vorsicht zu Werke gegangen werden müsse. Es sei ein großer Vortheil, daß man bei dieser neuen Institution an eine ältere anknüpfen könne, um die Verbindung mit der Gemeinde zu suchen. Durch die Vorlage sei durchaus nicht ausgeschlossen, daß, sobald etwas Besseres eingeführt werden könne, dies an die Stelle der beabsichtigten Einrichtung gesetzt werde. Was die zu stellenden Anträge, namentlich die Frage betreffe, ob dieselben durch das Consistorium hindurch ihren Weg zur Synode nehmen sollten, so sei dies seiner Zeit reichlich überlegt. Die Rücksicht, daß dieselben durch das Consistorium vorbereitet und dann geeignete Vorschläge auf Grund derselben der Synode unterbreitet werden könnten, habe zur Aufnahme der fragl. Bestimmung in §. 4 geführt. Dem Consistorium werde es nicht in den Sinn kommen, solche Anträge zurückzubehalten.

Abgeordneter Schmid: Bei der neuen Institution könne man auf einen doppelten Zweck hinarbeiten Belehrung, oder Beschlussfassung mit Wirkung nach Außen hin, was auf ein Handeln herauskomme. Danach seien Mittel und Wege, sowie die Frage nach der Zusammensetzung der Versammlungen verschiedene. In der Vorlage sei ein Organ geschaffen, um nach Außen zu wirken, wenigstens gehe die ganze Richtung dahin, daher denn auch in einem der späteren Paragraphen Vorschriften über einen Synodal-Ausschuß folgten. Sobald gehandelt werden solle, müsse man Männer annehmen, die zum Handeln geeignet seien, solle die Versammlung sich dagegen belehren, dann seien vielleicht gerade schwächere Mitglieder geeignet. Sein Antrag bezwecke gegenseitige Kräftigung und Belehrung der Zusammenkommenden; erkenne die Versammlung dieses als den Hauptzweck des neuen Instituts an, so möge sie seinen Antrag annehmen, wolle sie aber ein handelndes Organ ins Leben rufen, so möge sie ihm wenigstens einen Wirkungskreis geben. Große Apparate ohne solchen Wirkungskreis seien vom Uebel.

Abgeordneter Desterreich beantragt:

Dem Sahe bei 3 folgende Fassung zu geben:

3) Die Befugniß in Beziehung auf Verhältnisse, welche überall in dem Kreise ihrer Wirksamkeit liegen, Anträge an die Kirchenregierung zu richten. und bemerkt dazu Folgendes:

Ein ethischer Charakter, wie der Vorredner beabsichtige, sei seiner Ansicht nach den Inspectionssynoden nicht zu geben, es müsse auf die Zweckmäßigkeit der Einrichtung besonderes Gewicht gelegt werden. Die religiöse Bedeutung könne derselben nicht abgesprochen wer-

den, sie aber aller staatlichen Functionen zu entkleiden, würde sie auf Nichts herausführen. Er sei daher für das in der Vorlage ausgesprochene Princip, nur der Satz bei 3 sage ihm nicht zu, weil derselbe, wie er vorliege, eine Beschränkung des Antragsrechts, welches frei sein müsse, enthalte. Nach seinem Vorschlage werde es dem Ermessen der Inspectionssynoden überlassen, die zu stellenden Anträge theils an das Consistorium, theils an die Person des Inhabers der höchsten Kirchengewalt zu bringen, wie dies z. B. bei Beschwerden gegen die genannte Kirchenbehörde wohl nicht anders geschehen könne.

Der Antrag wird hinreichend unterstützt.

Consistorialrath Ernesti erklärt, daß gegen denselben auf Seiten des Kirchenregiments Bedenken nicht obwalten würden,

worauf der Antrag, und nach Verwerfung des Schmid'schen Antrages auch der §. 4 mit der betreffenden Abänderung von der Versammlung angenommen wird.

Demnächst wird der §. 5:

Ort und Zeit der Versammlung der Inspectionssynode ist an dem derselben vorhergehenden Sonntage jeder Kirchengemeinde unter Benennung des (oder der) dazu vom Kirchenvorstande gewählten Abgeordneten von der Kanzel zu verkündigen.

ohne Debatte genehmigt,

sodann der §. 6:

Der Superintendent (Pastor Primarius), resp. dessen Stellvertreter (§. 2), hat die Inspectionssynode vier Wochen vor ihrem Zusammentritt zu berufen, dieselbe zu eröffnen, zu leiten und zu schließen.

Diese Befugnisse und Pflichten hat in dem Falle, daß eine Stadtinspection mit einer benachbarten Specialinspection zum Verbande einer Inspectionssynode zusammengetreten ist (§. 3), der Stadtsuperintendent, in dem Falle aber, daß eine kleinere Specialinspection mit einer benachbarten Specialinspection vereinigt ist (§. 3), der Superintendent der größeren Inspection, bezw. dessen Stellvertreter wahrzunehmen.

mit folgendem Antrage des Abgeordneten Desterreich:

Im Absätze 1 des §. 6 hinter »hat« einzuschalten »nach vorgängiger Verständigung mit dem Generalsuperintendenten.«

wogegen der von dem Abgeordneten Kuhn beantragte Zusatz:

Dem Absatz 1 hinzuzufügen:

Das Circular, durch welches die Inspectionssynode berufen wird, muß eine möglichst vollständige Tagesordnung enthalten.

nach kurzer Debatte, während welcher der Abgeordnete Dedekind für den ersteren, der Abgeordnete Mehrkorn gegen den letztern sich ausgesprochen, verworfen wird.

Hierauf werden die §§. 7 und 8, welche lauten:

#### §. 7.

Die Inspectionssynode wählt nach Eröffnung jeder ordentlichen Versammlung einen weltlichen Vice-Vorsitzenden und einen Schriftführer, welche mit dem Superintendenten, als Vorsitzenden, den Inspectionssynodal-Ausschuß bilden.

#### §. 8.

Der Inspectionssynodal-Ausschuß hat

- 1) die Versammlung der Inspectionssynode, namentlich durch Erwägung und Vorberathung der von ihr zu behandelnden Gegenstände, vorzubereiten;
- 2) die von dieser nach Maßgabe der Bestimmungen des §. 45 des Gesetzes vom 30. November 1851 Nr. 52 gefaßten Beschlüsse auszuführen;
- 3) die Berufung von außerordentlichen Versammlungen der Inspectionssynode im Fall des Bedarfs bei Unserer Kirchenregierung in Antrag zu bringen.

von dem Herrn Vorsitzenden zusammen zur Berathung gestellt.

Ein von dem Abgeordneten Münch zu §. 8 gestellter Antrag:

In §. 8 1) hinter »vorzubereiten« hinzuzufügen »auch bei wichtigen Vorlagen einen Referenten aus den Geistlichen und einen Correferenten aus den Weltlichen oder umgekehrt zu ernennen und mit der Berichterstattung zu beauftragen.«

wird abgelehnt,

dagegen erhält der Antrag des Abgeordneten Desterreich:

In §. 7 »ordentliche« und die Worte »welche« bis zum Schlusse zu streichen. welcher damit motivirt wird, daß den Inspectionssynoden der amtliche Charakter zwar nicht ganz genommen werden dürfe, ein Ausschuß aber unnöthig sei, da durch Wahl eines Vorsitzenden, Vice-Vorsitzenden und Schriftführers die Versammlung hinlänglich organisirt sei, die Zustimmung der Versammlung ohne Discussion, ebenso §. 7 mit dieser Aenderung, während §. 8 verworfen wird, und §. 9:

Die Verhandlungen der Synode werden protokolliert und von dem Ausschusse unterschrieben.

durch Annahme nachstehenden Antrages des Abgeordneten Desterreich:

Ueber die Verhandlungen wird ein Protokoll geführt, welches die gefaßten Beschlüsse enthalten muß und von beiden Vorsitzenden wie dem Schriftführer zu unterzeichnen ist.

Die Ausführung der Beschlüsse hat der Vorsitzende mit dem Schriftführer zu überwachen.  
seine Erledigung findet.

§. 10, welcher sodann zur Berathung gelangt, wird in folgender Fassung genehmigt:

Die Aufbewahrung der Acten der Inspectionssynode übernimmt derjenige Superintendent, bezw. Stellvertreter desselben, welcher die im §. 6 bezeichneten Befugnisse und Pflichten wahrzunehmen hat.

Eine längere Debatte ruft der §. 11 hervor, welcher lautet:

Die Verpflichtung der Gemeinden zum Transport der Prediger auf die Predigersynoden bleibt hinsichtlich der an die Stelle derselben tretenden ordentlichen Versammlungen der Inspectionssynoden (§. 1 Abs. 2) bestehen.

Die Transportkosten der weltlichen Abgeordneten zu den ordentlichen und außerordentlichen Versammlungen der Inspectionssynoden (§. 1 Abs. 2 und 3) und der Prediger zu den außerordentlichen Versammlungen derselben können, für jede sowohl auf der Hinz. als auf der Rückreise zurückgelegte Postmeile 1  $\text{fl}$ , nach Maßgabe der in der Anlage enthaltenen Bemerkungen, bei den Kirchencassen liquidirt werden.

Die Speisungskosten der Prediger werden nach Maßgabe der für die Predigersynoden erlassenen Bestimmungen, die Speisekosten der weltlichen Abgeordneten, zu 1  $\text{fl}$  15  $\text{gr}$  für jeden gerechnet, sowie die von dem Inspectionssynodal-Ausschusse aufzuwendenden Geschäftskosten von den Kirchencassen der Inspection resp. der vereinigten Inspectionen nach Repartition durch den Superintendenten bestritten.

Zu demselben werden Anträge gestellt:

1) von dem Abgeordneten Kühn:

Dem Schlusse des §. 11 die nachfolgende Bestimmung hinzuzufügen:

Die Transport- und Speisungskosten des Generalsuperintendenten und des weltlichen Visitors, falls dieselben an der Synode Theil nehmen (§. 2), sind nach Maßgabe der vorstehenden Bestimmungen zu berechnen und gleichfalls von den Kirchencassen der Inspection resp. der vereinigten Inspectionen nach Repartition durch den Superintendenten zu bestritten.

## 2) von dem Abgeordneten Thiele:

§. 11 zu streichen und statt dessen zu setzen:

Die Kosten der Inspectionssynode werden in derselben Weise berechnet und vergütet, wie bei den bisherigen Predigersynoden.

## 3) von dem Abgeordneten Keil:

Den dritten Absatz des §. 11 zu streichen.

## 4) von dem Abgeordneten Schmid:

Den Absatz 1 zu streichen, im Absatz 2 das Wort »weltlichen« und die Worte »und der Prediger zu den außerordentlichen Versammlungen derselben« zu streichen, dem Absatz 3 aber folgende Fassung zu geben:

Die Diäten der Abgeordneten werden zu 1 « $\text{§ 15}$ » für jeden gerechnet von den Kirchencassen der Inspection, resp. der vereinigten Inspectionen nach Repartition durch den Superintendenten bestritten.

Nur die Anträge sub 2, 3 und 4 finden genügende Unterstützung.

Nach längerer Verhandlung, an welcher außer den Antragstellern die Abgeordneten Desterreich, Lerche aus Gandersheim, Mehrkorn, Lerche aus Eikum, Wolff, Guthe, Steinmeyer und Körner, sowie Obergerichtsrath Grottrian sich betheiligen, wird ein Antrag auf Schluß der Debatte angenommen und zur Abstimmung geschritten.

Die Anträge der Abgeordneten Thiele und Keil werden abgelehnt, der des Abgeordneten Schmid, sowie der Absatz 2 des §. 11 mit der aus diesem Antrage sich ergebenden Aenderung dagegen genehmigt, ebenso die Anlage zu §. 11 »Bemerkungen, die Liquidation von Transportkosten betreffend,« welche lautet:

1. Für eine volle Meile darf auch dann berechnet werden, wenn die wirkliche Entfernung weniger beträgt.
  2. Bei größeren Entfernungen wird, wenn außer den vollen Meilen noch ein Bruchtheil übrig ist, dieser bis zu einer halben Meile einschließlich für  $\frac{1}{2}$  Meile, wenn er aber  $\frac{1}{2}$  Meile übersteigt, für eine volle Meile gerechnet.
  3. Wird die Reise von einem Stationsorte der Post oder der Eisenbahn nach einem anderen solchen Stationsorte gemacht, so ist nur die Posttare oder die Eisenbahntare zweiter Classe zu berechnen.
  4. Wird die Reise von zweien oder mehreren in Einem Wagen gemacht, so sind die Reisekosten nur einmal zu liquidiren.
  5. Sind die Transportkosten mit dem im §. 11 ausgeworfenen Betrage nicht zu bestreiten, so passiert, gegen specielle Nachweisung, der wirklich verausgabte höhere Satz.
- nach Streichung von positio 4 und positio 5 auf Antrag des Abgeordneten Desterreich, resp. des Abgeordneten Schmid.

Hierauf wird zu Abschnitt B. des Entwurfs »Die Kirchenconvente.« §. 12:

In den Städten, in denen in Gemäßheit des §. 49 des Gesetzes vom 30. November 1851  $\text{N}^{\circ}$  52 Kirchenconvente bestehen, bleiben solche in ihrer bisherigen Einrichtung, Wirksamkeit und Geschäftsführung mit folgenden Modificationen bestehen:

- 1) Es treten behuf Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten sämmtliche geistliche Mitglieder der Kirchenvorstände und eben so viele weltliche Abgeordnete derselben, welche von den weltlichen Mitgliedern der einzelnen Kirchenvorstände aus ihrer Mitte nach der Zahl ihrer geistlichen Mitglieder unter Leitung des Vorsitzenden des Kirchenvorstandes zu wählen sind, zusammen.
- 2) Die Befugnisse und Pflichten der Inspectionssynoden (§. 4) sind von denselben gleichfalls wahrzunehmen und nach ihrer Geschäftsordnung zu behandeln.

## 10. Sitzung.

In Flecken, in denen in Gemäßheit des cit. Gesetzes Kirchenconvente eingerichtet sind, haben solche ferner nicht zu bestehen.

Alle, die es angeht, haben sich hienach zu achten.

Urkundlich u. s. w.

übergangen, welcher nach kurzer Debatte, an der die Abgeordneten Schmid, Thiele, Steinmeyer und De Sterreich sich betheiligen, und nachdem

Geheimerath Schulz die Erklärung abgegeben hat, daß es dem Kirchenregimente erwünscht sei, die angeregte Frage wegen Theilnahme des nicht zum Kirchenconvente gehörenden Dompredigers an den in Rede stehenden Versammlungen bis zur zweiten Lesung des Entwurfs offen zu halten, bis wohin dasselbe etwas Befriedigendes vorzulegen zu können hoffe,

die Genehmigung der Versammlung erhält.

Sodann wird die heutige Sitzung nach Bestimmung der nächsten auf den 11. d. Mts. Morgens 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

**R. Culemann**, protokollirender Secretair.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 № 52  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

11. Sitzung vom 11. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung wird zunächst das Protokoll vom 9. d. Mts. verlesen und genehmigt und sodann zur Tagesordnung,  
Berathung des Entwurfs einer Kirchenvisitations-Ordnung für die evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes,  
übergegangen.

Der Eingang und §. 1, welche lauten:

Von Gottes Gnaden, Wir, Wilhelm, Herzog zu Braunschweig und Lüneburg etc. etc.  
erlassen kraft der Uns zustehenden Kirchengewalt nach vorgängiger Berathung mit Unserem Herzogl. Consistorio und mit Zustimmung der Landessynode die nachfolgende Kirchenvisitations-Ordnung.

§. 1.

Zwecke der Kirchenvisitation sind:

- 1) die nähere Untersuchung
  - a. über den kirchlichen und religiös-sittlichen Zustand der einzelnen Gemeinden so wie ganzer Inspectionsbezirke;
  - b. über die Amtsführung und den Wandel der Geistlichen und der übrigen Kirchendiener, ihr Verhältniß zu einander und zu den Gemeinden;
  - c. über die Temporalien der Kirchen, Pfarren und Opfereien.
- 2) Die kräftige Anregung des kirchlichen Lebens und namentlich auch die Belebung des Bewußtseins des innigen Zusammenhanges der einzelnen Gemeinden mit der gesammten Kirche.

werden ohne Debatte genehmigt.

Zu Abschnitt I. »Die Specialvisitationen« A. »die ordentlichen.« und zwar zu §. 2:

Die ordentlichen Special-Visitationen hält der Superintendent der Specialinspektion bezw. Stadtinspektion, und, wo der Pfarrer Superintendent ist, der General-  
Superintendent.

Die Mitwirkung des weltlichen Visitators anzuordnen, bleibt Uns vorbehalten.  
beantragt der Abgeordnete Schmid:

Dem Absatz 1 hinzuzufügen:

»wo der Pfarrer Generalsuperintendent ist, ein geistliches Mitglied des Consistoriums.«  
und hebt zur Motivirung hervor, daß, da die Erneuerung der Visitationen nicht allein der Geistlichen, sondern hauptsächlich der Gemeinden wegen geschehe, kein Grund vorliege aus Rücksicht auf die den Mitgliedern des Consistoriums im Range gleichstehenden Generalsuperintendenten den Gemeinden, welche einen solchen zum Pfarrer hätten, dies Gut vorzuenthalten, die Rücksicht auf die Gemeinden vielmehr in den Vordergrund treten müsse.

Der Antrag wird nach genügender Unterstützung mit zur Discussion gestellt.

Die Abgeordneten Ruhn und Guther sprechen sich in demselben Sinne aus, indem der erstere mehr das Gehässige der Exemption der ebensovienig, wie andere Geistliche, unfehlbaren Generalsuperintendenten und die den betreffenden Gemeinden zu Theil werdende Anregung, der letztere mehr das Interesse des Kirchenregiments, alle Theile und Glieder des kirchlichen Organismus kennen zu lernen, und die den Mitgliedern des Consistoriums durch die Visitationen gegebene oberhirtliche Stellung betont.

Nachdem Consistorialrath Ernesti erklärt hat, daß das Kirchenregiment gegen diesen Beschluß wahrscheinlich Bedenken nicht haben werde,  
wird zur Abstimmung geschritten und §. 2 mit dem Schmid'schen Antrage genehmigt.

Der §. 3:

Die ordentlichen Specialvisitationen sind der Regel nach in jedem Kirchspiele je im vierten Jahre gemäß einer bestimmten, von den Superintendenten, bezw. General-Superintendenten anzuordnenden und Herzogl. Consistorio anzuzeigenden Reihenfolge vorzunehmen.

Der Superintendent der Stadt Braunschweig hat in jedem Jahre wenigstens in einer der dortigen Kirchengemeinden Visitation zu halten.

Die Kirchengemeinden, an denen ein General-Superintendent als Pfarrer fungirt, sind von der ordentlichen Specialvisitation ausgenommen.

wird sodann nach Streichung des dritten Absatzes und mit folgendem von dem Abgeordneten Thiele zu Absatz 2 beantragten Zusatz angenommen:

Die Visitationen in der Hof- und Domkirche hat ein geistliches Mitglied des Herzoglichen Consistoriums zu übernehmen.

Der letztere wird von dem Antragsteller damit motivirt, daß der Hof- und Domprediger in seiner Eigenschaft als Hof- und Militairprediger nicht dem Stadtsuperintendenten untergeordnet sei, auch die Visitationen, wie sie der Entwurf vorschreibe, für die Domkirche, weil Se. Hoheit Vorstand und Patron derselben sei, nicht passen, weshalb es wünschenswerth erscheine eine modificirte Visitation durch ein Mitglied des Herzoglichen Consistoriums eintreten zu lassen.

Sodann wird zu §. 4:

Der Tag der Visitation ist von dem Visitator dem betreffenden Pfarrer vier Wochen vorher mit dem Auftrage zu notificiren, der Gemeinde am vorausgehenden Sonntage den Eintritt derselben anzuzeigen, dieselbe zum fleißigen Kirchenbesuche am Visitationstage aufzufordern, und die Kirchendiener, sowie die Kirchenverordneten zur Theilnahme an der Visitation zu laden.

Zu den Visitations-Verhandlungen sind die Kirchenpatrone und die Vorstände der politischen Gemeinden einzuladen.  
übergegangen, zu welchem beantragten:



- 1) der Abgeordnete Guthe:  
Hinter Absatz 2 die Worte hinzuzufügen »wenn sie Mitglieder der lutherischen Kirche sind.«
- 2) der Abgeordnete Wolff:  
Zu §. 4 hinzuzufügen:  
Auch ist, wo der Superintendent visitirt, der Tag der Visitation dem General-Superintendenten mitzutheilen, welcher nach seinem Ermessen derselben anzuwohnen befugt ist.

Nach geschehener Motivirung durch die Antragsteller werden beide Anträge genügend unterstützt und mit zur Debatte gestellt, in deren Verlaufe

Abgeordneter Desterreich hervorhebt, daß ein Patron, der nicht Mitglied der evangelisch-lutherischen Kirche sei, als Besitzer des Gutes bei Vermögensfragen interessirt und demselben deshalb die Theilnahme an den Verhandlungen über Temporalien nicht verwehrt werden könne;

Geheimerath Schulz bemerkt, daß, da der nicht der evangelisch-lutherischen Kirche angehörende Patron im Kirchenvorstande einen Vertreter habe, Unzuträglichkeiten aus der in Rede stehenden Bestimmung, deren Veränderung zu einer Casuistik führe, nicht hervorgehen würden, eventuell aber das Erforderliche zweckmäßig im administrativen Wege geregelt werden könne; und Abgeordneter Bode aus Braunschweig ebenfalls gegen Aufnahme eines Zusatzes sich ausspricht.

Der Antrag des Abgeordneten Guthe wird abgelehnt, der des Abgeordneten Wolff dagegen angenommen und mit dieser Aenderung der §. 4.

Bei der Berathung des §. 5:

Bei Notificirung des Visitationstages hat der Visitator dem Pfarrer als Anleitung zu dem erforderlichen Parochialberichte die Visitationsfragen, deren Feststellung durch ein allgemeines Formular Unserem Kirchenregimente vorbehalten bleibt, mit dem Erfordern mitzutheilen, dieselben spätestens acht Tage vor Eintritt der Visitation beantwortet zurückzusenden.

Zu gleicher Zeit hat der Visitator dem Pfarrer den Text für die Predigt und den Gegenstand für die Katechisation am Visitationstage, und, wenn mehrere Geistliche an der Kirchengemeinde angestellt sind, die Vertheilung der Verwaltung des geistlichen Amts am Visitationstage zu bestimmen.

entspinnt sich eine längere Debatte in Betreff des in demselben vorbehaltenen allgemeinen Formulars für die Visitationsfragen, sowie über die Katechisation am Visitationstage.

Von dem Abgeordneten Guthe wird hervorgehoben, daß es dem Superintendenten gestattet sein müsse, noch andere Fragen nach dem örtlichen Bedürfnisse dem Formulare hinzuzufügen,

während die Abgeordneten Skerl und Pfeifer bemerken, daß ein solches Formular besonders für die Stadt Braunschweig nicht recht passe, hier auch die Katechumenen am Sonntage nicht zur Katechismusprüfung herangezogen werden könnten,

worauf Consistorialrath Ernesti erklärt, daß ein allgemeines Formular im Interesse der Uebersichtlichkeit der Visitationsberichte erforderlich, von dem Geistlichen aber den örtlichen Verhältnissen seines Kirchspiels entsprechend zu beantworten, übrigens auch bestimmte Zusätze zu machen unbedenklich sei.

Abgeordneter Steinmeyer spricht sich in demselben Sinne aus. Falls in Braunschweig am Visitationstage keine Katechumenen vorhanden seien, werde die betreffende Frage dahin zu beantworten sein, damit eventuell auf Aenderung dieses Verhältnisses Bedacht genommen werden könne.

Abgeordneter Lerche aus Eikum ist für den Wegfall der Katechisation am Visitationstage.

tage, weil die Feierlichkeit dadurch ungebührlich verlängert werde, nach gehaltener Predigt richtig zu katechisiren eine schwierige Aufgabe sei und der Zweck derselben besser bei der Schulvisitation erreicht werden könne.

Die Abgeordneten Kuhn, Apfel, Freist und Wolff erklären sich für Beibehaltung der Katechisation, weil dieselbe unbedingt zur Visitation gehöre, die erst dadurch ihren Abschluß bekomme; insbesondere bemerkt der erstere, daß die Katechisation auch zugleich dazu diene, der Gemeinde von dem Bildungsstande der Katechumenen Kenntniß zu geben, was bei den Schulvisitationen unausführbar sei.

Ebenso Abgeordneter Steinmeyer, der es nicht für nöthig hält, daß dieselbe unmittelbar auf die Predigt am Morgen des Visitationstages folge.

Abgeordneter Verhe aus Eikum sieht den Zweck der Katechisation nicht sowohl in der Documentirung der erlangten Fertigkeit der zu Prüfenden für die Gemeinde, als vielmehr darin, dem Superintendenten von dem Bildungsstande der Katechumenen und der katechetischen Tüchtigkeit des Predigers Kenntniß zu geben.

Der §. 5 wird sodann angenommen.

Zu §. 6:

Am Tage der Visitation, welche in der Regel an einem Sonntage gehalten werden soll, findet kirchlicher Gottesdienst statt mit Predigt und Katechisation des Pfarrers, bezw. der von dem Visitator dazu bestimmten Geistlichen (§. 5). Die Katechisation wird mit den Katechumenen und denjenigen Confirmirten, welche nach Ortsgebrauch zu den kirchlichen Katechisationen sich einsinden, vorgenommen.

Im Anschlusse an die Katechisation des Pfarrers stellt der Visitator selbst eine Religionsprüfung mit jenen an, hält darauf eine kurze Ansprache an die Gemeinde und schließt mit Ertheilung des kirchlichen Segens.

wird beantragt:

1) von dem Abgeordneten Guther:

Denselben zu fassen, wie folgt:

Am Tage der Visitation, welche in der Regel an einem Sonntage gehalten werden soll, findet, wo keine in den örtlichen Verhältnissen liegende Hindernisse es unthunlich machen, sowohl der gewöhnliche Vormittags- als Nachmittagsgottesdienst statt.

Den Vormittagsgottesdienst schließt der Visitator mit einer vom Altare aus gehaltenen Ansprache an die Gemeinde.

Im Anschlusse an die Katechisation des Pfarrers im Nachmittagsgottesdienste stellt der Visitator eine Katechismusprüfung mit den anwesenden Kindern und denjenigen Confirmirten an, welche nach Ortsgebrauch zu den kirchlichen Katechisationen sich einsinden, und schließt mit einer kurzen Ansprache den Gottesdienst.

(Würde diese Fassung angenommen, so müßten in §§. 7 und 8 einige redactionelle Aenderungen vorgenommen werden.)

2) von dem Abgeordneten Stöter:

Die katechetische Prüfung kann in einem besonderen nachmittäglichen Gottesdienste ihre Erledigung finden.

und zur Motivirung hervorgehoben:

Von dem Abgeordneten Guther: Bei der Visitation sei es für den Superintendenten wesentlich, den ganzen Verlauf des gottesdienstlichen Lebens und der gottesdienstlichen Uebungen zu sehen, der ein anderer auf dem Lande sei, als in den Städten. Dieser Unterschied müsse Berücksichtigung finden, weshalb in seinem Antrage gesagt sei, daß, wo keine in den örtlichen Verhältnissen liegende Hindernisse obwalteten, sowohl Vor- als Nachmittagsgottesdienst stattfinden solle. Die Gemeinden würden in der Abkürzung der gottesdienstlichen Uebun-

gen am Visitationstage einen Mangel sehen. Ferner müsse der Visitator der Gemeinde eine geistige Gabe bieten, für welche der geeignete Moment im Vormittagsgottesdienste sei. Dem Nachmittagsgottesdienste dürfe ebenfalls sein volles Recht nicht genommen werden, und erscheine es zweckmäßig, auch diesen mit einer kurzen Ansprache über die Bedeutung der Katechismusübungen zu schließen.

Von dem Abgeordneten Stöter: Der Visitationsgottesdienst ermüde durch Ueberladung. Die katechetische Unterweisung sei so wichtig, daß es unter Umständen wünschenswerth sei, die Prüfung auf den Nachmittag zu verlegen. Ueberhaupt müsse die Visitationsfeier ganz wie der Gottesdienst an einem gewöhnlichen Sonntage stattfinden.

Beide Anträge werden unterstützt und mit zur Debatte gestellt.

Die Abgeordneten Dedekind, Apfel und Pfeiffer erklären sich für Abhaltung der Katechisation am Morgen, theils weil für die übrigen Visitationsgeschäfte sonst die Zeit fehlen werde, auch des Morgens die Stimmung eine gehobenere zu sein pflege, als am Nachmittage.

Abgeordneter Steinmeyer hält es für zweckmäßig, den Visitatoren die Anordnung der Visitationsfeier unter Berücksichtigung der Eigenthümlichkeiten der einzelnen Gemeinden zu überlassen und lediglich bei den Bestimmungen des §. 6 stehen zu bleiben, welcher weder dem, was der zu sehr ins Einzelne gehende Guther'sche Antrag, noch dem, was der des Abgeordneten Stöter erreichen wolle, entgegenstehe.

Consistorialrath Ernesti spricht sich in demselben Sinne aus. Die Regel werde die Abwickelung des Hauptgottesdienstes und der Katechisation nach einander bilden, wo dies nicht thunlich, könne der Visitator eine andere Bestimmung treffen.

Ebenso Abgeordneter Verche aus Eikum, welcher die Katechisation keineswegs ganz ausschließen will, falls sich nur irgend die Zeit für dieselbe gewinnen lasse.

Abgeordneter Guther: Das schablonenmäßige, nicht auf die Mannigfaltigkeit des kirchlichen Lebens in den einzelnen Gemeinden Rücksicht nehmende Einerlei abzuwenden, sei Zweck seines Antrages. Aus der vorliegenden Fassung habe er entnehmen zu müssen geglaubt, daß die Abwickelung der Feier in einem Zusammenhange zu geschehen habe. Stehe dem Visitator frei, dem alten Gebrauche gemäß Vor- und Nachmittagsgottesdienst zu halten, so sei sein Antrag damit erledigt.

Derselbe wird darauf zurückgezogen, der des Abgeordneten Stöter abgelehnt und §. 6 genehmigt, ebenso §. 7:

Nach beendigtem Gottesdienste hat der Visitator im Beisein des Kirchenvorstandes und des Dpferrmanns das Kirchengebäude zu observiren und nachzusehen, ob das, was bei der letzten Visitation erinnert worden, gebessert, ob die innere Einrichtung vollständig und angemessen, und ob die Umgebung der Kirche in ordentlichem Zustande sei.

Bei §. 8:

Alsdann versammelt sich der Visitator mit dem (bezw. den) Geistlichen, den Kirchenverordneten, dem Dpferrmann bezw. den Lehrern auf der Pfarre oder an einem sonstigen geeigneten Orte und stellt auf der Grundlage des von dem Pfarrer eingesandten Parochialberichts (§. 5) nähere Erörterungen über den kirchlichen und sittlichen Zustand der Gemeinde und, soweit es nach seinem Urtheile erforderlich ist, über die äußeren Verhältnisse der Kirche, Pfarre und Dpferei an, wobei er dem Kirchenvorstande Gelegenheit giebt, seine etwaigen Wünsche und Anträge in Bezug auf Verbesserung des

Kirchenwesens vorzulegen. Die Kirchenverordneten haben etwa obwaltende Beschwerden über Prediger und Dpferrmann pflichtmäßig zur Sprache zu bringen. werden Anträge gestellt:

1) von dem Abgeordneten Wolff:

Hinter »Dpferei« einzufügen »sowie der Gottesäcker des Kirchspiels«

2) von dem Abgeordneten Schmid:

Die Worte: »bezw. den Lehrern« zu streichen.

3) von dem Abgeordneten Steinmeyer:

Statt »bezw. den Lehrern« zu sagen »bezw. den mit der Kirche amtlich in Verbindung stehenden Lehrern«

und motivirt wie folgt:

Abgeordneter Wolff: Es sei zweckmäßig, daß die Visitatoren auch auf die Gottesäcker der Gemeinden ihr Augenmerk richteten, wie dies den bisherigen Vorschriften entspreche.

Abgeordneter Schmid: Die Stellung der Lehrer habe sich gegen früher wesentlich geändert, weshalb die vermuthlich aus den älteren Bestimmungen mit herübergenommene die Lehrer betreffende Vorschrift nicht passe. Die Lehrer seien Staatsbeamte, über welche die Visitatoren nicht zu verfügen hätten, dieselben brauchten der Vorladung, die nicht von einem Obern der Schule, sondern der Kirche ausgehe, keine Folge zu leisten.

Abgeordneter Steinmeyer: Die Vorschrift in ihrer vorliegenden Allgemeinheit scheine ihm zu weit zu gehen und würde auch städtische Lehrer treffen, die mit der Kirche in keiner Verbindung ständen, weshalb es geboten sein dürfte, dieselbe, wie von ihm vorgeschlagen, zu beschränken.

Abgeordneter Kuhn: Bis her seien die Lehrer als Kirchendiener und den Geistlichen untergeordnet betrachtet, weshalb er der Ansicht des Abgeordneten Schmid nicht beipflichten könne. Den von dem Abgeordneten Wolff beantragten Zusatz in den §. 8 aufzunehmen, sei nur zu billigen.

Geheimerath Schulz: Er zweifle, ob in dem Schmid'schen Antrage eine Verbesserung zu sehen sei. Auf dem Lande seien die Stellen der Dpferrmänner und Lehrer regelmäßig identisch, und es liege nicht in der hier herrschenden Anschauung, die Lehrer als Staatsbeamte anzusehen, sondern auch als Kirchendiener. Die Trennung von Schule und Kirche habe nicht stattgefunden, und sei hier keine genügende Veranlassung gegeben, eine solche Trennung zu betonen. Die Lehrer seien als Staatsbeamte im eigentlichen Sinne nicht behandelt, insbesondere treffe sie das Staatsdienstgesetz nicht. Es liege demnach kein genügender Grund vor, die die Lehrer einschließende Bestimmung zu streichen.

Abgeordneter Pfeifer erklärt sich gegen den Schmid'schen Antrag.

Abgeordneter Schmid: Die Stellung der Lehrer sei, wie er bereits bemerkt habe, gegenwärtig eine andere, als früher. Dieselben seien nicht Kirchendiener als Lehrer, sondern nur als Dpferleute, Küster ic., weshalb sie nur als solche dem Geistlichen, als Lehrer aber dem Schulvorstande untergeordnet seien. Der Superintendent, resp. Generalsuperintendent habe dem Lehrer nur dann Befehle zu ertheilen, wenn er zugleich Schulinspector sei. Besonders müsse er die Streichung aus dem Grunde wünschen, weil es nach dem Schlusse in §. 9 scheine, als ob der Visitator auch den Lehrern disciplinarische Vorstellungen und Ermahnungen machen könne, welche Befugniß er als Geistlicher durchaus nicht habe.

Abgeordneter Verhe aus Sandersheim: Falls der Antrag des Abgeordneten Schmid angenommen werden sollte, würden, um nicht eine Lücke in den Bestimmungen zu haben, Dpferrmänner, Küster, Cantoren und Organisten besonders benannt werden müssen.

Abgeordneter Stöter erklärt sich gegen den Schmid'schen Antrag.

Abgeordneter Schmid: Alle kirchlichen Beamten müßten in die Bestimmungen des §. 8 aufgenommen werden. Wenn den Geistlichen noch nicht zum Bewußtsein geworden, daß die

Lehrer als solche ihnen nicht untergeordnet seien, so liege dies in den eigenthümlichen nicht ganz einfachen Verhältnissen. Das Schulwesen sei eine Gemeindeangelegenheit, wie dies aus dem von der Staatsgewalt erlassenen Gesetze über die Gemeindeschulen unzweifelhaft erhele. Die Schule werde von der politischen Gemeinde unterhalten, und habe die Kirche nur noch insofern Interesse an derselben, als sie den Religionsunterricht zu überwachen habe.

Abgeordneter Gruse: Der Ausdruck »Lehrer« sei nicht so zu pressen, man könne darunter recht wohl eben die Lehrer, die Kirchendiener seien, verstehen, wie denn viele, jawohl die meisten Lehrer in den Landgemeinden kirchliche Funktionen zu verrichten hätten. Es sei rathlich, von Verhandlung über die in Anregung gebrachte schwierige Frage Abstand zu nehmen.

Abgeordneter Wolff: Der einzige Grund des Abgeordneten Schmid für die von ihm aufgestellte Ansicht sei, daß das Schulgesetz nicht von der Kirchenregierung, sondern von Sr. Hoheit unter Mitwirkung der Landstände erlassen sei. Nichtsdestoweniger aber stehe die Schule mit der Kirche in engster Verbindung. Das Gesetz treffe über evangelisch-lutherische Gemeindeschulen Verfügung, die Mitglieder des Vorstandes müßten evangelisch-lutherischer Confession sein. Der Pastor sei der Vorgesetzte, über demselben stehe der Schulinspector, der nicht Superintendent zu sein brauche, aber der evangelisch-lutherischen Confession angehören müsse, über dem Schulinspector das Consistorium. Der Lehrer werde eingeführt durch den Superintendenten und verpflichte sich durch Handschlag dem Pastor als solchem. Aus dem Schulgesetze lasse sich daher nicht folgern, daß die Lehrer Staatsbeamte seien, vielmehr gehe aus demselben hervor, daß sie auch Kirchendiener seien. Die Befoldung der Lehrer fließe nicht aus der Staatskasse, sondern hauptsächlich aus ursprünglichen kirchlichen Mitteln.

Abgeordneter Steinmeyer: In der Stadt Braunschweig sei das Verhältniß ein anderes. Dort führe deshalb auch der an der betreffenden Schule angestellte Schulinspector die Lehrer ein, die mit Ausnahme der Fälle, wo dieselben als Organisten, Cantoren, Diener der Kirche wären, dem Schulinspector untergeordnet seien.

Geheimerath Schulz: Die Fassung des §. 8 gebe zu den geäußerten weitgehenden Bedenken keinen Anlaß. Auf städtische Lehrer sei die Bestimmung nicht anzuwenden. Seien die Lehrer auf dem Lande zugleich Opferleute, so würden sie in dieser Eigenschaft erscheinen, weshalb nur die zweiten und dritten Lehrer in Dorfgemeinden in Betracht kämen, welche nicht füglich von solchen Verhandlungen ausgeschlossen werden könnten, zumal sie auch Religionsunterricht zu erteilen hätten und sie nicht eigentliche Staatsbeamte, sondern den Predigern untergeben seien. In Beziehung auf diese dürfte die Erhebung eines Principienstreites wohl kaum gerechtfertigt erscheinen.

Abgeordneter Gravenhorst: Man müsse dem historisch gegebenen Verhältnisse Rechnung tragen und diese schwierige Frage nicht bei einer unbedeutenden Veranlassung anregen, die Lösung derselben müßte vielmehr bei den höheren Schulen begonnen werden, während die Gemeindeschulen erst in zweiter Linie in Betracht zu ziehen seien. Er werde für den Antrag des Abgeordneten Steinmeyer stimmen.

Der Abgeordnete Schmid zieht seinen Antrag zurück, die Anträge der Abgeordneten Steinmeyer und Wolff werden angenommen, sodann auch §. 8 mit diesen Modificationen und mit der von dem Abgeordneten Desterreich vorgeschlagenen redactionellen Aenderung:

Dem Eingange des §. 8 folgende Fassung zu geben:

Zu dem auf der Grundlage des von dem Pfarrer eingesandten Parochialberichtes über 1c. haben der Visitator 1c.

Hiernächst werden §. 9:

Nachdem die Kirchenverordneten sich entfernt haben, theilt der Visitator in vertraulicher Besprechung dem Pfarrer sein Urtheil über dessen homiletische, catechetische

und liturgische Leistungen unumwunden mit, sowie auch seine Wahrnehmungen über den Kirchengesang das Orgelspiel und die Haltung der Gemeinde beim Gottesdienste, giebt ihm Gelegenheit, sich über sein Verhältniß zum Pferrmann, bezw. den Lehrern, sowie über die Dienstführung und den Lebenswandel derselben auszusprechen. Nach Umständen wird der Visitator hierauf den Pferrmann, bezw. die Lehrer vorfordern, um ihnen geeignete Vorstellung und Vorhalt zu machen.

mit der auf Antrag des Abgeordneten Steinmeyer zu §. 8 angenommenen Abänderung,

#### §. 10:

Nach Erledigung des Vorrussstehenden untersucht der Visitator die Pfarregistratur und vergewissert sich, ob die Kirchenbücher an einem sicheren und trockenen Orte aufbewahrt werden, und läßt sich die Protokolle des Kirchenvorstandes vorlegen.

Ist der Pfarrer zugleich Superintendent, so wird von dem Generalsuperintendenten auch die Superintendenten-Registratur in Augenschein genommen.

mit einem Zufuge wegen der durch Mitglieder des Consistoriums vorzunehmenden Visitationen, Redaction vorbehalten, sowie

#### §. 11.

Sind bei einer Visitation Anträge oder Beschwerden zur Sprache gebracht, welche der Superintendent, bezw. der Generalsuperintendent selbst zu erledigen nicht befugt ist, so hat derselbe die Gegenstände jener den bezüglichlichen Behörden zur Anzeige zu bringen, und, wenn sie zur Competenz des Herzogl. Consistoriums gehören, an dasselbe, event. nach geschehener Communication mit dem weltlichen Visitator, unverzüglich zu berichten.

#### §. 12.

Das Wesentliche des Herganges und der Verhandlungen der Visitation ist in einer Kirchen-Visitations-Relation, in welcher der vom Visitator getroffenen Anordnungen, der von ihm beschlossenen Communicationen und Anzeigen kurze Erwähnung zu geschehen hat, zusammenzufassen, welcher ein Urtheil des Visitators beizugeben ist:

- 1) über den kirchlichen und sittlichen Zustand der Gemeinde;
- 2) über die Dienstführung und den Lebenswandel des Pfarrers, bezw. des Superintendenten und des Pferrmanns, bezw. des Organisten im Allgemeinen und die am Visitationstage wahrgenommenen Leistungen des zuerst genannten in homiletischer, catechetischer und liturgischer Hinsicht, des bezw. der zuletzt genannten in Bezug auf Leitung des Kirchengesanges, Orgelspiel u. s. w. im Besonderen;

3) über die Wirksamkeit des Kirchenvorstandes.  
ohne Discussion genehmigt.

Zu §. 13. welcher lautet:

Von sämmtlichen im Laufe des Jahres gehaltenen Kirchenvisitationen senden die Superintendenten ihre Kirchenvisitations-Relationen nebst den Parochialberichten und den an den Visitationstagen von den Geistlichen gehaltenen Predigten am Schlusse desselben dem General-Superintendenten zu, welcher sie, nebst seinen Visitationsberichten bis Ende Januar des je nächstfolgenden Jahres an Herzogl. Consistorium einzusenden hat.

beantragt der Abgeordnete Wolff:

Den §. 13 so zu fassen:

Die Visitatoren senden die Visitations-Relation nebst dem Parochial-Berichte sammt der am Visitationstage von dem Visitirten gehaltenen Predigt, spätestens vier Wochen nach gehaltener Visitation, an Unser Consistorium ein, welches auf jede derselben besondern Bescheid ertheilen wird.

und bemerkt zur Motivirung, daß durch die Länge der Zeit, welche nach der Vorlage zwischen der Visitation und dem Bescheide des Consistoriums liege, das lebendige Interesse absterben müsse, durch einen generellen Bescheid die heichtväterliche Stellung des Consistoriums beeinträchtigt werde, manche Punkte auch schon der Discretion wegen in einem generellen Bescheide unberührt bleiben müßten, weshalb in seinem Antrage die Einsendung der Visitations-Relation innerhalb der nächsten vier Wochen nach stattgehabter Visitation und die Ertheilung besonderer Bescheide auf dieselben vorgeschrieben sei.

Die Abgeordneten G u t h e und T h i e l e sprechen sich in demselben Sinne aus.

Nachdem Consistorialrath Ernesti die Bestimmung des Entwurfs besonders damit motivirt hat, daß bei speciellen Revisorien auf eine Kritik der vorgelegten Arbeiten und Predigten einzugehen und je nach Befund gewisse Weisungen an die Prediger zu erlassen seien, was geeigneter in allgemeinen Revisorien ausgesprochen werden könne, wonach dann jeder Geistliche die Specialanwendung auch auf sich vorzunehmen habe,

wird der Antrag des Abgeordneten W o l f f angenommen, wodurch §. 13 seine Erledigung findet.

Ein von dem Abgeordneten G u t h e gemachter Zusatz-Antrag:

Dem W o l f f'schen Antrage am Schlusse hinzuzufügen:

Der Generalsuperintendent erhält Abschrift der Relation.

wird im Laufe der Verhandlung zurückgezogen.

Ohne Discussion erhalten die §§. 14 — 17 die Zustimmung der Versammlung. Dieselben schreiben vor:

#### §. 14.

Außerordentliche Special-Visitationen sollen nur auf besondere Anordnung des Herzogl. Consistoriums vorgenommen werden.

Mit Abhaltung derselben ist entweder der Superintendent, bezw. der General-Superintendent, oder ein geistliches Mitglied des Herzoglichen Consistoriums zu beauftragen.

Auch hier bleibt die Zuziehung eines weltlichen Visitators vorbehalten.

#### §. 15.

Dieselben sind entweder nach den Bestimmungen der §§. 4—10, oder nach besonderer Vorschrift des Herzogl. Consistoriums, welches auch verfügt, ob, was in den §§. 4 und 5 angeordnet ist, bei ihnen unterbleiben soll, vorzunehmen.

#### §. 16.

Ueber die Ergebnisse einer außerordentlichen Special-Visitation ist nach Beendigung derselben unverzüglich an Herzogl. Consistorium zu berichten.

### II. Die General-Visitationen.

#### §. 17.

Regelmäßig wiederkehrende General-Visitationen sollen auch fernerhin nicht gehalten werden.

Die §§. 18 und 19 des Entwurfs, welche lauten:

#### §. 18.

Die General-Superintendenten haben indeß nicht bloß durch Theilnahme an den Prediger-Synoden und den Special-Inspectionssynoden sich über die Zustände in den einzelnen Inspectionen zu unterrichten und dabei, was für die Gemeinden wie für den Kirchendienst heilsam ist, nach Kräften zu fördern, sondern dieselben sollen auch befugt und verpflichtet sein, den Special-Visitationen, welche von den Superintendenten ihrer Generaldiöcese gehalten werden, so oft dies zur Erwerbung und Erhaltung persönlicher Kenntniß von der Wirksamkeit der Pfarrer u. s. w. und den Zuständen der Gemeinden erforderlich ist, beizuwohnen.

Das Visitationsgeschäft verbleibt dabei dem Superintendenten.

Derselbe hat den Tag der Visitation sofort bei dessen Anberaumung dem General-Superintendenten anzuzeigen.

### §. 19.

Ueber die Wahrnehmungen, welche die General-Superintendenten bei den im §. 18 bezeichneten Gelegenheiten machen, haben dieselben, falls ihre Mittheilung dringlich erscheint, sofort, sonst aber theils in den jährlichen Berichten über die Predigersynoden, theils in den jährlichen Berichten über die Kirchenvisitationen Herzoglichem Consistorio Vortrag zu machen.

werden von dem Herrn Vorsitzenden zusammen zur Berathung gestellt und finden nach kurzer Verhandlung,

bei welcher Consistorialrath Ernesti bemerkt, daß nach dem Wegfall der Generalvisitationen zweckmäßig geschehen habe, in der Weise, wie durch die in Rede stehenden §§. geschehen, einen Ersatz für die Generalsuperintendenten eintreten zu lassen, und die Bestimmungen wohl über eine bloße Dienstinstruction hinausgingen und einen legislatorischen Charakter hätten,

durch Annahme des von dem Abgeordneten Wolff gemachten Antrags:

Dieselben als zur Dienst-Instruction des General-Superintendenten gehörig, zu streichen,  
ihre Erledigung.

Sodann wird §. 20:

Außerordentliche Generalvisitationen können, wenn für eine Generaldiöcese oder die gesammte Kirche des Landes ein Bedürfniß darnach vorliegt, oder besondere Zwecke sie erheischen, von Unserer Kirchenregierung angeordnet werden, — jedoch nur nach vorgängiger Anhörung der Synode.

ohne weitere Verhandlung genehmigt,

desgleichen auch §. 21:

1) Die Kosten der ordentlichen Specialvisitationen werden in folgender Weise besritten:

A. Die Transporte der General- und der Specialsuperintendenten zu den ihnen obliegenden ordentlichen Specialvisitationen (§. 2) werden von den Gemeinden gemäß ihrer bisherigen Verpflichtung geleistet, und, wo solche ausnahmsweise zur Leistung derselben nicht verpflichtet sind, die Kosten dafür in der bisher ausdrücklich angeordneten oder observanzmäßigen Art vergütet.

B. Behuf Theilnahme an den Specialvisitationen, welche von den Superintendenten gehalten werden (§. 18) haben die Generalsuperintendenten für ihren Transport selbst zu sorgen und über die Kosten dafür bei der Consistorialcasse zu liquidiren.

C. Die Speisungskosten für den Superintendenten, bezw. General-Superintendenten (§. 2 und 18) werden zu je 1  $\text{R} 20 \text{ g}$  aus der bezüglichen Kirchencasse gezahlt.

D. Die General-Superintendenten erhalten als Remuneration für Abhaltung der Specialvisitationen (§. 2) und zugleich für ihre Theilnahme an den von den Superintendenten zu haltenden Visitationen und an den Inspectionssynoden sowie für die obere Leitung der Predigersynoden (§. 18) auch für Monitur der Kirchenbücher statt des auf Grund des höchsten Reglements vom 12. August 1782 §. 5 durch Consistorialauschreiben vom 18. September 1801 festgesetzten Annuums von 15  $\text{g}$  ein solches von 1  $\text{R}$  aus der Cassé einer jeden Kirche ihrer Generaldiöcese.

E. Die Superintendenten erhalten als Remuneration für Abhaltung der Specialvisitationen (§. 2) und zugleich für Leitung der Prediger- und der Inspectionssynoden, auch für Monitur der Kirchenbücher aus der Cassé einer jeden Kirche ihrer Special-Inspection 2  $\text{R}$  jährlich.



F. Die nach C. D. E. zu erhebenden Beträge, welche auf unermöglichte Kirchen fallen, werden auf die vermöglichen repartirt.

2) Der mit Abhaltung einer außerordentlichen Specialvisitation Beauftragte erhält die Reisekosten und die Diäten: 2  $\text{R}$  für jeden Tag und 1  $\text{R}$  für jede Nacht, 2  $\text{R}$  für solche in der Stadt Braunschweig, aus der Consistorialcasse.

3) Wegen Bestreitung der Kosten besonders angeordneter Generalvisitationen (§. 20) wird vor ihrer Anordnung mit der Landesynode und soweit erforderlich mit der Landesversammlung des Nöthige vereinbart werden.

mit Ausnahme des Sahes bei F., welcher auf Antrag des Abgeordneten Schmid, um möglichen Conflicten mit den politischen Gemeinden, welche die leeren Kirchencaffen wieder zu füllen verpflichtet seien, vorzubeugen,

und, nachdem der Abgeordnete Freist, da es bisher auch üblich gewesen sei, daß ärmere Kirchen aus den Mitteln der reicheren unterstützt würden, für Beibehaltung,

der Abgeordnete Desterreich aber, weil die Vergangenheit die Rechtfertigung eines solchen Verfahrens schuldig geblieben, und es nicht zu billigen sei, dasselbe als gesetzlich anzuerkennen, für Beseitigung desselben sich ausgesprochen haben, gestrichen wird.

Der §. 22:

Wird eine ordentliche Special-Visitation (§. 3) anders als aus dringenden Ursachen und nach vorgängiger Dispensation des Herzogl. Consistoriums unterlassen, so hat dasselbe über den, welcher die Versäumnis veranlaßt hat, eine an die bezügliche General-Inspections-Prediger-Wittwencasse zu erlegendende Strafe von 5  $\text{R}$  zu verhängen. veranlaßt eine kurze Debatte.

Abgeordneter Schmid spricht sich für Weglassung desselben aus, da die Versammlung keine Befugnis habe, Strafen festzusetzen, am wenigsten für dritte Personen. Die Strafe könne nur durch die Gerichte eingezogen werden, und werde sich schwerlich ein Gericht dazu verstehen, auf Grund der in Rede stehenden Bestimmung eine Strafe zu erkennen.

Consistorialrath Ernesti: Die angedrohte Strafe beziehe sich nur auf Geistliche, sowohl den Prediger wie den Visitator. Ordnungsstrafen zu verhängen sei die Kirchenregierung befugt, weshalb, da die Synode Theilhaberin am kirchlichen Regimente sei, vom juristischen Standpunkte aus Bedenken nicht obwalten würden.

Abgeordneter Bode: Die Visitation müsse durch höhere Strafen erzwungen werden können, weshalb er anheimgabe, es auch für diesen Fall lediglich bei den gesetzlich feststehenden Disciplinarstrafen bewenden zu lassen.

Nachdem der Abgeordnete Desterreich für Beibehaltung der Bestimmung jedoch mit der Aenderung

Statt »Strafe« zu setzen »Ordnungsstrafe« sich erklärt hat,

wird bei erfolgender Abstimmung §. 22 mit der beantragten Modification genehmigt, imgleichen auch ohne Discussion die Schlußbestimmung der Vorlage:

Alle Bestimmungen über Kirchenvisitationen für die evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes, welche der vorausgehenden Kirchenvisitationsordnung entgegenstehen, insbesondere:

in der erneuerten Kirchenordnung von 1709 Th. 1, Cap. XIX,

in der Verordnung vom 28. Mai 1746, wie es mit den Kirchenvisitationen zu halten;

in der Verordnung vom 2. November 1767 wegen Theilnahme der Gemeinden am Visitations-Gottesdienste;

## 11. Sitzung.

in dem anderweitigen Reglement vom 12. August 1782, wie es mit den  
Kirchenvisitationen, auch den dazu erforderlichen Kosten zu halten,  
sind hiermit aufgehoben.

Alle, die es angeht ic.

Urkundlich ic.

Die Sitzung wird sodann, nachdem die nächste auf den 14. d. Mts. Morgens 11 Uhr  
bestimmt, auch die Tagesordnung angekündigt worden, von dem Herrn Präsidenten ge-  
schlossen.

**R. Culemann**, protokollirender Secretair.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *N.* 52  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

12. Sitzung vom 14. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolls vom 11. d. Mts. macht der Herr Präsident ein Rescript der Herzoglichen Kirchenregierung vom 9. d. Mts. bekannt, inhalts dessen die sämmtlichen von der Versammlung in Betreff der provisorischen Geschäftsordnung für die Landessynode und deren Ausschuss beschlossenen Aenderungsvorschläge und Anträge Höchsten Orts genehmigt worden,

worauf dem Antrage des Abgeordneten Desterreich gemäß die Verhandlung über den Entwurf der Kirchenvisitation-Ordnung für die evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes wieder aufgenommen wird.

Zu §. 8 desselben schlägt der genannte Abgeordnete aus redactionellen Gründen vor:

Diesem §. folgende Fassung zu geben:

Auch hat sich der Visitator mit den betheiligten Geistlichen, den Kirchenverordneten und dem Opferrmanne, bezw. dem mit der Kirche amtlich in Verbindung stehenden Lehrer in dem Pfarrhause oder an einem anderen geeigneten Orte zu versammeln, um auf Grundlage des von dem Pfarrer eingesendeten Parochialberichtes (§. 5) den kirchlichen und sittlichen Zustand der Gemeinde und, so weit nach seinem Urtheile erforderlich ist, die äußeren Verhältnisse der Kirche, Pfarre und Opferei, sowie den Zustand des Begräbnisplatzes näherer Erörterung zu unterziehen.

Diese Verhandlung soll zugleich die Gelegenheit darbieten, daß der Kirchenvorstand etwaige Wünsche und Anträge in Bezug auf Verbesserung des Kirchenwesens vorlege und die Kirchenverordneten etwa obwaltende Beschwerden über Prediger und Kirchendiener pflichtmäßig zur Sprache bringen.

Der Antrag wird ohne Debatte genehmigt,

ingleichen folgender von dem Abgeordneten Schmid zu §. 21 C. beantragte Zusatz:

»ingleichen die den Opferrännern und Organisten observanzmäßig zukommende Vergütung.«

welcher damit motivirt wird, daß die an vielen Orten den genannten Personen herkömmlich bei Gelegenheit der Visitation gewährte Vergütung denselben nicht wohl entzogen werden

könne. und die Aufnahme einer besondern Bestimmung hierüber den Vorwurf von der Synode abwenden werde, daß sie die unteren Kirchendiener vernachlässige.

Nachdem der Abgeordnete Pfeifer sich in demselben Sinne geäußert,

Consistorialrath Ernesti aber erklärt hat, daß es der Kirchenregierung ferngelegen habe, den betreffenden Personen das ihnen Gebührende zu entziehen, und, falls dies aus der Fassung des §. 21 sollte gefolgert werden können, gegen Aufnahme eines Zusages wegen dieser Vergütung Nichts einzuwenden habe,

wird der Schmid'sche Antrag angenommen,

womit die Berathung der Kirchenvisitations-Ordnung beendet ist.

Hierauf beschließt die Versammlung, zur Tagesordnung übergehend, den mit dem Höchsten Rescripte vom 25. v. Mts. zur Berathung vorgelegten Entwurf einer Ordnung des Hauptgottesdienstes an Sonn- und Festtagen u. (cf. Bericht über die Sitzung vom 31. v. Mts.) einer aus 5 Mitgliedern bestehenden Commission zur Vorprüfung zu überweisen und zu diesem Zwecke die aus den Abgeordneten Thiele, Ube und Skerl bestehende Commission durch zwei annoch zu wählende Mitglieder der Versammlung zu verstärken.

Es werden in getrennten Wahlhandlungen die Abgeordneten Lerche aus Eikum und Stöter gewählt.

Der Abgeordnete Freist berichtet sodann über das Höchste Rescript vom 25. v. Mts. (cf. ebendasselbst, in welchem an die Landessynode das Ersuchen gerichtet wird, sich mit Beilegung der auf dem Lande üblichen Prüfung der Confirmanden durch die Superintendenten in ihrer jetzigen Gestalt und der der erneuerten Kirchenordnung entsprechenden Beschränkung der Thätigkeit derselben auf die Entscheidung von Differenzfällen einverstanden erklären zu wollen.

Der Herr Abgeordnete trägt vor, daß er, zumal er in diesem Punkte eine längere Erfahrung nicht habe, Verlegenheit, an dem Befehlenden zu rütteln und doch könne er sich nicht verhehlen, daß in der Veränderung nicht eine Verschlechterung liege. Nachdem durch die Reformation an die Stelle der dem Bischof zustehenden Firmelung die Confirmation getreten, sei die Prüfung und Einsegnung der Katechumenen den Superintendenten reservirt, durch die erneuerte Kirchenordnung die Mitwirkung derselben auf die Entscheidung über Zulassung solcher Katechumenen zur Confirmation, welche der Pfarrer zurückweise, bei erfolgtem Widerspruche der Angehörigen nach Vornahme einer Prüfung beschränkt, später aber durch Consistorialverfügungen auf dem Lande wiederum auf die Prüfung sämmtlicher Confirmanden der Inspection ausgedehnt, und sei noch in dem Rescripte Herzogl. Consistorii vom 6. August 1825 auf die Heilsamkeit und Nothwendigkeit der betr. Prüfungen aufmerksam gemacht. So sei das Verhältniß bis jetzt geblieben. Mit der Zeit seien jedoch mehr und mehr Stimmen dagegen laut geworden, besonders der Eltern, welche die Gesundheit ihrer Kinder bedroht sähen. Wenngleich man nun einwenden könne, daß die letzteren auch bei dem Besuche von Messen und Märkten, von Fabriken u. s. w. dem Wetter ausgesetzt seien, und die Kinder aus den Filialgemeinden immer den Weg zum Pfarrdorfe zurücklegen müßten, so könne nichtsdestoweniger die Gefahr geklugnet werden, zumal die Entfernung von den einzelnen Ortschaften nach dem Wohnorte des Superintendenten meist groß, der Weg in der rauhen Jahreszeit oft bei ungünstigem Wetter zurückzulegen sei und die Prüfungen nicht selten in der Kirche gehalten würden, so daß die Klagen der Eltern wohl als begründet anerkannt werden müßten. Ebenso unzufrieden seien die Lehrer, welche die Kinder begleiteten, und auch unter den Predigern habe die Prüfung wenig Freunde, zumal die Stadtprediger und die Superintendenten in dieser Beziehung gewissermaßen bevorzugt seien. In dem Rescripte der Kirchenregierung sei bereits darauf hingewiesen, daß die Prüfungen in Folge des erhöhten Bildungsstandpunktes der Landgeistlichen einen großen Theil ihrer Bedeutung verloren hätten. Der Superintendent könne die Confirmationsreise der Kinder in einer verhältnißmäßig kurzen Zeit nicht anstellen, besonders da die Religion Sache des Herzens und

nicht des Kopfes sei, und überdies demselben mancherlei Schwierigkeiten in Folge der Unbekanntschaft mit den zu Prüfenden und der daraus erklärlichen Befangenheit der letzteren entgegenzutreten; jedenfalls könne er sich nicht genauere Kenntniss von dem religiösen Bildungsstandpunkte der Kinder verschaffen, als der Pastor, welcher sie wochenlang unterrichtet habe. Was sodann die seelsorgerische Thätigkeit in Betreff der Angehörigen der Gemeinden in der Inspection anlange, welche wie in dem Rescripte bemerkt, als Grund für die Beibehaltung der Prüfungen hervorgehoben sei, so habe er in seiner Praxis Seelsorge zu üben keine Gelegenheit gehabt, weil die Eltern der Kinder dieselben regelmäßig nicht zu begleiten pflegten, ohne Zweifel könne dies aber auch durch Visitationen viel besser erreicht werden. Ueberhaupt habe die Prüfung, zu welcher die Kinder nicht als Confirmanden, begleitet vom Prediger, sondern als Kinder der Schule, begleitet vom Lehrer, erschienen, dadurch, daß dieselbe mehr und mehr zu einem Schultacte herabgesunken, ihre eigentliche Bedeutung verloren, wie sie denn als Act betrachtet zu werden pflege, durch den das Recht aus der Schule zu bleiben gewonnen werde. Auch die theils aus der Begleitung der Kinder durch die Lehrer, theils durch die an manchen Orten stattfindende Benützung des Schullokals zu den Prüfungen herbeigeführte Störung des Unterrichts glaube er nicht unerwähnt lassen zu sollen. Er könne demnach keinen Segen in den Ephoralprüfungen finden, scheue sich jedoch geradezu einen Antrag auf Abschaffung derselben zu stellen. Indem er schließlich die Aufmerksamkeit der Versammlung auf die für die Superintendenten eventuell in Wegfall kommenden Gebühren zu richten nicht unterlassen wolle, erlaube er sich vorzuschlagen:

»Synode wolle das Hohe Kirchenregiment um zeitgemäße Modificirung der jetzt üblichen Ephoralprüfungen der Confirmanden, vielleicht in der in der erneuerten Kirchenordnung bestimmten Beschränkung auf streitige Fälle ersuchen«.

Außerdem wurden auf diesen Gegenstand bezügliche Anträge gemacht:

1) von dem Abgeordneten Pfeifer:

»Hohe Versammlung wolle sich dahin aussprechen, daß künftig eine Ephoralprüfung nur mit solchen Katechumenen stattfinden solle, welche der Dispensation vom gesetzlichen Alter bedürfen.«

2) von dem Abgeordneten Guthe:

»Synode wolle das Hohe Kirchenregiment ersuchen, die bisher bestandenen Ephoralprüfungen der Katechumenen unter Beseitigung der vorhandenen Uebelstände in kirchlich-fördernder Weise umzubilden und zu erneuern.«

Zur Motivirung weist Abgeordneter Pfeifer darauf hin, daß jeder Prediger am besten im Stande sein werde, nach zwölfwöchigem Unterrichte über die Reise der Katechumenen zu urtheilen, wogegen in den Fällen zu ertheilender Dispensation eine Prüfung an Seiten des Superintendenten zweckmäßig erscheine.

Abgeordneter Guthe trägt vor:

Es handle sich hier um Abschaffung oder Umbildung einer kirchlichen Institution, die aus dem innersten Leben und Wesen der Kirche hervorgegangen sei, weshalb er die Versammlung an die Worte »Verdirb es nicht, es ist ein Segen darin« erinnern wolle. Hier im Lande seien im Vergleiche zu anderen kirchlichen Gebieten oft heilsame Institutionen erhalten, zuweilen aber nicht in rechter Weise gehandhabt, so daß man annehmen könnte, es liege in denselben kein Segen und sie seien deshalb zu beseitigen. Die in Rede stehende Einrichtung sei hervorgegangen aus der Sorge für die rechte Unterweisung der Katechumenen, besonders wegen der ersten Abendmahlsfeier, zu der Niemand ohne das rechte Verständniß gelassen werden solle. Hierin liege der Kern der Institution. Früher sei bei Vorbereitung der Katechumenen der Superintendent thätig gewesen, jetzt der Parochus, der allein die Verantwortung trage. Eine überwachende Thätigkeit des Superintendenten könne nicht entbehrt werden, ein Bedürfniß, das wenige Jahre, nachdem die erneute Kirchenordnung die Mitwirkung der Superintendenten in dieser Hinsicht so sehr beschränkt habe, bereits anerkannt sei. Diese überwachende Thätig-

feit), welche zum Wesen des Ephoralamtes gehöre, biete ein Mittel der persönlichen Verbindung des Superintendenten und der Geistlichen, sowie der Gemeinden der Inspection und diene dazu die Verbindung zwischen Schule und Kirche zu erhalten. Dieselbe sei ferner ein Stachel für die Katechumenen die Zeit vor der Confirmation richtig auszunutzen und verhindere Differenzen zwischen dem Parochus und den Eltern der Confirmanden aus seiner Gemeinde. Nicht weniger biete sie dem Superintendenten Gelegenheit seelsorgerisch auf die Katechumenen einzuwirken, indem derselbe ihnen einen summarischen Ueberblick über die Heilswahrheiten der Kirche gebe ohne den Zweck in die Prüfung weltlichen Wissens zu setzen. Werde die Institution abgeschafft, so falle mit derselben ein Stück Volksleben und Volkspoesie. Der Tag der Prüfung sei für die Kinder ein Festtag, der erhalten und corrigirt werden müsse, wenn die Einrichtung der Correctur bedürfe.

Die Mängel verkenne er keineswegs. Zunächst sei es der Unterschied zwischen Stadt und Land, zwischen Katechumenen des Superintendenten und denen des Pastors, der beseitigt werden müsse. Ferner müsse nicht nur der Lehrer anwesend sein, sondern auch der Prediger. Endlich sei auch die Beschwerlichkeit des Weges und die Gefahr für die Gesundheit der Kinder nicht ganz wegzuleugnen. Wenn die Kirchenregierung den ungenügenden Bildungsstandpunkt der Geistlichen, namentlich der Landgeistlichen, als Hauptgrund dieser Einrichtung bezeichnet habe, so sei dies nicht das Entscheidende und der Kern der Sache, welcher vielmehr, wie bereits bemerkt, in der Ueberwachung der Thätigkeit des Pastors bei der Unterweisung der Katechumenen an Seiten des Superintendenten enthalten sei. Habe man die Schwierigkeit ein katechismusfestes Volk zu erziehen erkannt, dann werde man dies Institut nicht zu beseitigen streben. Die Ueberwachende Thätigkeit, zu welcher die Visitation Gelegenheit gebe, mache diese Einrichtung nicht überflüssig, da die Visitation nur alle vier Jahre den Superintendenten in die Gemeinden führe und keine Ueberwachung der jedesmal zu Confirmirenden ermögliche. Man könne auch einwenden, daß der Superintendent als Schulinspector diese sich angelegen sein lassen könne; allein einmal sei derselbe nicht immer Schulinspector, ferner habe er als solcher das ganze Gebiet des Unterrichts ins Auge zu fassen, nicht gerade speciell die Unterweisung im Katechismus. Aus allen diesen Gründen halte er dafür, daß die fragliche Einrichtung nicht zu beseitigen, sondern in rechter Weise umzubilden und zu erneuern sei. Auf den Wegfall des Unterschiedes zwischen Stadt und Land, Superintendent und Pastor habe er schon aufmerksam gemacht. Die Prüfungen seien ferner nicht vorzugsweise am Wohnorte des Superintendenten, sondern abwechselnd in den einzelnen Parochien, von denen auch die näherliegenden zusammengelagt werden könnten, und in gottesdienstlicher Form unter Zuziehung des Pastors, sowie in Anwesenheit der Eltern abzuhalten, die gewiß gern zu diesem Acte erscheinen würden; in welcher Beziehung er nur günstige Erfahrungen gemacht habe. Dadurch trete ein persönlicher Verkehr mit der Möglichkeit persönlicher Einwirkung zwischen Superintendenten und Pastor hinsichtlich der Art und Weise der Heranbildung der Confirmanden ein, ebenso zwischen dem Superintendenten und den Gemeinden der Inspection, der nicht mehr Zeit erfordere, als das bis jetzt Bestehende und auch nicht mehr Kosten verursachen werde. Er empfehle der Versammlung dringend sich seinem Antrage anzuschließen.

Abgeordneter Helmuth weist auf die Gefahren für Leben und Gesundheit der Kinder hin, welche denselben aus der Zurücklegung der weiten Wege zum Superintendenten in der rauhen Jahreszeit im Allgemeinen, besonders aber auf dem Harze, von wo aus schon im Jahre 1868 Vorträge auf Beseitigung der Ephoralprüfungen gestellt seien, und im Amte Theedinghausen erwachsen, mit denen die jedenfalls nur geringe Bedeutung der Institution in keinem Verhältnisse stehe, sowie auf die Gefahren für die Moralität der Kinder, welche sich nach den überstandenen Strapazen des Weges durch den Genuß geistiger Getränke zu stärken pflegten.

Abgeordneter Hopf spricht sich in demselben Sinne, wie der Abgeordnete Guthe, aus, sieht die Veranlassung der Eilen Einrichtung der Prüfungen nicht in der mangelhaften Bil-

bung der Geistlichen früherer Zeit, denen man diesen Vorwurf durchaus nicht machen könne, sondern darin, die Kinder noch in eine andere Verbindung mit der Kirche zu setzen, hat die Erfahrung gemacht, daß dieselben nicht eigentlich als Prüfung, sondern als ein Act der Weihe und Erhebung betrachtet werde, sowie daß keine große Uebelstände für die Gesundheit der Kinder daraus hervorgegangen seien, und hegt den Wunsch, daß eine Feier angeordnet werden möge, wodurch das von dem Abgeordneten G u t h e Beabsichtigte erreicht werde.

Abgeordneter S t ö r e r, welcher in der Einrichtung zugleich ein bedeutendes Incitament für schwächere Lehrer sieht und glaubt, daß die Mißstimmung, welche sich gegen dieselbe geltend gemacht habe, dadurch daß der Superintendent den Katechumenen örtlich entgegentomme, sowie durch Aufhebung der für dieselbe zu entrichtenden Gebühren in einem Verfahren etwa wie bei den Stolzgebühren beseitigt werde, erklärt sich für Beibehaltung der Prüfungen.

Abgeordneter L e r c h e aus E i s u m: Von der Beantwortung der Frage, ob die Nachtheile der Einrichtung in ihrer jetzigen Gestalt nicht überwiegend seien, werde die Entscheidung abhängen. Die Prüfung solle ein Antrieb für die Katechumenen sein, allein das sei ein trauriger Unterricht, bei dem die Kinder nur lernten, um das Examen vor dem Superintendenten zu bestehen und nicht durch die Sache vollkommen ergriffen würden. Zur Ausübung des Ephoralamtes gebe es ferner andere bequemere Wege, wie Schul- und Kirchenvisitationen. Den Schutz, welchen die Prüfungen dem Prediger vor aus der Zurückweisung einzelner Katechumenen von der Confirmation entstehenden Widerwärtigkeiten gewähren solle, könne er nicht anerkennen, da man leicht durchschauen werde, daß, wenn der Pastor den Betreffenden confirmiren wolle, auch der Superintendent Nichts dagegen habe. Was endlich die hervorgehobene poetische Seite betreffe, so erinnere er an die höchst unpoetische Jahreszeit, an die meist schlechte Witterung, an die nassen Wege. Die Wirklichkeit habe mit der Poesie Nichts mehr zu thun. Daraus, daß die Nachtheile für die Gesundheit nicht zu den Ohren der Prediger und Superintendenten gekommen, dürfe nicht gefolgert werden, daß dergleichen Fälle, in denen Nachtheile eingetreten, nicht vorgekommen seien. Er müsse sich für eine Umgestaltung der Institution erklären.

Abgeordneter B r u n k e spricht sich für Beibehaltung der Prüfung wesentlich aus den bereits von den Vorrednern hervorgehobenen Gründen aus und warnt davor, da man doch bestrebt sei, durch die eben beschlossene Einrichtung der Inspectionssynoden den kirchlichen Sinn bei Erwachsenen zu wecken, eine Institution zu beseitigen, durch welche dem Superintendenten Gelegenheit gegeben werde, seiner Ansicht nach mit weit mehr Aussicht auf Erfolg, die heranwachsende Jugend zu sich und damit zu der Kirche heranzuziehen, während er gegen eine Modificirung der Einrichtung Nichts einzuwenden habe.

Abgeordneter G u t h e: Die Gefahren, wie sie der Abgeordnete H e l m u t h dargestellt habe, seien wohl übertrieben und das Wetter, wenn auch die Jahreszeit keine günstige, doch nicht immer schlecht. Jedenfalls seien die für Erhaltung des Instituts sprechenden Gründe überwiegend, dessen völlige Beseitigung auf den guten kirchlichen Schlag des Landvolkes einen betrübenden Eindruck machen und zu der Annahme Anlaß geben werde, daß die Ueberwachung des Predigers durch den Superintendenten in Bezug auf die Ausbildung der Confirmanden ganz wegfallen solle.

Abgeordneter C r u s e: Da am Schlusse des Höchsten Rescripts nur von Gebühren der Superintendenten die Rede sei, so glaube er die Aufmerksamkeit der Kirchenregierung auf die auch den untern Kirchendienern, namentlich für Begleitung der Kinder, gewährte Vergütung lenken zu müssen.

Abgeordneter S c h ä f e r: Seiner Erfahrung nach wünsche die Landbevölkerung Nichts sehnlicher, als die Aufhebung der Ephoralprüfungen, deren Nachtheile weit größer seien, als die dadurch gestifteten Vortheile. Der Zweck derselben könne weit besser durch Inspicirungen der Schulen erreicht werden.

Abgeordneter S c h m i d: Er wünsche nicht, daß der Standpunkt, welchen die Kirchenregierung am Schlusse des Rescripts in Betreff der Gebühren eingenommen habe, festgehalten

würde. Wenn die Leistungen wegfielen, so müßten auch die Vergütungen wegfallen, womit er übrigens nicht sagen wolle, daß nicht die in Wegfall kommenden Einkünfte durch Erhöhung des an sich auch zu geringen Einkommens der Superintenden und Lehrer ersetzt werden sollten, nur nicht auf einem Wege, der zu schlimmen Konsequenzen führe.

Bei hiernächst erfolgender Abstimmung werden die gestellten Anträge sämmtlich abgelehnt, dagegen faßt die Versammlung folgenden Beschluß:

»Auf das Höchste Rescript vom 25. d. Mts. eine Erklärung dahin abzugeben, daß die Synode mit der der erneuerten Kirchenordnung Theil I. Cap. IX. §. VI. entsprechenden Beschränkung der Mitwirkung der Superintenden bei Feststellung des religiösen Bildungsstandpunktes der Confirmanden in den Landgemeinden auf die Entscheidung von Differenzfällen einverstanden sei.«

Darauf berichtet der Abgeordnete Skerl Namens des Synodal-Ausschusses über das Gesuch des Superintenden Abt zu Gevensleben vom 25. v. Mts., in welchem die Synode ersucht wird, auf eine ihr geeignet scheinende Weise dahin wirken zu wollen, daß in der protestantischen Kirche des Landes die Assistenz der Geistlichen bei der Beerdigung ihrer Gemeindeglieder eine allgemeinere werde, als sie es bisher gewesen sei (cf. Bericht über die Sitzung vom 5. d. M.).

Der Synodal-Ausschuß giebt der Versammlung anheim:

»Die Synode wolle an Herzogl. Consistorium den Antrag richten:

Den Kirchenvorständen und Inspectionssynoden ans Herz zu legen, dahin zu wirken, daß auf die Assistenz der Geistlichen bei Beerdigungen ihrer Gemeindeglieder von den Gemeinden mehr Werth gelegt und dadurch diese Betheiligung der Geistlichen bei Leichenbegängnissen allgemeiner gemacht werde, als es bisher in einzelnen Orten der Fall war.«

und bemerkt der Referent zur Motivirung, daß der Ausschuß mit der Tendenz des Gesuchs, welches nur auf eine allgemeinere Betheiligung der Geistlichen an den Leichenbegängnissen, nicht aber auf eine Assistenz derselben in allen Fällen ohne Ausnahme, der wohl unüberwindliche lokale Schwierigkeiten entgegenstehen möchten, die erneuerte Kirchenordnung aber auch eine dahin gehende Bestimmung nicht enthalte, und der in dem Antrage des Ausschusses bezeichnete Weg der geeignetste scheine, die Theilnahme der Prediger an den Beerdigungen allgemeiner zu machen.

Abgeordneter Guthe: Die Betheiligung der Geistlichen bei Leichenbegängnissen, wie sie geschehe, sei der gesetzlichen Bestimmung zuwider, indem nach der erneuerten Kirchenordnung grundsätzlich kein stilles Begräbniß stattfinden solle, weshalb auf dem Lande, wenn er nicht irre immer noch Concession für stille Beerdigungen einzuholen sei. Lange Zeit habe man diese für angemessen gehalten, bis mit dem erwachenden kirchlichen Leben in den Gemeinden ein dringendes Bedürfnis nach Assistenz der Prediger sich herausgestellt habe, er könne in den thatsächlichen Verhältnissen nur eine Vernachlässigung von Seiten der Geistlichen finden, deren Assistenz, wenn dieselbe angeboten werde, von den Gemeinden dankbar werde entgegengenommen werden. Nach seiner Ansicht sei an die Geistlichen, zumal er nicht billigen könne, daß von der Gemeinde an dieselben Zahlungen geleistet würden ohne ihrerseits thätig zu werden, eine Anweisung zur reicheren Betheiligung an den Begräbnissen zu erlassen.

Abgeordneter Desterreich hebt hervor, daß die Feierlichkeit an der Begräbnißstelle für Geistliche und auch für die Leidtragenden oft höchst lästig sei, weshalb dahin zu streben sein möchte, daß die Abhaltung der Feierlichkeit im Hause gebräuchlicher werde.

Abgeordneter Skerl bemerkt dem Abgeordneten Guthe gegenüber, daß nach der Kirchenordnung ein stilles Begräbniß nur ein solches sei, bei dem keine Leichenrede in der Kirche gehalten werde, in derselben aber die Begleitung der Leichen durch den Prediger nicht vorgeschrieben, daher die Unterlassung auch nicht ungesetzlich sei.



Abgeordneten von Heinemann sieht die Hauptschwierigkeit in der Form der Begräbnisfeierlichkeit und giebt der in Thüringen gebräuchlichen Leichenfeierlichkeit in der Kirche den Vorzug, da die Hausfeier bei ärmeren Leuten mit großen Schwierigkeiten verbunden sei.

Consistorialrath Hille hält es für gerathen vorerst die Grundsätze über die Begräbnisordnung festzustellen, ehe man mit weiteren Schritten in dieser Beziehung vorgehe.

Abgeordneter Apfel erklärt sich für den Vorschlag des Ausschusses.

Abgeordneter Perche aus Eikum legt dem Abgeordneten Guthe gegenüber Verwahrung dagegen ein, daß die Landgeistlichen einer solchen Admonition bedürften. Das Anbieten der Assistenz von Seiten der Prediger habe seine großen Bedenken.

Abgeordneter Münch bestätigt, daß die Begleitung der Leichen auf dem Lande geschehe, wo sie gewünscht werde und nicht unüberwindliche Hindernisse entgegen ständen.

Die Versammlung beschließt sodann auf dessen Antrag:

»In Erwägung:

- 1) daß die meisten Geistlichen, wo keine erhebliche örtliche Hindernisse entgegenstehen, die Leichen zum Begräbnis begleiten,
- 2) daß die beste Gelegenheit, diese Angelegenheit zu ordnen, bei der demnächstigen Vorlage eine Agende gegeben wird

geht die Synode zur Tagesordnung über.«

wodurch der obige Antrag des Ausschusses seine Erledigung findet.

Der Herr Präsident bestimmt darauf die nächste Sitzung auf morgen früh 10 Uhr, kündigt die Tagesordnung an und schließt die heutige Verhandlung.

**R. Culemann**, protokollierender Secretair.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *N.* 52  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

13. Sitzung vom 15. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung wird das Protokoll vom gestrigen Tage verlesen und genehmigt,

sodann aber der Tagesordnung gemäß zur

Besprechung der Mittheilung des Herzogl. Consistoriums vom 23. v. Mts. über die Zustände der evangelisch-lutherischen Landeskirche (cf. Bericht über die Sitzung vom 24. v. Mts.)

übergegangen.

In dem ersten Capitel dieser Exposition sind die Beziehungen der Landeskirche nach Außen und zwar unter B. zu der »deutschen evangelischen Gesamtkirche« erörtert, in welcher Hinsicht insbesondere bemerkt wird, daß im Interesse anzubahrender Verbindung mit derselben für rathsam erachtet sei, die seit 1852 Jahr um Jahr in Eisenach zusammengetretenen Conferenzen von Abgeordneten deutscher evangelischer Kirchenregierungen durch ein Mitglied des Herzogl. Consistoriums zu beschicken.

Abgeordneter Bode aus Braunschweig stellt dazu folgenden Antrag:

Das Kirchenregiment zu ersuchen, die auf Einigung aller deutschen evangelischen Glaubensgenossen unter ein auf evangelischen Grundsätzen beruhendes kirchliches Regiment gerichteten Bestrebungen nach Kräften zu unterstützen.

und trägt zur Motivirung desselben vor:

In der Mittheilung des Herzogl. Consistoriums sei zwar die Rede von einer deutschen evangelischen Kirche, allein eine solche werde zwar von Vielen gewünscht, existire aber bis jetzt nicht. Dieselbe anzustreben sei absolut nöthig, wenn nicht Schaden der Kirche erwachsen solle. Der Versammlung sei gewiß schon der Gedanke gekommen, daß das, was sie betreibe, nur Flickwerk sei, äußerst gering und wenig förderlich zur Wiederbelebung der evangelischen Kirche. Dazu bedürfe es drastischerer Mittel. Nicht die Versammlung, sondern die Beschränktheit des Instituts, an das sich dieselbe anschließe, trage die Schuld. Was sei die braunschweigische Landeskirche? Könne sie sich der von rechts und links drohenden Angriffe erwehren? Wie der souveraine braunschweigische Staat nur ein dürftiger Nothbehelf gewesen aus Mangel an etwas Besserem, so sei dies auch die braunschweigische Landeskirche, die nur als Mitglied eines große-

ren Ganzen von einiger Bedeutung sein könne. Der Staat habe sich dem Deutschen Reiche angeschlossen, er sehe nicht ein, weshalb die Kirche nicht in derselben Richtung einen Anschluß zu erreichen suchen sollte. Die Mängel des gegenwärtigen Verhältnisses nachzuweisen sei nicht gerade schwer, aber für einen braunschweiger Patrioten kein angenehmes Geschäft. Die Versammlung habe gewiß das Hohngeschrei der Katholiken längst gehört, welche sich ihrer Fortschritte freuten und sich rühmten, daß die Zeit nicht mehr fern sei, wo England in den Schooß der katholischen Kirche zurückkehren werde. Schweden liege abseits, und könne der Protestantismus von diesem Schuß nicht erwarten. Der Markgraf im Sande sei der einzige Schuß, welchen aus seiner Machtstellung zu verdrängen die Katholiken so große Anstrengungen machten. Man sei hier nicht gesichert und müsse es auch als seine Sache betrachten, wenn des Nachbars Wand brenne. Es sei an der Zeit, daß man gemeinschaftlich seinen Feinden entgegen trete und sich zu diesem Zwecke an den kleinen Markgrafen anlehne, der jetzt Gott Lob ein großer mächtiger Herr geworden sei. Aber nicht allein die Rücksicht auf die äußere Stellung, sondern auch auf Ruhe und Frieden im Innern der protestantischen Kirche habe ihn bei Stellung seines auf Unterstützung der Bestrebungen nach einem allgemeinen Kirchenregimente gerichteten Antrages geleitet. Er und mit ihm viele Gleichgesinnte hofften, daß mit dieser Institution Ruhe und Frieden eintreten werde, und die evangelischen Glaubensgenossen erkennen würden, daß sie in den meisten Punkten übereinstimmen. Es habe eine lange Zeit gegeben, wo die Theologie in protestantischen Ländern mit ihrem Gezänk die Welt erfüllt habe, wobei es sich nicht um Grundsätze der christlichen Moral gehandelt habe, sondern um Lehrsätze, um Bilder, undefinierbar und nicht mit dem Verstande zu erfassen, bei denen die Phantasie zu Hülfe genommen werden müsse. Die Uebereinstimmung in diesen Bildern habe seiner Zeit erzwungen werden sollen und zwar im bitteren Ernste, man habe sich gegenseitig ausgetrieben, geköpft, Krieg und Aufruhr entzündet. Er wisse sehr wohl, daß auch politische Parteilungen mit im Spiele gewesen seien und gerade diese Vermischung von Politik und kirchlichen Lehrsätzen habe der Kirche unendlich geschadet. Die Glaubensfreiheit sei für sündhaft erklärt und von jedem verlangt, daß er sich zu den starren Lehrsätzen bekennen und nach derselben Schablone selig werden solle. Wenn man das Aufflammen des Protestantismus nach Luthers Zeit mit der Gegenwart vergleiche, so dränge sich die traurige Wahrnehmung auf, daß derselbe nicht halb mehr den frühern Umfang einnehme, zur Freude der Katholiken und besonders der Jesuiten. Nach eingetretener Ernüchterung habe man dann und besonders neuerdings die Mitglieder, welche sich von der Kirche abgewandt hätten, wieder heranzuziehen gesucht. Es sei dies zwar löblich, aber in einer Beziehung sehr verkehrt begonnen, indem man geglaubt habe, halbvergessene Lehrsätze in ihrer Schroffheit hinstellen und Glaubenssätze für nothwendig erklären zu müssen, gegen welche sich der Verstand aufbäume.

Diese Richtung habe hohe Protection gefunden, die gut gemeint, aber schwindelhaft und schädlich gewesen sei. Durch Vermischung des Kirchlichen mit der Politik sei für das deutsche Vaterland eine schimpfliche schandvolle Zeit hereingebrochen. In dieser Zeit und unter dem Drucke derselben seien die Eisenacher Conferenzen eingerichtet. Ergebnisse von Werth seien nicht zu seinen Ohren gedrungen; vielmehr hätten sie schätzbares Material für dicke Acten geliefert, so daß sich dieselben die Worte aus Wallenstein »Doch meine Verdienste, die blieben im Stillen« aneignen könnten. Mit dieser Richtung sei die Kirche in den alten Fehler zurückgefallen. Wenn dieselbe eine Zwangsanstalt sein solle, so möge man lieber zum Katholicismus übergehen. Es müsse der entgegenge setzte Weg eingeschlagen werden, die starren Lehrsätze und theologischen Streitigkeiten seien über Bord zu werfen. Dies zu erreichen hoffe er durch ein einheitliches Kirchenregiment, d. h. ein Regiment, welches Zwangsmittel habe. Wenn dasselbe zunächst auch nur äußerlich wirke, mit der Zeit werde es eine Union im Innern herbeiführen. Dies einheitliche Regiment scheine ihm wesentlich und unzählige evangelische Glaubensgenossen würden sich an einer großen Kirche aufrichten, wie sich das deutsche Volk an dem neuerrichteten Reiche aufgerichtet habe. Der Gedanke, welchen er ausspreche, sei nicht seine Erfindung,

sei nicht neu, er denke aber, es sei an der Zeit, daß dieser Gedanke, welcher bisher nur verschämt aufgetreten sei, unverschämt auftrete. Auch die Kirchenversammlung in Halle habe diesen Anspruch laut erhoben. Die Geister mit jenem Gedanken vertraut zu machen, sei Zweck seines Antrages. Wenn derselbe auch zunächst keine practische Bedeutung habe, er werde auf jeder Synode wiederkehren und geeignete Männer würden auftreten und das in demselben Ausgesprochene fordern, bis es verwirklicht sein werde.

Abgeordneter Wolff: In einer Beziehung stimme er mit dem Vorredner überein, nämlich darin, daß von einer deutschen evangelischen Gesamtkirche nicht die Rede sein könne. Diese gebe es nicht, sondern nur evangelische Kirchen. Die Kirche sei eine Gemeinschaft des Glaubens, welche letztere in Deutschland nicht existire. Es gebe daselbst Genossenschaften verschiedenen Glaubens, darunter eine Genossenschaft, die die lutherische heiße. Die Synode sei hier versammelt, um in Treue gegen den lutherischen Glauben das Wohl der Kirche zu suchen und zu berathen. Ginge dieselbe auf den Vorschlag des Abgeordneten Bode ein, so würde sie die Kirche untergraben, die sage, daß man verpflichtet sei das zu glauben, was Gott den Menschen verordnet habe. Das sei ein ganz bestimmter Glaube, der hell und lauter in dem Bekenntnisse enthalten und nicht durch Streit zerrissen sei. Einen großen Theil des Glaubens scheine der genannte Abgeordnete für Bildwerk zu halten, überhaupt für etwas, worüber jeder Mensch disponiren könne. Allein zu diesem Glauben müsse jeder halten, denn Gott habe ihn gegeben zum Seligwerden. Die lutherische Kirche könne nicht den Glauben nach dem Willen der Nation gestalten, da alsdann die Nation den Glauben mache, dieselbe bestehe vielmehr fort durch das Festhalten am Glauben, den Gott gebe. Diesen Hauptgrundsatz würde die Versammlung angreifen, der Glaube würde zurecht gemacht und gesagt werden müssen, wem derselbe recht sei, oder man werde warten müssen, bis kein Widerspruch erfolge, was dem Glauben geradezu entgegen sei. Die lutherische Kirche habe sich ausgedehnt bis in die Lande des Markgrafen von Brandenburg hinein. Dort sei der lutherischen Kirche das rechtliche Dasein versagt, dort sei ihr Recht gebrochen und vernichtet. Die Verfolgungen, von denen Antragsteller gesprochen, seien gerade im märkischen Lande vorgekommen. Er erinnere an Paulus Gerhard, der wegen seines lutherischen Glaubens von Haus und Hof gejagt sei, er erinnere daran, wie in Schlesien das Lutherthum durch Dragonaden verfolgt sei. Alle diese Klagen stammten aus Preußen, wo man der Ansicht sei eigentlich jeden Glauben dulden zu können, nur den lutherischen Glauben nicht. Er müsse sich entschieden gegen den Bodeschen Antrag erklären, da durch die Union nur Spaltungen und Unfriede in die evangelischen Kirchen Deutschlands gebracht sei und gebracht werde. In Beziehung auf die Eisenacher Conferenzen wolle er folgenden Antrag stellen:

In Betreff des Zusammenarbeitens mit den Abgeordneten der Kirchenregimente evangelischer Kirchen Deutschlands hegt die Landessynode das Vertrauen, es werde das diesseitige Kirchenregiment keine Verbindlichkeiten mit nicht lutherischen, besonders nicht mit solchen Kirchen eingehen, welche der lutherischen Kirche in ihren Landen die rechtliche Existenz genommen haben und verweigern.

Redner recitirt sodann die Hauptsätze des apostolischen Glaubensbekenntnisses und schließt seinen Vortrag mit der Bemerkung: Das seien nicht Bilder, wie der Abgeordnete Bode meine, sondern Glaubenslehren, welche Gott den Menschen gegeben habe, damit ihnen durch dieselben Gott komme und sie durch diesen Glauben selig würden.

Abgeordneter Ude: Er sei zweifelhaft, wie weit der Antrag des Abgeordneten Bode gehe. Es gebe zunächst eine materielle, sachliche Union, d. h. Verschmelzung des Bekenntnißstandes. In dieser Richtung seien von jeher Versuche gemacht, bislang ohne Erfolg. Dies sei eine Frage, die lediglich von der theologischen Wissenschaft auf theologischem Boden ausgefochten werden müsse. Die äußere Union, d. h. Beibehaltung des Bekenntnißstandes und Verschmelzung der äußeren Religionshandlungen, besonders des Abendmahls, welche z. B. in Baden und Preußen eingeführt sei, erscheine für das hiesige Land, wo Reformirte und

Lutheraner, von dem Geiste der Mäßigung und Duldsamkeit beseelt, eng zusammenlebten und gegenseitig ihre Kirche besuchten, nicht wünschenswerth, vielmehr sei an dem herrschenden Zustande Nichts zu ändern. Er halte den von der Kirchenregierung eingeschlagenen Weg zur Förderung und Kräftigung der den evangelischen Kirchen gemeinsamen Interessen für ausreichend und sehe kein Bedürfnis, dem Ziele des Abgeordneten Bode so rasch und energisch nachzujagen.

Abgeordneter Bode: Hier im Lande die Union herzustellen sei allerdings unnütz; sein Vorschlag beschränke sich aber nicht auf Braunschweig, sondern beziehe sich auf sämtliche evangelische Glaubensgenossen in Deutschland, für welche ein einheitliches Regiment anzustreben sei. Die braunschweigische lutherische Landeskirche habe, für sich allein betrachtet, nur eine untergeordnete Bedeutung und könne herzlich wenig zur Wiederbelebung der Kirche thun, aus diesem Grunde müsse sie sich an ein größeres Institut anschließen. Das gemeinsame Regiment solle allerdings zunächst nur ein äußerliches sein, von dem er aber auch erhebliche Vortheile für die inneren Angelegenheiten der Kirche hoffe. Es handle sich um diese vor der Hand nicht, und gehe deshalb der Abgeordnete Wolff zu weit, wenn er behaupte, daß eine Gesamtkirche unmöglich sei. Eine äußere Union gehe recht gut, er erinnere an Rheinland und Westphalen. Theologische Streitigkeiten halte er für ein Unglück und hätten dieselben auch Unglück genug herbeigeführt. In Brandenburg sei der religiöse Unfrieden nicht größer gewesen, als anderwärts, z. B. in Chursachsen. Es sei nicht möglich, daß man auf dem alten Standpunkte stehen bleibe, das Glaubensbekenntnis sei Menschenwerk und dürfe nicht verkleinern. Das werde auch Luther nicht verlangt haben, daß alle kommenden Geschlechter stets auf dem von ihm eingenommenen Standpunkte stehen bleiben sollten.

Abgeordneter Thiele: Er sei durch den Antrag des Abgeordneten Bode überrascht, da er wohl gedacht habe, daß etwas derartiges vorkommen werde, aber in der Weite habe er es doch nicht gedacht. Er sei an die römischen Prediger erinnert worden, welche die Protestanten als etwas Ungeheuerliches schilderten, aus Nichts, wie theologischen Zänkereien habe dem genannten Abgeordneten zufolge das Leben der protestantischen Kirche bestanden. Nichtsdestoweniger erkenne er Manches in der Rede als berechtigt an. Der Wunsch aus dem Kleinen und Speciellen herauszukommen sei nicht nur politisch und national, sondern auch christlich und apostolisch berechtigt. Es sei begreiflich, daß Jemand aus dem kleinen territorialen Wesen heraus wolle, zumal bei der großen Auseinandergesahrenheit, welche bisher geherrscht habe, wo ein Consistorium sich nicht um das Consistorium des Nachbarlandes gekümmert habe. Die Erfahrung habe ihn aber zu ersten Bedenken in diesem Punkte gebracht. Die Schwierigkeiten zu thun haben, welche Macht solle ihm beigegeben werden? Wie solle sich das Verhältniß zu den Kirchenregierungen der einzelnen Länder gestalten, wer hinter ihm stehen, wer es ausreicht erhalten? Die protestantische Kirche habe keinen dogmatischen Untergrund, wie die katholische Kirche. Solle sich dasselbe etwa auf die landesherrliche Kirchengewalt stützen oder nach Art der presbyterianischen Verfassung mehr auf die Gemeinde? Es fehle die Basis durch und durch. Der Abgeordnete Bode verweise an den Markgrafen von Brandenburg, wie er den Kaiser mit der bei den Franzosen gebräuchlichen höhrenden Bezeichnung zu nennen beliebe. Das würde allerdings eine Reichskirche, eine Kirche von Kaisers Gnaden werden, aber stark nach Byzanz sich hinneigen. Die Kirche bedürfe eine andere Basis als kaiserliche Macht. Ehe die hiesige Landeskirche sich so ins Schlepptau nehmen lasse, müsse sie sich wohl besinnen. Weil man selbst klein, ein Anderer aber groß sei, sei kein Grund sich diesem anzuschließen. Seine Gründe stützten sich auf practische Erfahrungen, die er im preussischen Kirchendienste gesammelt habe. Die Union dürfe nicht in das hiesige Land kommen. Das heiße ganz unnöthiger Weise den Zankapfel in den Frieden hineinschleudern. Er halte es nicht für practisch, den Sperling in der Hand fliegen zu lassen und nach den Sperlingen auf dem Dache zu haschen, die doch so schwer zu erreichen seien; er habe diesen Vorschlag von einem practischen Manne, wie der Abgeordnete

Bode sei, nicht erwartet, der der Landeskirche zumuthe, sich selbst aufzugeben, und noch dazu, ehe sie wisse, in was sie sich aufgeben solle, was ihr geboten werde, der einem die seidene Schnur zuschide, welche zu benutzen er für seine Person als Lutheraner keine Neigung habe. Gemeinsamkeit des Glaubens, der Lehre und der Sacramente, alles dieses halte derselbe für gleichgültig. Schillere das nicht nach Rom, das eine Kirchenregiment an die Spitze zu stellen und alles Andere außer Acht zu lassen? Man solle nicht dem nachjagen, was sein könnte, sondern dem was sein kann. Nach den vorliegenden Verhältnissen würde ein einheitliches deutsches Kirchenregiment eine mit Gewalt ans Licht gebrachte Mißgeburt sein, die einen starken Beigeschmack von Politik habe. Je mehr die Politik aus der Kirche herausbleibe, je mehr die Kirche von den Umarmungen des Staates frei werde, je mehr sie auf eigenen Füßen stehe, desto mehr werde Dasjenige, was in dem Bode'schen Antrage volle Berechtigung habe, von selbst kommen.

Der Redner beantragt:

Synode nährt gern die Hoffnung, daß es möglich sein werde, ein noch wirksameres Band als bisher zwischen den deutschen evangelischen Landeskirchen zu knüpfen, in der Erwartung, daß dabei der evangelisch-lutherische Bekenntnißstand unserer Landeskirche gewahrt bleibe.

Der Antrag findet gleich denen der Abgeordneten Bode und Wolff genügende Unterstützung.

Consistorialrath Ernesti: Die Eisenacher Conferenzen seien mit dunklen Bestrebungen zusammengebracht, in Wirklichkeit verdankten sie solchen ihren Ursprung nicht. Sie hätten den Zweck, eine Verbindung der verschiedenen in Deutschland existirenden Kirchenregierungen herzustellen und seien auf denselben die lutherische, reformirte und unirte Kirche vertreten. Es handle sich weder um Unionsmacherei, noch um das Hineintreiben eines bestimmten Bekenntnisses aus einer Landeskirche in eine andere hinein, sondern um Besprechung der für die verschiedenen Gebiete zweckmäßig erscheinenden kirchenregimentlichen Maßnahmen; sobald der Bekenntnißstand berührt werde, finde *itio in partes* statt. Die Conferenzen hätten dazu beigetragen, die Kirchenregierungen in nähere Beziehung zu einander zu bringen und die Kenntniß der Zustände der evangelischen Kirche gemeinsam zu machen. Wer den Conferenzen selbst beigewohnt und den Einfluß derselben in den verschiedenen Kirchen Deutschlands verfolgt habe, der sehe die Sache doch in einem etwas andern Lichte an, als der Abgeordnete Bode und mit ihm manche Zeitschriften. Daß die gegenwärtige Synode hier versammelt sei, sei eine der sichtbaren Wirkungen der Conferenzen, nachdem die Frage, ob es angehe und zweckmäßig sei, synodale Einrichtungen in die verschiedenen Kirchen aufzunehmen, dort erörtert worden. Diese Bestrebungen seien dann durch ganz Deutschland bis nach Oesterreich hinein gegangen. Mancher Wunsch sei noch nicht erfüllt. Die weiteren Erfolge, die nicht mit einem Schlage gemacht seien, müsse man abwarten. Daß der Landeskirche ihre Eigenthümlichkeiten genommen würden, könne man nicht wünschen. Diese Eigenthümlichkeiten in religiösen und sittlichen Dingen seien zart und rücksichtsvoll zu behandeln. Man möge die allgemeine Entwicklung dieser Angelegenheit in Deutschland abwarten. Es seien verschiedene Vorschläge gemacht, die Schwierigkeit, welche in der Verschiedenheit der Bekenntnisse liege, zu lösen, sei bis jetzt nicht gelungen.

Abgeordneter Skerl: Seitdem der in dem Antrage des Abgeordneten Bode ausgesprochene Gedanke zuerst angeregt worden, hätten sich wunderbare Thatsachen vollzogen. Auch auf der October-Versammlung in Berlin, welche anerkannte Namen und Männer von allen Standpunkten vereinigt habe, sei diesem Gedanken Ausdruck gegeben. Dieser Gedanke an eine evangelische Gesamtkirche lebe aber noch mehr in dem Bewußtsein des Volkes, daß nach Eingung verlange, die mit dem Begriff »Kirche« verbunden werde. Schon auf der Vorsynode habe er sich in diesem Sinne geäußert, habe aber nicht gemeint und meine auch jetzt nicht, daß die preußische unirte Landeskirche als Normalkirche die anderen in sich aufnehmen solle, sondern

diese müsse in der deutschen Kirche aufgehen, wie der preussische Staat im deutschen Reiche. In diesem Streben des deutschen Volkes nach dem einigen Reiche liege ein Segen für dasselbe, ebenso werde dies der Fall sein bei der evangelischen Kirche, die auf der Liebe und dem Verlangen des Volkes nach einer Gesamtkirche beruhe. Das was sein könnte, sei berechtigt ausgesprochen zu werden, bis es zu dem kann übergehe. Von der Versammlung seien Dinge beschlossen, die vielleicht mit der ihnen gebührenden Freude würden aufgenommen werden, dieser Antrag aber, davon sei er überzeugt, werde mit Begeisterung und Dankbarkeit anerkannt werden. Das lutherische Wesen leide darunter nicht, die bekenntnißmäßigen Verhältnisse müßten gewahrt bleiben, so weit müsse die anzustrebende Vereinigung sein. Der Gedanke sei stets von Neuem anzuregen, bis er zur Wahrheit werde.

Abgeordneter Bode: Der Antrag des Abgeordneten Thiele komme ziemlich auf dasselbe heraus, wie sein Antrag. Auch im hiesigen Lande habe der Landesherr das kirchliche und weltliche Schwert in der Hand, dasselbe wünsche er für das Reich. Der Kaiser solle keine Glaubenssätze machen, überhaupt nicht die ihm beizulegende Macht allein ausüben, sondern beschränkt, wie er auch in staatlicher Beziehung beschränkt sei. Die Macht zusammenzufassen, wie die katholische Kirche, sei nach Außen wenigstens wünschenswerth. Was die von ihm gebrauchte Bezeichnung »Markgraf von Brandenburg« betreffe, so glaube er in dieser Beziehung bei einigem guten Willen nicht mißverstanden werden zu können. Mit den ewigen Worten werde nichts erreicht. Auf den Eisenacher Conferenzen, von denen er übrigens nur behauptet habe, daß ihre Verdienste im Stillen blieben, sei schon zwanzig Jahre lang gemacht, ohne daß das Ziel, welches er vor Augen habe, erreicht sei. Wie dies gemacht werden solle, dafür gebe Rheinland und Westphalen das Beispiel an die Hand, an das man sich anlehnen könne. Der Thiele'sche Antrag enthalte in dieser Beziehung auch nichts Bestimmtes. Wie sich dies später mache, könne Anderen überlassen werden. Hier komme es zunächst nur darauf an, dem Verlangen nach Einigung in der vorgeschlagenen Weise Ausdruck zu geben.

Abgeordneter Gravenhorst: In den Laien sei der Wunsch nach größerer Vereinigung allgemein, auch er werde für den Antrag des Abgeordneten Bode stimmen. Wie dies Ziel zu erreichen, sei dem Reiche zu überlassen und nicht Aufgabe der Versammlung. Selbstverständlich werde das einheitliche Regiment auf Presbyterial- und Synodal-Verfassung beruhen. Der Laie habe auch Sehnsucht, daß in kirchlichen Dingen mehr hervorgehoben werde, was uns vereine, als was uns trenne. Seiner Ansicht nach würde man sich selbst mit der katholischen Kirche unter Umständen wieder vereinen können, abgesehen von dogmatischen Grundsätzen. Das Negative, wie die Polemik müsse aus der Kirche heraus, das sei das, was trenne. Gemeinsam sei der Glaube, oder um sich eines griechischen bezeichnenderen Ausdruckes zu bedienen, die *πίστις*. In letzterer Beziehung könnte man mit ganz Deutschland vereinigt sein, wenn auch in dogmatischer Hinsicht getrennt.

Abgeordneter Apffel erklärt sich für den Thiele'schen Antrag, der Alles umfasse, was man in dieser Hinsicht wünschen könne. Uebrigens müsse man besonders bei geistigen Sachen Geduld haben.

Consistorialrath Hille bemerkt, daß ebensowenig, wie der Begriff der einen christlichen Kirche, trotzdem sie aus vielen einzelnen Kirchen bestehe, auch der Begriff der evangelischen Gesamtkirche aufgegeben werden könne, der, wie er hoffe, künftig nicht werde beanstandet werden, sowie, daß der Thiele'sche Antrag seiner Ansicht nach annehmbar erscheine.

Abgeordneter Lerche: Er müsse bekennen, daß er den Ausdruck »deutsche evangelische Gesamtkirche« mit Freuden gelesen habe, es scheine ihm das die größte Hoffnung in den gegenwärtigen trüben kirchlichen Verhältnissen. »Vis unita fortior« müsse der Wahlspruch der evangelischen Kirche sein. Die katholische Kirche erhalte ihre Macht, welche es ihr ermögliche, Front zu machen nach oben und unten, durch ihre compacte Masse. Auch für kirchliche Dinge gelte das Gesetz, daß das kleine von dem Großen gezogen werde, es sei ferner natürlich, daß, sobald der Kirche Gefahren drohten durch Unglauben, Materialismus, Unkirchlichkeit und Kirchenfeind-

lichkeit, der Hader und Streit, der bei ruhigen Zeiten vielleicht stattfinden, schnell vergessen werde. Er würde für den Antrag des Abgeordneten Thiele sich entscheiden, wenn der Schlusssatz desselben ihn nicht bedenklich machte. Er sei der Ansicht, daß, wie die einzelnen Staaten zur Einigung des deutschen Reichs kleine Vortheile hätten fallen lassen, so auch behuf Einigung der Kirche, welchem Ziele nachzustreben sei, kleine Differenzen aufzugeben seien.

Abgeordneter Stöter warnt die Theologen, die die Friedensseiche zu pflanzen vergessen hätten, vor Zerkahrenheit und allzugroßem dogmatischen Eifer, der großen Anstoß in der Gemeinde erregt habe, und mahnt dieselben, da die Religion hoch über der Dogmatik stehe, den dogmatischen Standpunkt mit Bescheidenheit einzunehmen. Die Uneinigkeit habe der evangelischen Kirche sehr geschadet, wovon die Folge sei, daß sie keine Anziehungskraft auf die gespaltene katholische Kirche ausübe. Vielleicht trage die äußere Einigung dazu bei, auch den Frieden im Innern herzustellen. Er empfehle daher den Antrag des Abgeordneten Bode zur Annahme.

Abgeordneter Thiele hat von theologischen Streitigkeiten Nichts gehört, im Gegentheil sei die theologische Wissenschaft in dogmatischer Hinsicht in den letzten Jahren zurückgegangen. Der Antrag des Abgeordneten Bode gewähre nicht genug Schutz und muthe der lutherischen Kirche zu ihre Eigenthümlichkeiten aufzugeben, um sich mit Jemandem zu uniren, mit dem man wohl in Frieden in einem Hause wohnen, aber nicht in einem Zimmer wohnen, oder in einem Bette schlafen möge. Es sei von der Landeskirche nicht zu verlangen sich mit Jedermann zu uniren.

Abgeordneter Wolff: Der Abgeordnete Bode scheine ihm katholische Sympathien zu äußern, indem er die Macht der katholischen Kirche rühme, auf welche es nach der Lehre der lutherischen Kirche gar nicht ankomme, die dieselbe von ihren Grundfäßen abziehen würde. In den Gemeinden, welche er kenne, sei keine Sehnsucht nach dem, was der genannte Abgeordnete wolle, dagegen Sehnsucht, ihren lutherischen Glauben und was ihnen von Gott verordnet worden, unverkürzt zu behalten, weshalb an ihn bei seiner Rückkehr in die Gemeinde stets die Frage gerichtet worden: »Bleiben wir denn auch bei unserm lutherischen Glauben stehen?« Zwischen dem Antrage des Abgeordneten Bode und dem des Abgeordneten Thiele sei der große Unterschied, daß der erstere das größte Mittel des Heils der Kirche in der Einheit derselben sehe ohne Einheit des Glaubens, was der Lehre der lutherischen Kirche geradezu widerstreite. Ueberall, wo das Kirchenregiment als ein einheitliches angesehen worden, sei Trennung eingetreten, so in der englischen Kirche, so in Rheinland und Westphalen, wo eine Unzahl Secten sich gebildet hätten. Einheit des Regiments ohne Einheit des Glaubens sei eine falsche Einheit, wodurch die Kirche getrennt werde, sei nicht Kirche sondern Antikirche. Der Glaube sei etwas von Gott den Menschen Gegebenes, damit sie sich nach diesem richteten, nicht der Glaube nach ihnen.

Abgeordneter Bode aus Braunschweig: Ein einheitliches Regiment bestehe auch im hiesigen Lande, die Behauptung des Vorredners beweiße zu viel und deshalb gar Nichts. Der Glaube gehöre hier vorläufig gar nicht her. Er habe auf Rom nur in zwei verschiedenen Beziehungen hingewiesen, indem er gesagt habe, daß das Beispiel des Zusammenhaltens im Aeußeren nachzuahmen sei, und daß die Katholiken sich rühmten, England sei bereits halb überwunden, weshalb von katholischen Sympathien wohl nicht die Rede sein könne. Er müsse bei seinem Antrage beharren, der deutlicher sei, als der des Abgeordneten Thiele.

Bei hiernächst erfolgender Abstimmung werden die Anträge der Abgeordneten Wolff und Thiele abgelehnt, der des Abgeordneten Bode findet dagegen die Zustimmung der Versammlung.

( Fortsetzung folgt. )



# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *Nr* 52  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

13. Sitzung vom 15. November 1872.

## Schl u ß.

Bei Cap. I. B. sub 2, wo bemerkt ist, daß die kirchliche und seelsorgerliche Bedienung der in Braunschweig und Blankenburg garnisonirenden preussischen Militärpersonen durch braunschweigische Geistliche angeordnet sei, nimmt der Abgeordnete Thiele Veranlassung, die Aufmerksamkeit des Herzoglichen Consistoriums auf die Seelsorge für die außer Landes befindlichen braunschweigischen Truppen evangelischer Confession zu lenken, welche nicht Reichs-, sondern Territorialangelegenheit sei,

worauf an Seiten der Deputirten des Herzoglichen Consistorii und demnächst auch von Seiten der Kirchenregierung die Erklärung erfolgt, daß während des Krieges nach der Bundes-Militär-Verfassung die Versorgung der Truppen mit Geistlichen dem diesseitigen geistlichen Amte nicht zuständig gewesen sei, wie sich aber die Sache gegenwärtig gestaltet habe, die Absendung eines eigenen Geistlichen unthunlich gewesen, übrigens keine Klage darüber laut geworden sei, daß die den Truppen ohne Zweifel zu Theil werdende Seelsorge, sei es durch einen evangelisch-lutherischen oder durch einen unirten Geistlichen, etwas zu wünschen übrig lasse, sodaß eine genügende Veranlassung, diese Angelegenheit anzuregen, nicht vorliege.

Zu C. »Beziehungen der Landeskirche zu den anderen Religionsgesellschaften im Lande,« insbesondere zu 2, wo die Stellung der Dissidenten zur Landeskirche erörtert ist, spricht Abgeordneter Thiele den Wunsch aus, daß möglichst bald der unhaltbare Zustand, daß die Kirche jemand wider seinen Willen zwingt, ihr anzugehören, aufgegeben und das Freiwilligkeitsprincip eingeführt werden möge,

worauf Geheimrath Schulz erklärt, daß diese Frage bereits auf zwei Landtagen sorgsam in Erwägung gezogen sei und der nächsten Landesversammlung ein auf dem von dem Abgeordneten Thiele angedeuteten Grundsatz basirtes Gesetz vorgelegt werden.

In Betreff der Besorgung der Geschäfte der weltlichen Kirchenvisitatoren durch die Kreisdirectoren (Cap. II. »Kirchenverfassung« A. sub 2) beantragt der Abgeordnete Gruse:

Das Hohe Kirchenregiment um eine Vorlage zu ersuchen, wodurch die mit der Versorgung der Geschäfte der weltlichen Kirchenvisitatoren durch die Kreissdirectoren verbundenen Uebelstände beseitigt werden.

und hebt zur Motivirung im Wesentlichen hervor:

Die in Folge der den Kreissdirectoren anderweit obliegenden Geschäfte erwachsenden Uebelstände, auf welche in dem Berichte des Herzogl. Consistoriums hingewiesen sei, könne er nur bestätigen. Die Kreissdirectoren könnten bei dem besten Willen die kirchlichen Interessen nicht fördern, wie jeder Freund der Kirche dies wünschen müsse. In der nun bereits 22 Jahre währenden provisorischen Uebertragung dieser Geschäfte an die Kreissdirectoren, welche theils Mittelbehörde, theils Lokalbehörde, letzteres auch in kirchlicher Beziehung, seien, liege viel Unbestimmtes, bald erhalte der geistliche Visitator Aufträge, bald der weltliche, die gemeinschaftliche Versorgung sei kaum thunlich. Ueberhaupt müsse, wer sich mit diesen Angelegenheiten befasse, um segensreich wirken zu können, stets mit denselben sich befassen. Die Hauptunzulänglichkeit liege aber darin, daß die Kreissdirectoren selbstständig über Leistungen der Gemeinden zu kirchlichen Zwecken provisorische Anordnungen treffen sollten, während sie, als dem Consistorium untergeordnet, auf Verlangen in denselben Sachen Bericht erstatten müßten. Das Ungeeignete, welches dies Verhältniß mit sich bringe, liege auf der Hand und sei eine Aenderung nothwendig.

Der Antrag wird genügend unterstützt.

Abgeordneter Lerche aus Gandersheim spricht sich in demselben Sinne aus, macht auf die Schwierigkeit aufmerksam, diese Geschäfte anders besorgen zu lassen und glaubt, daß es, abgesehen von den formellen Bedenken, wünschenswerth sei, diese Geschäfte in den Händen der Kreissdirectoren wegen ihrer Beziehungen zu den Gemeinden zu belassen.

Ebenso Abgeordneter Schmid, welcher besonders noch auf das Bedenken, welches daraus entstehen würde, wenn der Kreissdirector nicht der evangelisch-lutherischen Kirche angehöre, und darauf hinweist, daß dem Consistorium nicht die Befugniß zustehe, den weltlichen Visitator durch Ordnungsstrafen oder disciplinarisch zur Erfüllung seiner Pflicht anzuhalten, jedenfalls von einer solchen Befugniß, Falls sie demselben zustehen sollte, nie Gebrauch gemacht werde. Die Kirchenvisitation müsse auf andere Weise geordnet werden; wie dies zu machen sei, könne er nicht sagen.

Der Antrag des Abgeordneten Gruse findet die Genehmigung der Versammlung.

Zu Cap. III. »Der kirchliche Dienst — Lehre, Cultus, Seelsorge — in den Gemeinden.«

#### A. 3 beantragen:

##### 1) der Abgeordnete Sferl:

Die Hochwürdige Synode wolle das Herzogl. Consistorium ersuchen, es in Erwägung zu ziehen, ob nicht die Gesuche in Bezug auf die Dispensation von dem gesetzlichen Alter der Confirmanden, soweit sie nur das letzte Halbjahr betreffen, nach vorgängiger Prüfung durch den Kirchenvorstand den zuständigen Superintendenten zur Entscheidung zu überweisen seien; wobei das Recurs-Recht der Eltern an Herzogl. Consistorium bewahrt bleiben soll.

##### 2) der Abgeordnete Schmid:

Die Confirmation auf den letzten Sonntag und, wenn mit diesem Sonntage das Ofterfest zusammenfällt, auf den vorletzten Sonntag im Monat März jeden Jahrs zu verlegen.

Der erstere Antrag wird damit motivirt, daß durch denselben das Verfahren vereinfacht, das ephorale Verhältniß gestärkt und den Kirchenvorständen eine weitere Berechtigung eingeräumt werde;

der letztere damit, daß dem bürgerlichen Leben durch die Beibehaltung des Sonntags nach Oftern als Tag der Confirmation, nachdem die Wechselzeiten bei Wohnungs- und namentlich

bei Gesindemiethen auf den 1. April festgesetzt worden, Unbequemlichkeiten und Verlegenheiten erwachsen würden.

Gegen diesen Antrag, welcher gleich dem des Abgeordneten Sferl genügend unterstützt wird, erklären sich:

Abgeordneter Thiele, welcher die kirchliche Bedeutung des s. g. weißen Sonntages auseinanderlegt, auf die Popularität dieses Festtages hinweist und von Störungen des bürgerlichen Lebens Nichts gehört hat.

Abgeordneter Verche, welcher die in diesem Punkte im ganzen Lande bestehende Uebereinstimmung betont und die angeführten Gründe nicht für genügend hält, um eine Aenderung eintreten zu lassen.

Abgeordneter Wolff, dem des Störens und Aenderns auf kirchlichem Gebiete bereits genug ist.

Abgeordneter Guthe, welcher in der Verlegung des Confirmationstermins eine bedauerliche Verkürzung des Katechumenen-Unterrichts sieht.

Nachdem Abgeordneter Gimecke sich für den Antrag ausgesprochen,

Abgeordneter Desterreich aber bemerkt hat, daß dem Bedenken des Abgeordneten Guthe durch früheren Beginn des Unterrichts abgeholfen werden könne, Unzuverlässigkeiten, die sich bei der Neuheit der betreffenden gesetzlichen Bestimmung noch nicht in erheblichem Maße gezeigt haben dürften, entschieden möglich seien, auch in Preußen die Confirmation früher stattfinde,

wird der Antrag des Abgeordneten Sferl angenommen, der des Abgeordneten Schmid aber verworfen,

darauf wird die heutige Sitzung unter Bestimmung der nächsten auf morgen früh 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

*R. Culemann, protokollirender Secretair.*

## 14. Sitzung vom 16. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom gestrigen Tage

werden die an Se. Hoheit über das Resultat der in Betreff der Beseitigung der Choralprüfungen in den Landgemeinden und des Entwurfs der Kirchenvisitations-Ordnung für die evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes gepflogenen Berathungen zu richtenden Schreiben genehmigt, sodann aber wird

der Tagesordnung gemäß die Besprechung der Mittheilung des Herzoglichen Consistorii vom 23. October d. Jrs. über die Zustände der evangelisch-lutherischen Landeskirche fortgesetzt.

Zu Cap. III. »Der kirchliche Dienst in den Gemeinden«. P. 2, wo auf die beabsichtigte Verbesserung des neuen braunschweigischen Gesangbuchs und auf die wünschenswerthe Einigung der deutschen evangelischen Landeskirchen auch auf diesem Gebiete hingewiesen wird, äußert der Abgeordnete Thiele Zweifel, ob sich die Einführung des in anderen Landeskirchen zur Verwendung gekommenen »Entwurfs eines evangelischen Kirchengesangbuchs in 150 Kernliedern« empfehlen möchte und hebt hervor, daß die Einführung eines gemeinsamen evangelischen Gesangbuchs vor Allem bei dem deutschen Reichsheere anzustreben sei.

In Betreff des allgemeinen Kirchengebets (ebendasselbst 3. h.) beantragt der Abgeordnete Stöter:

Die Hochwürdige Synode wolle der Hohen Kirchenregierung anheimgeben, ob es nicht angemessen sein dürfte, das allgemeine Kirchengebet mit der Altarliturgie zu verbinden.

und motivirt diesen Antrag damit, daß das an übergroßer Länge leidende Kirchengebet nur störend auf die durch eine einheitliche Predigt angeregten Gedanken wirken könne, weshalb darauf Bedacht zu nehmen sei, dasselbe an eine andere passende Stelle zu setzen.

Nachdem Consistorialrath Hille bemerkt hat, daß diese Frage der liturgischen Commission zu überlassen sein werde, wird der Antrag zurückgezogen.

Abgeordneter Wolff erklärt, daß er nur in der Voraussetzung, daß die braunschweigische lutherische Landeskirche niemals einem Kirchenregimente werde unterstellt werden, welches nicht auf lutherischem Boden stehe, an den Verhandlungen der Synode ferner theilnehme, spricht sodann den Wunsch aus, daß das Gebet am Erntedankfeste dem Gesangbuche möge angefügt werden und stellt zu e. den Antrag:

Landessynode wolle das Kirchenregiment ersuchen, bei Neudruck des Müller'schen Choralbuches dafür zu sorgen, daß das Tedeum auch nach dem lutherischen Texte gesetzt werde.

welcher, nachdem die Abgeordneten Thiele und Steinmeyer für denselben sich ausgesprochen haben, angenommen wird.

Hinsichtlich der Nebengottesdienste (sub 4) legt der Abgeordnete Thiele dem Herzoglichen Consistorium ans Herz, in Ueberlegung ziehen zu wollen, ob dieselben nicht gehoben werden könnten, um den Gottesdienst in etwas größerer Vollständigkeit wieder herzustellen.

Abgeordneter Steinmeyer meint, daß bei der Verschiedenheit der Verhältnisse in den ein-

zelnen Gemeinden der allgemeine Versuch, von dem, was von selbst gefallen sei, wieder etwas einzuführen, leicht zum Nachtheile ausschlagen könnte, vielmehr die besonderen Umstände scharf ins Auge zu fassen seien, und erst dann der Versuch zu machen sein dürfte, das als geeignet Erkannte neu zu beleben. Die Forderung in ihrer Allgemeinheit scheine ihm bedenklich.

Abgeordneter Thiele: Die Kirche müsse sich der veränderten Lebensweise anpassen und statt der Frühgottesdienste Abendgottesdienste einrichten, wobei er Gefahren für die Moral auch in der Stadt Braunschweig nicht sehe.

Abgeordneter Guthe beantragt:

Synode wolle das Kirchenregiment ersuchen, dahin zu wirken, daß die Frage einer Verlegung der Nebengottesdienste in der Woche auf eine andere als in der Kirchenordnung bestimmte Zeit, etwa auf den Abend, von den zu erwartenden Inspectionssynoden erwogen werde.

und motivirt diesen Antrag wie folgt:

Der Besuch der Nebengottesdienste werde, zumal auf dem Lande, durch die Veränderung der Tageszeit stärker werden, wenngleich dieselben, da ihr Zweck eine tiefere Schrifterkenntniß sei, welche nicht Sache einer größeren Zahl der Gemeindemitglieder, auch nicht sehr zahlreich würden besucht werden. Er wünsche nur, daß da, wo das Bedürfniß vorhanden sei für die eine oder andere Jahreszeit, namentlich in dem Wintersemester mit seiner kirchlichen Zeit, eine andere Zeit, als die bisher bestimmte, gewählt und den Predigern eine Erleichterung, welche sich wesentlich auf die Kosten der Erleuchtung der Kirche und die Mitwirkung des Opfermanns beziehen dürfte, zu Theil werden möge.

Der Antrag wurde genügend unterstützt.

Abgeordneter Kuhn ist mit dem Versuche der Einführung des Abendgottesdienstes, wo die Gemeinde dies wünsche, einverstanden, möchte aber den Frühgottesdienst nicht beseitigt sehen, welcher z. B. in Helmstedt namentlich von dem gebildeten Publikum, eifrig besucht werde, während die Abhaltung eines Abendgottesdienstes selbst in der Kriegszeit bei den Kirchenvorständen wenig Anklang gefunden habe und deshalb unterblieben sei.

Abgeordneter Pfeifer wünscht eine Wiederbelebung des an manchen Orten fast ganz in Wegfall gekommenen Frühgottesdienstes, aber Verweisung dieser nicht für das ganze Land in gleicher Weise zu entscheidenden Frage an die Inspectionssynoden.

Ebenso der Abgeordnete Skerl.

Abgeordneter Steinmeyer hält Experimente auf kirchlichem Gebiete für sehr bedenklich, bevor nicht genügende Aussicht auf Erfolg vorhanden. Die Erfahrungen in Bezug auf Früh- und Abendgottesdienst seien sehr verschiedene. Was den letztern anlange, so glaube er, daß die Gefahren in sittlicher Beziehung doch nicht ganz weggeleugnet werden könnten, er halte es für zweckmäßig, daß dem Synodal-Ausschusse in Betreff der angeregten Frage Material geliefert werde, damit das Consistorium in der Lage sei der nächsten Synode eine Vorlage zu machen.

Der Antrag des Abgeordneten Guthe findet hiernächst die Zustimmung der Versammlung.

Ein von dem Abgeordneten Lerche aus Gandersheim gemachter Antrag:

das Kirchenregiment um Verlegung des am zweiten Montage im Juni stattfindenden Hagelseiergottesdienstes auf den Sonntag derselben Woche zu ersuchen.

welcher damit motivirt wird, daß gegen eine Beschränkung der auf Wochentage fallenden Gottesdienste im Allgemeinen Nichts zu erinnern sein werde, der meist von Landleuten besuchte Hagelseiergottesdienst den Gewerbsmann in seinem Geschäfte störe und das Erntedankfest auch an einem Sonntage stattfinde,

wird hinlänglich unterstützt, aber, nachdem die Abgeordneten Kuhn, Eimecke und Schäfer davor gewarnt haben, an diese uralte kirchliche Sitte, welche mit einem sehr fleißigen Besuch der Kirche durch die ländliche Bevölkerung verbunden sei, Hand zu legen, auch der Abgeordnete Keil sich gegen denselben erklärt hat, von dem Antragsteller zurückgezogen.

In Betreff der Proclamation Verlobter (sub 5 a) beantragen:

1) der Abgeordnete Helmuth:

Die Proclamation Verlobter künftig nicht durch Ablesen von der Kanzel beim Hauptgottesdienste bekannt zu machen, sondern mittelst Anschlages an der Kirchenthür,

2) der Abgeordnete Mehrkorn;

Hohe Kirchenregierung wolle thunlichst bald anordnen, daß die Proclamation Verlobter nicht mehr, wie bisher, bei dem Hauptgottesdienste stattfindet, sondern daß ein Verzeichniß der zu Proclamirenden an die Kirchenthüren geheftet werde. Die kirchliche Fürbitte für die Verlobten bleibt wie bisher.

Ersterer hebt hervor, daß die Verhältnisse, denen die einem Edictalverfahren ähnliche Proclamation ihren Ursprung verdanke, Ermittlung der Ehehindernisse, Herbeischaffung des Consenses, Sicherung der Klage aus dem gebrochenen Eheversprechen, sich geändert hätten. Indes wolle er nicht untersuchen, ob dieselbe ganz überflüssig geworden sei, jedenfalls passe es nicht, hinter der Predigt sie vorzunehmen und ein oft sehr langes Verzeichniß der zu Proclamirenden abzulesen. Er halte den Anschlag an der Kirchenthür für geeignet. Keineswegs wolle er aber damit die kirchliche Weihe antasten, vielleicht könne vor der Predigt mit kurzen Worten eine Fürbitte für Verlobte gesprochen werden. Ob die staatliche Genehmigung zu dieser Aenderung erforderlich sei, werde die Kirchenregierung zu beurtheilen haben.

Abgeordneter Mehrkorn weist besonders auf die aus der Proclamation Verlobter bei dem Gottesdienste nach der Predigt in der Stadt Braunschweig entstehende Störung der Feierlichkeit desselben hin, legt besonderes Gewicht auf das Bestehenbleiben der kirchlichen Fürbitte und wünscht diese Aenderung möglichst bald herbeigeführt zu haben.

Beide Anträge finden genügende Unterstützung.

Consistorialrath Hille: Geschiedlich sei die Proclamation von der Kanzel nicht vorgeschrieben, sondern dieselbe habe vor dem Altare zu geschehen. Dies werde nicht allgemein zur Ausführung gekommen sein. Die Frage, wo man eventuell die Fürbitte einschieben solle, werde bei Berathung der liturgischen Vorlage zum Austrage kommen müssen.

Abgeordneter Kuhn: Auch in die Altarliturgie passe die Proclamation nur schlecht hinein, der Anschlag an der Kirchenthür scheine ihm empfehlenswerth, dabei jedoch zweifelhaft, ob derselbe auch bei Proclamationen von Personen aus den Nachbarländern genüge.

Abgeordneter Helmuth zieht seinen Antrag zu Gunsten des Mehrkorn'schen zurück.

Abgeordneter Guther will die Frage lokal behandelt und das von städtischen Verhältnissen Ausgegangene nicht generalisirt wissen.

Nachdem Abgeordneter Hellmuth bemerkt hat, daß das in Vorschlag gebrachte Verfahren auch schon in der westphälischen Zeit, soweit zu seiner Kenntniß gelangt, ohne nachtheilige Folgen beobachtet sei, er übrigens zu Gunsten seines Antrages nicht als Vertreter der Städte gesprochen habe,

wird der Antrag des Abgeordneten Mehrkorn angenommen.

Derselbe Abgeordnete beantragt in Hinsicht auf die Störungen von Begräbnißfeiern (sub 5. b.):

Hohe Kirchenregierung wolle mit der Hohen Landesregierung in Communication treten über Bestimmungen, durch welche Aergernisse bei Begräbnißfeiern vermieden werden.

und weist zur Motivirung auf die Vorfälle in hiesiger Stadt hin.

Abgeordneter Wolff drückt seine Verwunderung darüber aus, daß es nicht möglich sein sollte, derartige Excesse durch polizeilichen Beistand zu verhindern,

worauf Obergerichtsrath Grotzian bemerkt, daß Grabreden bekanntlich nicht anders, als mit Zustimmung des fungirenden Geistlichen gehalten werden dürften, da aber auf das Zuwiderhandeln, wie es leider in jüngster Zeit vorgekommen, keine polizeiliche Strafe gesetzt

sei, hierauf Bedacht zu nehmen sein werde, daß übrigens in derartigen Fällen zu polizeilicher Hülfe zu greifen, den Scandal nur noch vergrößern würde.

Der obige Antrag wird angenommen.

Zu Cap. IV. »Das Predigtamt A. Zahl der Predigtämter,« in welchem bemerkt ist, daß das neuerrichtete Pfarramt zu Heinade bislang nicht habe besetzt werden können, giebt der Abgeordnete Eimecke anheim, zu erwägen, ob nicht von Besetzung desselben Abstand zu nehmen sei, was jedenfalls im Interesse der theilgenommenen Gemeinden liege, da sich die zu bringenden Opfer als größer herausgestellt hätten, wie man unter den Verhältnissen zur Zeit des von den Gemeinden selbst ausgingenen Antrages angenommen habe, die Seelsorge aber von dem Prediger zu Deensen sehr wohl besorgt werden könne, überdies eine neue Belastung des Kloster- und Studienfonds zu vermeiden sei.

Abgeordneter Bode aus Holzminden setzt die betreffenden Verhältnisse auseinander und erklärt es, worin der Abgeordnete Helmuth beipflichtet, für dringend nöthig, die fragliche Pfarrstelle, wie dies auch von den vier zu derselben gehörenden Gemeinden anerkannt sei und, soviel amtlich bekannt geworden, auch noch anerkannt werde, zu besetzen, weshalb der Sache, zumal binnen Jahresfrist so viel Vermögen angesammelt sein werde, daß mit Besetzung der Stelle ohne erhebliche Belastung der Gemeinden vorgegangen werden könne, ihr Lauf zu lassen sein dürfte.

Abgeordneter Eimecke bemerkt, daß die theilgenommenen Gemeinden ihn ersucht hätten, diesen Gegenstand bei passender Gelegenheit in der Weise, wie er gethan, zur Sprache zu bringen und weist nochmals auf die große Belastung der Gemeinden, resp. des Kloster- und Studienfonds hin, während

Abgeordneter Bode erklärt, daß amtlich in dieser Hinsicht ein Wunsch der Gemeinden nicht geäußert sei.

Abgeordneter Cruse hält es für bedenklich, an Seiten der Synode in derartige Angelegenheiten, zumal wenn dieselben bereits soweit, wie die vorliegende, gediehen seien, einzugreifen, und ist der Ansicht, daß wo sich die Gelegenheit biete, neue Kirchen, resp. Pfarrstellen zu gründen in welcher Beziehung noch mehrere unbefriedigte Bedürfnisse im Herzogthume vorlägen, kein Hinderniß in den Weg gelegt werden dürfe.

In Betreff der Predigtämter an öffentlichen Anstalten (ebendaselbst sub 2) wird von dem Abgeordneten Guthe beantragt:

Synode wolle das Hohe Kirchenregiment ersuchen, sobald es die Verhältnisse gestatten, dahin zu wirken, daß an der Heil- und Pflegeanstalt zu Stift Königsutter ein besonderer für die Seelsorge an derselben geeigneter Geistlicher angestellt werde.

und zur Motivirung vorzutragen:

Die unter den Leitern derartigen Anstalten streitige Frage, ob es wünschenswerth, resp. nothwendig sei, den auf der Besserung befindlichen Kranken auch den geistigen Trost eines Seelsorgers zu Theil werden zu lassen, könne er als Laie nicht entscheiden. Der gegenwärtige Director, welcher den segensreichen Einfluß eines Geistlichen in seiner frühern Stellung kennen gelernt habe, sei für Anstellung eines solchen und habe diesen Wunsch ausgesprochen, auch seien von Unbetheiligten und Angehörigen der in der Anstalt sich Aufhaltenden, mehrfache Anfragen gekommen. Der anzustellende Geistliche müsse aber jedenfalls ein geeigneter sein, weshalb nicht eine vorbereitende Stelle, sondern eine genügend dotirte zu schaffen sein werde, damit der Betreffende dies Amt als seinen Lebensberuf betrachten könne.

Der Antrag wird unterstützt.

Abgeordneter Schmid hält es für fraglich, ob der Zweck nicht im Mißverhältnisse zu den aufzuwendenden Mitteln stehe. Die Anstalt koste bereits so erheblich viel, daß es bedenklich sei, dem Lande, resp. dem Kloster- und Studienfond neue Kosten aufzubürden. Die Landesversammlung habe geglaubt, daß der Stadtgeistliche in Königsutter sich der Sache annehme,

Es sei zu überlegen, ob nicht erst weitere Erfahrungen in der Hinsicht zu sammeln seien, ob auch die Mittel dem Zwecke entsprechen würden.

Abgeordneter Guthe: Sein Antrag gehe nicht auf eine sofortige Anstellung, da dieselbe, wie die Verhältnisse jetzt seien, Schwierigkeiten haben werde. In Betreff des von dem Vordr. hervorgehobenen Verhältnisses zwischen Zweck und Mitteln müsse er bemerken, daß dies der äußern Wahrnehmung sich entziehe, da der Erfolg ins innere Leben hineingehe. Der Pastor in Königsutter könne aber aus Mangel an Zeit die Seelsorge nicht übernehmen, es sei vielmehr ein besonderer Geistlicher erforderlich, der dann, da dessen gesammte Zeit durch die Wirksamkeit in der Heilanstalt nicht werde in Anspruch genommen werden, nebenbei eine anderweite pastorale Thätigkeit in der Stadt üben könne.

Abgeordneter Desterreich: Die Kosten der Anstellung eines solchen Geistlichen werde nicht der Kloster- und Studienfond, sondern die Staatskasse zu tragen haben, da es sich um eine vom Staate gegründete Anstalt handle, deren Kosten ohne Ausnahme auch von demselben bestritten werden müßten. In der Sache selbst wolle er nicht behaupten, daß die bereits aufgewandten Kosten gering seien, aber auch daß dieselben zu hoch seien, lasse sich nicht behaupten; dafür gebe es keinen Maßstab. Andere weniger reiche Staaten hätten viel größere Summen zu solchen Zwecken verausgabt. Dem Ortsgeistlichen in Königsutter die Seelsorge zu übertragen sei bedenklich, weil der Betreffende den Eindrücken, die dies Amt mit sich bringe, gewachsen sein, überhaupt mehr Seelenheilkunde als Theologie studirt haben müsse. Deshalb sei eine geeignete Person hier oder außerhalb des Herzogthums zu suchen. Da der Antrag nur der Kirchenregierung anheimgebe, sobald als thunlich, sich dieserhalb mit der Staatsregierung ins Einvernehmen zu setzen, so scheine ihm der Antrag empfehlenswerth.

Abgeordneter Gravenhorst hält die Vereinigung anderweiter Seelsorge mit der Seelsorge in der Anstalt für durchaus nothwendig, weil ausschließlich für die letztere zu wirken, nicht zu ertragen sein würde; diese Thätigkeit dürfe nicht die eigentliche und ausschließliche Lebensstellung des betreffenden Geistlichen sein.

Abgeordneter Desterreich: Falls sich ein Prediger in Königsutter finde, der Neigung habe und die Pflichten einer solchen Stellung kenne, möge man ihm das Amt übertragen. Finde sich ein solcher nicht, nur dies habe er sagen wollen, so müsse ein besonderer Geistlicher angestellt werden.

Nachdem die Debatte auf Antrag geschlossen worden,

Abgeordneter Guthe aber als Antragsteller noch bemerkt hat, daß die Uebnahme des Amts, das auch die Hauptstellung sein müsse, für die Stadtgeistlichen in Königsutter eine thatsächliche Unmöglichkeit sei,

wird der Antrag desselben angenommen.

Abgeordneter Gravenhorst vermißt in der Mittheilung des Herzogl. Consistoriums einen Abschnitt über die Superintendenden und Generalsuperintendenden, worauf Consistorialrath Hille erklärt, daß künftig auch auf diese die Mittheilung sich erstrecken werde.

Zu B. »Einkommensverhältnisse« wird von dem Abgeordneten Apfel beantragt:

Hochwürdige Landessynode wolle die Hohe Kirchenregierung ersuchen, ein Gesetz über die Pensionirung der Geistlichen vorzubereiten.

und, nachdem die Abgeordneten Apfel und Münch, letzterer namentlich mit Hinweisung auf die dem Lande über kurz oder lang bevorstehende Veränderung und die niedrigen Pensionssätze in Preußen, für den Antrag gesprochen haben, wird derselbe von der Versammlung genehmigt.

( Fortsetzung folgt. )

R. Culemann, protokollirender Secretair.



# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *N<sup>o</sup>. 52*  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

14. Sitzung vom 16. November 1872.

## Schl u ß.

In Hinsicht auf die Bemerkung (sub d), daß durch §. 9 des Gesetzes vom 31. Mai 1871, die Ablösung der Stolgebühren u. betreffend, bestimmt worden sei, daß die den Pfarrstellen, deren Jahreseinkommen, ausschließlich der Stolgebühren und Dpfer, sowie der Wohnung, 1200 *ℳ* und darüber betrage, nach Abgang der bisherigen Inhaber derselben statt der Gebühren und Dpfer zukommenden Jahresrente nach Ermessen der Kirchenregierung zur Aufbesserung solcher Pfarrstellen solle verwandt werden können, welche eine jährliche Einnahme unter 1000 *ℳ* bezögen, stellt der Abgeordnete Wolff folgenden Antrag:

Die Landessynode bittet das Kirchenregiment, bei der Staatsgewalt dahin zu wirken, daß die in §. 9 des Gesetzes, die Ablösung der Stolgebühren u. s. w. betreffend, enthaltene Bestimmung, wonach die für die abgelösten Gebühren u. s. w. zu zahlende Rente dem Einkommen der Pfarren, an welchen die Ablösung erfolgt ist, unter Umständen soll entzogen werden können, auf geordnetem Wege wieder aufgehoben werde.

und hebt zur Motivirung hervor:

Der §. 9 des erwähnten Gesetzes enthalte einen Eingriff in das parochiale Lokalvermögen der Gemeinden, indem ein Theil desselben als Gemeingut des ganzen Landes betrachtet sei, wodurch der Grundsatz aufgestellt werde, daß ein für eine Arbeit ausgefertigter Lohn nicht dem Arbeitenden, sondern einem Andern zu Gute komme. In dem Kirchenvorstande zu Halle habe man sich darüber sehr gewundert und dies unbegreiflich gefunden. Sei dies schon bei anderen Pfarren ein schreiendes Unrecht, so sei dies im noch höheren Maße bei Halle der Fall, wo der Prediger außer dem Gottesdienste in der Kirche noch 3 Kapellen zu besorgen habe.

Abgeordneter Steinmeyer warnt davor, auf das Specialinteresse eines einzelnen Predigers zu sehr Gewicht zu legen, weil die sämmtlichen Prediger in einer innigen Gemeinschaft ständen, sieht in der fraglichen Bestimmung aber einen Eingriff in die Rechte der Gemeinden. Das Zusammenwerfen in einen Topf klinge sehr hübsch, aber es schwäche das Eigenthümliche

der Parochieen, indem es die Möglichkeit abschneide, daß die reichere Gemeinde, worauf sie entschieden einen Anspruch habe, den besseren Geistlichen bekomme, und das Interesse der Prediger für ihre Parochieen. In Braunschweig habe man bei dem Kirchencassencollegium keine gute Erfahrung von diesem Principe gemacht, das etwas tief Ungerechtes in sich habe.

Abgeordneter Desterreich: Dasselbe Bedenken sei bei dem Erlaß des fraglichen Gesetzes zur Sprache gebracht. Wenn den Gemeinden das Recht zustünde, den Prediger zu wählen, möchte das von dem Vordröner Hervorgehobene einige Berechtigung haben, nicht aber, wenn von einer andern Gewalt, Landesregierung oder Privatpatronen, der Gemeinde der Geistliche gegeben werde. Man habe Beispiele genug, daß die Gemeinde sage, der Prediger sei das hohe Einkommen nicht werth. Uebrigens werde Niemand geschmälet; wer ein Recht auf die Einkünfte erworben habe, dem könne und solle Nichts entzogen werden. Weder die Gemeinde, noch der Pfarrer könne sich daher beschweren.

Abgeordneter Gravenhorst: Die ganze Ablösung der Stolgebühren gehe vom Staate aus, keine Gemeinde könne dies als Recht in Anspruch nehmen, es sei ein beneficium des Staates, welches dieser zu vertheilen habe.

Geheimerath Schulz: Die Annahme des Antrages würde einen Tadel gegen die Landesgesetzgebung involviren, indem er dieselbe der Ungerechtigkeit zeihen würde, wofür kein Grund vorliege, abgesehen davon, daß wenig Aussicht vorhanden sei, die Abänderung eines Gesetzes zu erreichen, welches eben erst erlassen worden. Der Tadel sei von dem Abgeordneten Wolff wesentlich darauf gestützt, daß dem Prediger, der die Arbeit habe, auch der Lohn nicht entzogen werden dürfe. Dies habe durch den Abgeordneten Desterreich bereits seine Widerlegung gefunden. Nicht anders als im Eröffnungsfall werde eine Verminderung des Einkommens eintreten. Der neu berufene Pfarrer könne sich aber, da er im Voraus wisse, was er zu erwarten habe, nicht beklagen, daß ihm etwas entzogen werde, worauf er einen Rechts- oder Billigkeitsanspruch habe. Was sodann den von dem Abgeordneten Steinmeyer ausgesprochenen Vorwurf anlange, so sei von der Landesregierung mit der Landesversammlung wohl erwogen, ob die Bestimmung gegen Rechte der Gemeinden verstoße. Wäre das Pfarrvermögen Vermögen der Gemeinden, dann würden nach §. 217 der Verfassung die Gemeinden befragt werden müssen, dasselbe sei aber nicht von der Gemeinde oder theilhaftigen Privatpersonen hergegeben, sondern es gehöre der Kirche, welche unter die das ganze Land angehenden Anstalten zu subsumiren sei. Ueber derartigen Anstalten gehörendes Vermögen könne nach ausdrücklicher Bestimmung des L.-Gr.-G. die Landesregierung mit Zustimmung der Landesversammlung verfügen. Was aber die Privatpatrone anlange, so würden diese am wenigsten Grund haben, über die Landesregierung sich zu beschweren, da gerade die Privatpatronatpfarren meist gering dotirt und durch die Maßregel gekräftigt werden würden.

Abgeordneter Steinmeyer: Er wünsche, daß die Versammlung sich darüber klar werde, ob es richtig sei, das Vermögen der Pfarren zusammenzuwerfen und die Prediger nach Verhältniß, etwa nach dem Anciennetätsprincipe, zu bezahlen. Das falsche dieses Grundsatzes liege darin, daß das Sonderinteresse der einzelnen Pfarren dadurch geschädigt werde. Sei es aber bedenklich, diesem Principe zu folgen, so müsse er der Ansicht sein, daß man sich auch gegen jeden Versuch im Einzelnen, der dahin gerichtet sei, aussprechen müsse trotz bestehender Gesetze.

Abgeordneter Schmid: Wem das Pfarrvermögen gehöre, sei unter den Rechtslehrern bestritten, manche sprächen es der ganzen Kirche zu, andere den Gemeinden. Er wolle nach der Verfassung des Landes annehmen, daß dasselbe den Gemeinden gehöre. Das Vermögen der Gemeinden sei verschieden von der Verpflichtung derselben zur Zahlung von Stolgebühren. Während in älterer Zeit das Nehmen von Vergütung für die Dienste der Kirche als Simonie verpönt gewesen, sei allmählig in Folge der schlaffen kirchlichen Disciplin die Annahme von Vergütungen und schließlich auch die Einforderung hergebrachter Opfer und Leistungen durch Klagen gestattet. Soweit sei man jedoch nie gekommen, die Amtsverrichtungen der Geistlichen als Gegenstand des Handels zu betrachten, vielmehr ver falle der Geistliche, der seine Thätigkeit verweigere, bis

er Zahlung erhalten habe, der Censur. Uebrigens habe sich der Staat auch das Recht zu bestimmen, welche und wie hohe Gebühren genommen werden sollten, niemals nehmen lassen. Dieses der Kirche unwürdige Institut der Stolgebühen zu beseitigen, habe der Staat ein bedeutendes Opfer gebracht. Eine Verletzung von Eigenthumsrechten der Gemeinden, denen er dadurch nur Lasten abgenommen habe, könne offenbar hierin nicht gefunden werden. Es sei auch die Verletzung des Predigers hervorgehoben. Da aber das Gesetz jedem einmal angestellten Geistlichen, den vollen Bezug der Einkünfte gewährleiste, der neu auf die Pfarre kommende sich aber durch Annahme der Stelle mit dem Abzuge an dem Einkommen derselben sich einverstanden erkläre, so sehe er nicht ein, wie von einer Verletzung in dieser Hinsicht die Rede sein könne. Es sei ferner noch zu bedenken, daß die Gemeinden und Geistlichen der Kirche gegenüber Verpflichtungen hätten. Die einzelne Pfarre könne nicht darauf rechnen stets einen geeigneten Prediger zu bekommen, wenn nicht eine größere Anzahl tüchtiger Bewerber da sei. Dies werde aber nur dann der Fall sein, wenn gewisse Ordnung vorhanden sei, so daß Anfänger mit kleineren Stellen begannen und später in besser dotirte Stellen einrückten. Im Allgemeinen erhehle aus der Mittheilung des Herzoglichen Consistoriums, daß die Pfarren im Allgemeinen ein genügendes Einkommen hätten, indem auf jede Stelle mit Wohnung durchschnittlich 1013 Thaler zu rechnen seien. Keine Branche des Staatsdienstes könne sich damit messen. Der Mangel liege in der unangemessenen Vertheilung. Von diesem Standpunkte aus habe man an eine Erhöhung der weniger guten Stellen denken müssen. Sein Vorschlag, welcher dahin gegangen sei, der Kirche eine Million zu schenken, aber die Vertheilung der Zinsen auf die Pfarrstellen dem Herzogl. Consistorio vorzubehalten, sei seiner Zeit nicht angenommen, aber er erkenne es dankbar an, daß der Staat durch den in §. 9 des fraglichen Gesetzes ausgesprochenen Vorbehalt wenigstens in etwas das Heft in Hand behalten habe. Endlich finde es kein Geistlicher unbillig, daß bei Vacanzen seine Arbeit den Wittwen und Waisen zu Gute komme, von diesem Standpunkte aus müsse auch die Aufbesserung der schlechteren Stellen auf Kosten der besseren als zulässig und billig anerkannt werden.

Nachdem ein Antrag auf Schluß der Debatte angenommen worden, der Antragsteller aber nochmals auf die in der fraglichen Bestimmung liegende Ungerechtigkeit hingewiesen hat, wird der Antrag desselben verworfen.

Ein zu 2 »Einkommensverhältnisse der Hülfspredigtämter« gestellter Antrag des Abgeordneten Sferl:

Die Hochwürdige Synode wolle die Hohe Kirchenregierung ersuchen, für eine Aufbesserung des Einkommens der Hülfsprediger baldigst sorgen zu wollen. wird, nachdem auch der Abgeordnete Pfeifer sich im Sinne desselben ausgesprochen hat, von der Versammlung angenommen.

Hiernächst aber die heutige Sitzung bei Bestimmung der nächsten auf den 19. d. Mts., Morgens 10 Uhr, und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

*R. Culemann*, protokollierender Secretair.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *Nr.* 52  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

15. Sitzung vom 19. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom 16. d. Mts.

macht der Herr Präsident den Bericht der Commission zur Vorprüfung der beiden liturgischen Vorlagen vom heutigen Tage bekannt,

worauf der Tagesordnung gemäß die Besprechung der Mittheilung des Herzoglichen Consistoriums vom 23. v. Mts. über die Zustände der evangelisch-lutherischen Landeskirche fortgesetzt wird.

Bei Cap. IV. »Das Predigtamt.« C. »Besetzung der Pfarrämter.« erhält zunächst der Abgeordnete Schmid das Wort. Derselbe trägt vor:

Aus dem der Mittheilung des Herzogl. Consistoriums beigelegten Verzeichnisse der Pfarrämter im Herzogthume Braunschweig gehe hervor, daß unter den vorhandenen 260 Stellen über 100 von Privatpatronen zu besetzende Stellen sich befänden, so daß die landesherrlichen Patronatspfarren zu den Privatpatronatsstellen sich etwa wie 3 zu 2 verhielten. Die letzteren Stellen machten die geordnete Aemterregelung, wobei darauf zu sehen sei, daß die Anfänger zunächst geringer dotirte und im Laufe der Jahre bessere Stellen bekämen, sehr beschwerlich, ja fast unmöglich, für ein gehöriges Hinaufücken der Geistlichen zu sorgen. Wer dieses wolle, müsse beklagen, daß  $\frac{2}{3}$  sämmtlicher Stellen Privatpatronatspfarren seien, welche dieser Ordnung entgegenständen, und sich die Frage vorlegen, ob es nicht wünschenswerth sei, diese einzuschränken. Es werde zwar zu ihren Gunsten hervorgehoben, daß sie ein Correctiv gegen einseitige Vergabung der Stellen und eine Anregung seien zur Errichtung neuer Stellen und zum Bau neuer Kirchen. Allein es sei kein Zweifel, daß die Schattenseiten überwiegend seien, weshalb auch schon im Jahre 1849 die Rede davon gewesen sei, die sämmtlichen Privatpatronate aufzuheben, wie sie denn in verschiedenen Staaten beseitigt worden und auch in Preußen gesetzlich anerkannt sei, daß dieselben aufgehoben werden könnten. Sein Antrag gehe nun dahin:

1. die allmähliche Einschränkung und Aufhebung derjenigen geistlichen und weltlichen Kirchenpatronate, welche außer dem landesherrlichen Patronate vorhanden sind, durch strenge Handhabung des betreffenden Rechts im Wege der Verwaltung anzustreben;

2. auch zu erwägen, ob nicht die unverweilte Aufhebung obiger Patronate durch die Landesgesetzgebung bei der Landesregierung anzuregen sei.

Der Landesherr habe als oberster Bischof das Recht und die Pflicht für gehörige Besetzung der Kirchenämter zu sorgen. Derselbe habe zwar die mit Domainen, säcularisirten Klöstern und Stiftern verbundenen Privatpatronate als Landesherr zu besetzen, allein diese Stellen seien im hiesigen Lande stets auf Vorschlag des Consistoriums besetzt, so daß ein Unterschied zwischen diesen und den vom Landesherrn als summus episcopus besetzten Stellen nicht stattfinde.

Was nun die Privatpatronate anlange, so habe die Stadt Braunschweig aus der Zeit, wo dieselbe die Landeshoheit ausgeübt habe, 11 Stellen zu vergeben, in Betreff welcher, falls den Pfarrgemeinden ein bedeutenderes Recht bei Besetzung der Stellen, als das jetzige Vocationsrecht, eingeräumt werde, zumal die Stellen nicht genügend dotirt seien, gewiß leicht eine Beschränkung zu erreichen sein werde. Ferner hätten Patronate außer Braunschweig noch 2 Städte, etwa 11 Dorfgemeinden, die preussische Regierung 8, die Regierung in Magdeburg 1, dagegen befänden sich 44 Patronate in den Händen von Familien, von welchen letzteren 27 dingslich, d. h. an den Besitz eines bestimmten Gutes geknüpft, 17 dagegen persönlich seien, d. h. von dem Grundbesitz abgelöst, lediglich den betreffenden Familien als solchen zuständen, die zum Theil über ganz Deutschland verbreitet und mit dem braunschweigischen Lande nicht verknüpft seien. Er bemerke jedoch, daß die letzteren Verhältnisse aus dem Verzeichnisse nicht genau ersichtlich seien. Außerdem seien 21 Klosterpatronate vorhanden. Nachdem die Klöster in Folge der Reformation eingezogen und ihr Vermögen dem Klosterfond einverleibt worden, sei die Ausübung der denselben zuständigen Patronatrechte in Betreff der dazu gehörenden Pfarrstellen, den einzelnen Prälaten, welche gegenwärtig lediglich Sinecuren seien, neben einem gewissen Einkommen überwiesen. Diese Klosterpatronate seien indeß in Miscredit gekommen, weshalb man ihnen das Recht der Präsentation entzogen habe. Durch den Landtags-Abschied und die Privilegien der Landschaft von 1770 sei denselben dies wieder verliehen, in der westphälischen Zeit jedoch wiederum genommen und im Jahre 1823 auf Antrag der Stände denselben von Neuem beigelegt, jedoch mit der Beschränkung, daß das Consistorium dem Patrone drei Candidaten vorschlage, von welchen derselbe einen zu wählen und dem Kirchenregimente zur Bestätigung zu präsentiren habe. Troß aller Sorgfalt sei im Publicum der Glaube nicht fern gehalten, daß nicht in jeder Beziehung dem Verstande Widerstand geleistet werden können, bei Besetzung der Stellen den Nepotismus vormalen zu lassen, was nachtheilig für das Ansehen des Consistoriums wirken müsse. Endlich kämen noch die Stifter St. Bonifacii in Hameln, von dem die Pfarre zu Ottenstein besetzt werde, und Steterburg in Betracht. Auf das letztere, welches eine Prälatur in seinem Probste habe, sei die Bestimmung des Landtags-Abschiedes von 1823 nicht zur Anwendung gebracht, vielmehr seien die vier von demselben relevirenden, übrigens mit ihm in keiner Verbindung stehenden Stellen, Melverode, Linden, Beddingen und Geitelde in der Weise besetzt, daß die Conventualinnen nach Stimmenmehrheit den dem Consistorium zu präsentirenden und von diesem zu insituirenden Geistlichen gegen den Grundsatz „mulier taceat in ecclesia“ zu wählen hätten, wobei in letzter Zeit mit einer Stimme Majorität und zwar des jüngsten noch minderjährigen Stiftsfräuleins entschieden worden sei. Hiernach glaube er, werde die Versammlung mit ihm der Ansicht sein, daß diese Patronate nicht aufrecht erhalten werden könnten.

Die Verwaltung habe nun Mittel in den Händen, auf Beseitigung derselben hinzuwirken. Das Patronatrecht habe seinen Grund in der Bereitwilligkeit, Mittel zur Gründung einer Kirche herzugeben. Aus Dankbarkeit hierfür erhalte der Betreffende das Recht, den Prediger zu bestimmen, bei Verarmung Alimente zu fordern, die Einschließung in das Kirchengelbe, Sitz in der Kirche und Trauergeläute bei seinem Ableben, Ehrenrechte, welche als res spirituales nicht zu Gelde veranschlagt werden sollten. Dieselben würden erhalten, so lange das Verhältniß dauere und hörten auf mit dem Einsturze der Kirche und dem

Herabsinken der dos. Das Kirchenregiment habe daher das Recht den Patron aufzufordern, die verfallene Kirche neu zu bauen, resp. die dos zu ergänzen, so daß sie dem Geistlichen ein genügendes Einkommen sichere. Sobald daher ein Neubau oder erhebliche Reparaturen der Kirche erforderlich, müsse der Patron bei mangelnder Kirchenkasse die Kosten tragen. Hier im Lande herrsche jetzt nach genauerer, auch wohl richtiger, Interpretation der betreffenden Quellen eine andere Ansicht, nämlich die, daß, wenn die Kirchenkasse nicht genug Mittel besitze, zunächst die Gemeinde, der Patron nur, wenn er die Nutzungen aus dem Kirchenvermögen ziehe, für die Kosten aufkommen müsse. Die Bau- und Dotationslast habe der Patron hiernach direct nicht. Nichtsdestoweniger gelte der Grundsatz noch, daß derselbe, wenn er sein Patronatrecht erhalten wolle, auch verpflichtet sei zu bauen, resp. zu dotiren. Vorkommenden Falls müsse daher die Aufforderung hierzu an den Patron gerichtet werden und eine strengere Handhabung dieser Regel herbeizuführen sei Zweck seines Antrages. Die meisten Patronatskirchen seien arm. Statt dem Patron die Mittel zur Ausstattung derselben abzufordern, seien die Pfarren aus dem Kloster- und Studienfond dotirt, ähnlich sei bei der Baulast verfahren. Wenn auch nur in Zukunft so gehandelt werde, wie dies Recht und Pflicht der Kirchenregierung sei, so würden mit der Zeit mehr und mehr Patronatrechte auf den Landesherrn, als summus episcopus, übergehen. Diese Maßregel werde nur langsam und für Klosterpatronate gar nicht wirken, da die Prälaten weder durch Erbauung, noch durch Dotation das Patronatrecht erwürben. Wie bereits bemerkt, sei denselben dies Recht wiederholt entzogen, und in der That lasse sich für Aufrechterhaltung desselben gar Nichts sagen. Diese müßten vor Allen abgeschafft werden. Als Sinecuren eigneten sich diese Stellen zur Auszeichnung verdienster Geistlicher, weshalb Patronatrechte damit verbunden seien, dafür lasse sich kein Grund angeben. Auch hier lasse sich vielleicht im Verwaltungswege in mancher Beziehung eine Aenderung treffen, insbesondere sei zu überlegen, ob das Stift Steterburg nicht unter die Bestimmungen des Landtagsabschiedes von 1823 falle und das daselbst vorgeschriebene Verfahren zur Anwendung kommen müsse, daß das Consistorium dem Probst von Steterburg drei Candidaten vorschlage und der Probst den gewählten zur Bestätigung zu präsentiren habe. Sollte dies nicht gehen, dann müsse im Wege der Gesetzgebung Abhülfe geschaffen werden. In Preußen, wo die Patrone die Bau- und Dotationsverpflichtung vor den Gemeinden hätten, gestatte die Gesetzgebung, wie bereits früher bemerkt, die Aufhebung, worauf von vielen Patronen selbst gedrungen werde. Hier im Lande sei die Aufhebung um so leichter, weil die principielle Baulast vor den Gemeinden nicht stattfindet. Während im Allgemeinen kein wohlverworbenes Recht ohne Entschädigung aufgehoben werden könne, könne das Patronatrecht ohne Entschädigung beseitigt werden, weil eine solche gegen das kanonische Recht verstoße, nach welchem das Patronatrecht nicht zu Gelde angeschlagen werden solle. Die Aufhebung der Privatpatronatrechte sei diesem nach weder mit Schwierigkeiten, noch mit Kosten verbunden.

Der Antrag wird genügend unterstützt.

Abgeordneter Wolff: Ein eigenthümliches Urtheil über die Schädlichkeit der Patronate habe die Gemeinde abgegeben, neun Patronatspfarrer befänden sich in der Versammlung, im Lande müsse daher doch wohl die Schädlichkeit dieses Instituts nicht erkannt sein. Ein Sturm gegen dasselbe sei jedesmal zu Revolutionszeiten erfolgt, so in der Franzosenzeit, so 1849. Daß auch in dieser Richtung der liberalistische Schellenbaum erklingen werde, habe er sich wohl gedacht. Der Abgeordnete Schmid habe immer nur von Pflichten der Patrone gesprochen, ganz am Schlusse und beiläufig sei dann auch noch von Rechten die Rede gewesen. Eine allgemeine Aufhebung sei schon aus dem Grunde nicht möglich, weil auch die preussische Regierung hier im Lande Patronatrechte habe, die nicht gegen deren Willen beseitigt werden könnten. Ebenso habe das braunschweigische Land im Auslande eine große Reihe sehr gut dotirter Pfarren, die den braunschweigischen Geistlichen, wenn der preussische Staat ebenso verfahren wollte, entgehen würden. Der in dem ersten Antrage vorgezeichnete Weg komme auf eine Schicane heraus, durch den zweiten Antrag werde über ein Recht verfügt, über das nicht verfügt werden könne.

Abgeordneter Thiele: Er habe sich nicht recht in der Rede des Abgeordneten Schmid zurechtfinden können, in welcher sich zwei sehr verschiedene Gedankenreihen zu kreuzen schienen. Bürokratische Uniformirung sei in dem Gewebe der Aufzug und eine gewisse Anerkennung der Prälaturen der Einschlag. Er wolle sich auf einige Versuche historischer Berichtigungen beschränken. Es sei nicht correct, wenn behauptet worden, daß die Klöster in der Reformationszeit aufgehoben seien, dieselben seien nur umgestaltet, nicht aufgehoben. Der Kloster- und Studienfond sei nicht unmittelbar nach der Reformation entstanden, sondern viel später, derselbe gehöre in die Zeit der Bürokratie und des Absolutismus. Die Klöster existirten noch, z. B. die Frauenklöster, andere, wie Michaelstein und Amelunborn, seien in Schulen verwandelt. Riddagshausen sei erst durch den König von Westphalen ruinirt, die moderne bürokratische Gesetzgebung habe die Klöster heruntergebracht. In Betreff des Stiftes Steterburg müsse er bemerken, daß Frauen von jeher Patronatrechte geübt hätten, er erinnere an die Hebtiffin von Sandersheim und Quedlinburg. Das Kloster Marienberg gebe alles Geld her zur Unterhaltung der Kirche u., es sei daher natürlich, daß der Probst das Kloster der Gemeinde gegenüber vertrete. Er behalte keinen Pfennig aus dieser Prälatur und habe Officien genug. Er frage, ob etwa das Recht des Patronats ein so ungeheures sei? Warum solle denn Alles hineinwandern in den großen Topf des landesherrlichen Patronats? Daß die Stadt Braunschweig ihr Patronatrecht aufzugeben wünschen sollte, sei ihm neu. Uebrigens sei dies Recht der Stadt Braunschweig ein unbedeutendes Recht, an dem nichts aufzugeben sei. Warum die Dignitäten als Sinecuren abgeschafft werden sollten, wie sich dies gestalten solle, sei ihm unklar und bitte er die Versammlung auf den Gedankengang des Abgeordneten Schmid einzugehen. Ihm liege an der Prälatur Marienberg nichts, er glaube aber, dieselbe hier vertreten zu müssen. Wenn wirklich einmal Nepotismus bei Besetzung der Stellen vorgekommen sei, so sei dies kein Grund, das ganze Institut zu beseitigen nach dem Satz „abusus non tollit usum.“ Wie in dieser Hinsicht in einem kleinen Lande, wo jedermann die Verhältnisse kenne, wo Alle sich gegenseitig controliren könnten, große Gefahren sein sollten, sehe er nicht ein. Er bedaure, gegen den Antrag des Abgeordneten Schmid sich so haben aussprechen zu müssen.

Abgeordneter Schmid: Verletzte Interessen führten auf einen verkehrten Standpunkt, der Vortredner habe wohl etwas zu sehr pro domo gesprochen. Er wolle die Prälaturen nicht abschaffen, dieselben sollten nur reine Sinecuren für verdiente Geistliche werden ohne Patronatrechte, welche die geordnete Besetzung der Stellen beeinträchtigten. Um dies wenigstens einigermaßen zu erreichen, werde diesem und jenem Patrone, wenn der von demselben bestellte Pfarrer auf eine landesherrliche Patronatsstelle einrückte der Revers abgefordert, daß er sich des Rechts der Wiederbesetzung der Privat-Patronatsstelle für das Mal zu Gunsten des landesherrlichen Patronats begeben. Diese Reverswirthschaft sei einerseits nichts werth, andererseits aber auch nicht ausreichend und bei den Patronats-Pfereien nicht so möglich und üblich. Um ein Brechen des Rechts habe er selbstverständlich erst am Schlusse sprechen können, weil es sich zunächst um Beschränkung der Patronate durch strengere Handhabung des bestehenden Rechts handle. Die preussische Regierung werde der Aufhebung der Patronate im Wege der Gesetzgebung sich nicht widersetzen, dieselbe sei in diesem Punkte der hiesigen Landesgesetzgebung, wie jeder andere Patron, unterworfen und werde dieselbe die diesseitigen Patronate in Preußen ebenso ohne Bedenken aufheben. Ob in Preußen fettere Pfarren seien, die den hiesigen Geistlichen eventuell verloren gehen würden, wisse er nicht, wahrscheinlich aber werde sich die Sache durch Compensation ausgleichen. Ein möglicher kleiner Vortheil sei nicht groß genug gegenüber den durch die Aufhebung im Allgemeinen erwachsenden Vortheilen. In Betreff der ihm gehaltenen Vorlesung geschichtlicher Art wolle er nur noch bemerken, daß sich allerdings einige Nonnenklöster erhalten hätten, daß der Kloster- und Studienfond in seiner jetzigen Gestalt erst neueren Datums sei, daß aber schon im 16. Jahrhundert ein Fond bestanden habe mit ähnlichen Zwecken wie der gegenwärtige.

Geheimerath Schulz: Der eventuelle Antrag des Abgeordneten Schmid scheine in einem bedenklichen Zusammenhange mit dem ersten Antrage zu stehen. Wenn die Beschränkung der Privatpatronate im Verwaltungswege nicht rasch genug zum Ziele führe, dann solle die Landesregierung ohne Weiteres Bedacht darauf nehmen, daß zur Aufhebung der Patronate überhaupt geschritten werde. In dieser Hinsicht ständen aber erhebliche Bedenken entgegen, die berücksichtigt zu werden verdienten. Der genannte Abgeordnete führe selbst aus, daß das Patronatrecht ein wohlervorbenes Recht sei, aber keiner Schätzung nach Gelde fähig, weshalb die Aufhebung ohne Entschädigung und daher ohne Opfer für den Staat erfolgen könne. Der Gesichtspunkt der Entschädigung sei ein untergeordneter, vor Allem müßte man sich umsehen nach der Befugniß zu einem solchen Schritte und den Verhältnissen, welche die Aufhebung erforderlich machten. Ein wohlervorbenes Recht stehe ideal auf einer Höhe, daß dasselbe durch die Landesverfassung geschützt werde. In dem Umstande, daß die Aufhebung keine Opfer erfordere, dürfe keine Ermunterung dasselbe aufzuheben gefunden werden. Die Frage sei die, ob das Wohl des Staates oder der Kirche die Aufhebung dieses Rechts erheische, ob so viele Mißbräuche damit verbunden seien, daß die Beseitigung gerechtfertigt erscheine. Die Frage könne nicht ohne Weiteres bejaht werden, wie dies auch von dem Antragsteller nicht geschehen sei. Im Ganzen könne man hier im Lande nicht über ungeeignete Ausübung des Patronatrechts klagen, jedenfalls nicht in dem Maße, daß die Frage der Aufhebung erörtert zu werden brauche. Auch in anderen Ländern und von anderen Synoden sei diese Frage erwogen, dieses aber ohne weitere Folge geblieben, so z. B. in Sachsen, daß doch noch eher Veranlassung habe, mit Aufhebung der Patronatrechte vorzugehen, weil dort ausgedehntere Befugnisse mit denselben verknüpft seien. Falls die Versammlung sich für den Antrag erklären sollte, würde die Frage von der Regierung in ernste Erwägung gezogen werden, er habe indeß geblaut, den Gesichtspunkt andeuten zu müssen, der die Kirchenregierung der Aufhebung der fraglichen Rechte geneigt machen könnte. Was sodann die Beschränkung verschiedener Patronatrechte im Wege der Verwaltung betreffe, so hätten dieselben im Einzelnen eine so verschiedene geschichtliche Entwicklung, daß es unthunlich sei, diese Verhältnisse hier zur Klarheit zu bringen. Sobald im Verwaltungswege die Frage an das Kirchenregiment herantrete, werde dieselbe zur Erörterung kommen und geeignete Würdigung finden.

Consistorialrath Hille bemerkt, daß die Mittheilung des Herzogl. Consistoriums in Betreff der Patronate, namentlich in der Hinsicht, ob die Patronate dinglich seien, oder persönlich den bezeichneten Familien zuständen, nicht absolut zuverlässig sei.

Obergerichtsrath Grottrian: Der Abgeordnete Schmid stelle aus dem kanonischen Rechte den Grundsatz auf, daß das Patronatrecht durch den Verfall der Kirche resp. das Herabsinken des dos erlösche, der Patron daher, wenn er sein Recht erhalten wolle, bauen resp. eine neue dos hergeben müsse. Diese absolute Auffassung sei aber für das hiesige Land nicht ganz zutreffend, wenigstens sei ihr die bisherige Rechtsanschauung nicht gefolgt, namentlich sei der kanonische Grundsatz in neuerer Zeit niemals zur Anwendung gekommen und daher anzunehmen, daß in den einzelnen Fällen Präjudize geschaffen seien, welche es unmöglich machten, denselben wieder heranzuziehen. Rechtsanschauung und Praxis sei jedenfalls eine andere gewesen, und das Kirchenregiment würde ohne Zweifel bei dem Versuche, den in dem Antrage angedeuteten Weg einzuschlagen, in eine große Menge Prozesse verwickelt werden.

Abgeordneter Bode aus Braunschweig: Wenn auch die mit dem Privatpatronate verbundenen Nachteile nicht gerade äußerlich sich gezeigt hätten, so sei es nichtsdestoweniger ein Krebschaden, daß die Gemeinde sich einen Pfarrer schicken lassen müsse von Leuten, die mit derselben in keiner Verbindung ständen und deshalb auch kein Interesse an derselben hätten. Der Abgeordnete Schmid habe vollständig Recht; das Privatpatronat sei ebenso verwerflich wie die Patrimonialgerichtsbarkeit. Was den Ausdruck »Schellenbaum des Liberalismus« betreffe, so möge es allerdings bitter sein, sich vereinzelt zu fühlen, die Versammlung bestehe nicht aus Mineralogen, die Versteinerungen machten. Man möge das Liberalismus nennen, aber Ausdrücke, wie der gebrauchte, müßten wegb bleiben. Hinsichtlich des Vorwurfs der »bureaukra-



tischen Uniformirung« habe er nur zu erwidern, daß seine Partei sich bewußt sei, der Selbstverwaltung der Gemeinden so gut, wie der der Kirche stets das Wort geredet zu haben.

Staatsminister von Campe: In der Rede des Abgeordneten Schmid sei manches Beherzigenswerthe, gleichwohl könne er nicht der Meinung sein, daß in dieser Weise vorgegangen werden dürfe. Der genannte Abgeordnete erkenne an, daß die Gründung der Kirche eo ipso das Recht des Patronats gebe und sei auch an diesem Satze kein Zweifel. Im Laufe der Zeit seien Kirchen aus Mitteln geistlicher Corporationen und von Privaten gegründet, es seien von Einzelnen sehr erhebliche Opfer gebracht, ganze Höfe, Zehnten, Meiergesele u. c. seien dazu verwandt, weshalb nicht bezweifelt werden könne, daß es sich hier um wohlverworbene Rechte unter lästigem Titel handle. In diesem Verhältnisse solle durch die Gesetzgebung eine Aenderung eintreten. Das Landesgrundgesetz gewährleiste ausdrücklich Sicherheit des Privateigenthums und der übrigen Rechte und gestatte eine Inanspruchnahme des Privateigenthums und der Privatgerechtsame nur in den gesetzlich bestimmten Fällen, oder wenn das allgemeine Wohl dies dringend erforderlich mache. Eine gesetzliche Bestimmung, welche die Aufhebung der Patronate gestatte, gebe es bis jetzt nicht, es frage sich daher, ob das allgemeine Wohl diese Aufhebung erfordere. Eine dringende Nothwendigkeit liege, wie der Geheimrath Schulz bereits ausgeführt habe, nicht vor. Ferner gestatte die Verfassung einen Eingriff in Privatrechte nur gegen vollständige Entschädigung, wobei er die Schwierigkeit, diese Entschädigung im vorliegenden Falle auszumitteln, hervorheben müsse. Wo dies aber der Fall, da sei es anerkannter staatsrechtlicher Grundsatz, daß die Gesetzgebung mit größter Vorsicht zu Werke zu gehen habe. Hiernach sei, der Tendenz des Schmid'schen Antrages zu folgen, rechtlich und thatsächlich mit großen Schwierigkeiten verbunden, so daß er es für bedenklich halte, sich diesen Gedanken anzueignen. Einen Nebenpunkt wolle er nicht unerwähnt lassen. Der Abgeordnete Schmid habe darauf aufmerksam gemacht, daß hier im Gegensatz zu der preussischen Gesetzgebung keine besondere Rücksicht auf die Baulast zu nehmen sei, da dieselbe schon auf den Eingepfarrten ruhte, allein auch, wo der Patron für die Baulast hafte, diese auf die Eingepfarrten zu übertragen, scheine bedenklich.

Abgeordneter Desterreich bemerkt, daß er für den zweiten Antrag nur dann stimmen könne, wenn er Gewißheit habe, daß die Mitwirkung der Gemeinde in Betreff der Besetzung der Pfarrstellen in befriedigender Weise geordnet werden würde, als bisher durch das Vocationsrecht geschehen. Es scheine bedenklich, daß ein Gut, welches erhebliche Aufwendungen gemacht habe, mit einem Striche jede Mitwirkung bei Besetzung der Pfarre verlieren solle.

Abgeordneter Schmid: Von Seiten des Kirchenregiments sei hervorgehoben, daß der von ihm aufgestellte Grundsatz bisher nicht zur Anwendung gebracht sei. Wäre dies der Fall, so würde sein Antrag überflüssig sein. Es sei gerade zu überlegen, ob dieser Grundsatz auch für das hiesige Land Anwendung finden könne. Daß derselbe dem gemeinen Rechte entspreche, sei von keiner Seite bestritten, und stimmten auch alle Rechtslehrer mit wenigen Ausnahmen sowohl hinsichtlich der katholischen, wie der protestantischen Kirche darin überein, daß der Patron durch den Verfall der Kirche oder die Versäumung der Redotation sein Recht verliere. Dieser Grundsatz möge im hiesigen Lande wohl deshalb nicht zur Anwendung gekommen sein, weil der strengere Grundsatz über die Baupflicht, daß der Patron vor der Gemeinde verpflichtet sei, seit dem Anfange dieses Jahrhunderts verlassen worden sei. Daß einige Prozesse geführt werden müßten, sei möglich, diese könnten aber füglich riskirt werden, wenn der Zweck der allmählichen Beschränkung der Privatpatronate dadurch erreicht werde.

Der zweite Antrag sei so vorsichtig wie möglich gehalten, er glaube, daß diese Frage immerhin so wichtig sei, daß sie überlegt zu werden verdiene, weiter gehe sein Antrag nicht. Die auf Grund der Verfassung gegen denselben geltend gemachten Bedenken könne er nicht theilen. Die Patronatrechte seien wohl erworbene Rechte, die aber dann aufgehoben werden könnten, wenn sie mit dem öffentlichen Rechte in Widerstreit ständen und wesentlichen Zwecken des Staates, der Gemeinden, der Kirche hinderlich seien. Die Frage sei daher, ob die mit denselben verknüpften Nachtheile für das öffentliche Wohl so groß seien, daß eine Beseitigung ge-

rechtfertigt erscheine. Müsse dies bejaht werden, dann stehe die Verfassung der Aufhebung derselben nicht entgegen, vielmehr sei dann der Staat verpflichtet reine Bahn zu schaffen. Es sei darauf hingewiesen, daß mit besonderer Vorsicht zu Werke gegangen werden müsse, wenn keine Entschädigung gegeben werde. Dies sei ganz aus dem Spiele zu lassen, die Schädlichkeit sei die einzige Frage. Könne kein Werth in Gelde ermittelt werden, so finde die Aufhebung ohne pecuniäre Entschädigung statt. Daß auch hier im Lande, außer wenn der Patron Einkünfte von dem Vermögen der Kirche ziehe, Fälle, wo derselbe die unbedingte Baulast habe, vorkämen, könne er nicht widerlegen. Diese Fälle müßten eventuell besonders berücksichtigt werden. Seiner Meinung nach sollten nicht die Gemeinden belastet werden, sondern die Verpflichtung dem Belasteten, soweit billig, verbleiben.

Hiernächst wird zur Abstimmung geschritten und der Antrag des Abgeordneten Schmidt angenommen.

Ein von dem Abgeordneten Guthe gestellter und genügend unterstützter Antrag:

Synode wolle gegen das Herzogliche Consistorium den Wunsch aussprechen, dahin zu wirken, daß die durch den Tod oder durch Versetzung eines Predigers erledigten Pfarren im kirchlichen Interesse der betreffenden Gemeinde so rasch als irgend möglich wieder besetzt werden

wird, nachdem Consistorialrath Ernesti erklärt hat, daß eine möglichst rasch Besetzung der erledigten Pfarrstellen an Seiten der Kirchenregierung fortwährend angestrebt sei, sodaß für die Synode kein Anlaß vorliege den Antrag anzunehmen, der über dies gar keine bestimmte Richtung angebe, wohin das Kirchenregiment sein Augenmerk richten solle und das Consistorium nicht zu drängen und zu zwingen vermöge, die Annahme derartiger Anträge aber das Ansehen der Versammlung nur schwächen könne,

zurückgezogen, ebenso ein auf redactionelle Abänderung der §§. 23, 24 und 25 des Kirchenvorstandsgesetzes gerichteter Antrag des Abgeordneten Wolff, nachdem Consistorialrath Hille auf die Mitänderung der betreffenden §§., die dann auch noch an vielen anderen Stellen des Gesetzes erforderlich sein würde, verbundene Weitläufigkeit aufmerksam gemacht hat.

Ein von dem Abgeordneten Helmuth gestellter Antrag:

Hohe Versammlung wolle beschließen, das Landesherrliche Kirchenregiment zu ersuchen, in Fällen, wenn ein Prediger ohne Wittwe und Kinder zu hinterlassen verstorben, oder wenn ein Prediger versetzt ist, die Präsentationszeit von 6 Monaten auf 3 Monate zu verkürzen.

welcher damit motivirt wird, daß eine Abkürzung der gesetzlichen sechsmonatigen Präsentationsfrist im Interesse der Gemeinden und Prediger wünschenswerth sei, das s. g. Gnadenhalbjahr für die Wittwen und Waisen verstorbener Prediger aber dadurch nicht alterirt werde,

findet die Zustimmung der Versammlung.

Zu Cap. V. »Die Predigtamts Candidature«, beantragt der Abgeordnete Steinmeyer:

Hohe Kirchenbehörde zu ersuchen, den Examinibus der hier geprüften Candidaten auch in den anderen Ländern des Deutschen Reiches Anerkennung zu verschaffen, und hebt zur Motivirung hervor, daß auch in dieser Hinsicht eine Uebereinstimmung der einzelnen Staaten des Reiches und ein dahin zielender Ausspruch der Synode wünschenswerth sei und die hiesigen Examina sowie die der anderen kleineren Länder, was die Anforderungen anlangte, denen der größeren Staaten recht wohl zur Seite gesetzt werden könnten.

Consistorialrath Hille weist auf die weitläufigen Verhandlungen hin, welche eine Anbahnung der Uebereinstimmung auf diesem Gebiete namentlich auch wegen den confessionellen Seite erforderlich machen werde, sowie auf das Bedenken, von Seiten der Kirchenregierung, welche übrigens den Wunsch vollkommen theile, die Initiative zu ergreifen und giebt anheim die Entwicklung dieser Angelegenheit abzuwarten.

Der obige Antrag wird bei hiernächst erfolgender Abstimmung angenommen.

Abgeordneter Lerche aus Sandersheim fragt an, ob wohl der Ursache der Verminderung der Zahl der Predigtamts Candidaten, welche trotz der erheblichen Verbesserung der Pfarrstellen

Abgeordneter Thiele: Auch in anderen Staaten seien die Pfarrstellen verbessert, wenn auch nicht in dem Maße wie hier, die lange Zeit der Candidaten- und Hauslehrerschaft, sei weggefallen, nichts destoweniger werde überall über die geringe Zahl junger Theologen geklagt. Manche geben der orthodoxen Richtung die Schuld, allein auch in Ländern, wo eine sehr freie Richtung herrsche, sei derselbe Mangel, und es sei auch nicht einzusehen, weshalb man gerade den lutherischen Standpunkt nicht sollte vertragen können. Seiner Ansicht nach liege der Grund dieser Erscheinung in den ganzen socialen Verhältnissen. Der städtische Bürgerstand, die ländlichen Kreise, aus welchen sich der Theologenstand recrutirt habe, ließen ihre Söhne eben nicht mehr Theologie studiren und auch die Predigersöhne widmeten sich diesem Studium nicht mehr. Vielleicht könne der Einfluß, welcher den Directoren der Gymnasien zustehe, der Theologie wieder eine größere Zahl junger Leute zuführen.

Abgeordneter Stöter beklagt die vielfach gemachte Bemerkung, daß sich weniger begabte junge Leute dem Studium der Theologie widmeten, während früher — er erinnere an die Zeiten Schleiermachers — die ausgezeichnetsten und begabtesten Kräfte sich der Theologie zugewandt hätten. Vielleicht könne der Abgeordnete Gravenhorst über die Abnahme der Zahl der Candidaten Auskunft ertheilen.

Abgeordneter Gravenhorst: Die orthodoxe Richtung habe entschieden einen schlechten Einfluß gehabt. Er spreche in dieser Hinsicht allerdings mehr aus Erfahrungen, die er in hannoverschen Verhältnissen gesammelt habe, wo diese Richtung von der Regierung begünstigt sei. Dieselbe schrecke die jungen Leute ab, weil sie mit ihrem Gewissen nicht verantworten könnten, das zu glauben, was von ihnen verlangt werde. Den schädlichsten Einfluß habe diese Richtung in der Schule selbst, wenn der Religionsunterricht so eingerichtet werde, daß Wissenschaft und Religion in Widerspruch geriethen und die jungen Leute nothwendiger Weise in einen Conflict gebracht würden, der nur sehr schädlich wirken könne. Ein fernerer Grund, worauf bereits hingewiesen sei, liege in der Zeitrichtung, endlich auch in der Schwierigkeit der Lebensstellung des Predigers, an den die Zeit sehr hohe Anforderungen stelle, denen genügen zu können Mancher sich nicht zutraue und deshalb das Studium anderer Fächer, namentlich der Philologie vorzöge, obwohl die Examina schwieriger seien, als die theologischen. Ein entscheidendes Gewicht lege er auf den Religionsunterricht, in welcher Hinsicht er das hiesige Gymnasium rühmend hervorheben könne.

Abgeordneter Steinmeyer sieht den Grund in dem industriellen Leben mit seinen Lockungen und dem Indifferentismus der gegenwärtigen Zeit gegen die Religion; die Jugend könne nicht anders sein wie die ganze Zeit, die die Richtung von der Kirche ab genommen habe; endlich auch in den Bewegungen und Kämpfen des religiösen Lebens und den dabei scharf hervortretenden Gegensätzen, welche namentlich die Söhne der Prediger abschreckten, Theologie zu studiren. Auch auf dem hiesigen Gymnasium wendeten sich die Schüler in bei Weitem größerer Zahl der Philologie zu. Wenn die Kämpfe auf religiösem Gebiete, wenn auch nicht abgeschlossen, so doch ruhiger werden würden, dürfe man seiner Ansicht nach hoffen, daß sich die Zahl der dem Dienste der Kirche sich Widmenden wieder steigern werde.

Abgeordneter Wolff: Nicht allein das Studium der Theologie habe abgenommen, sondern das Studium überhaupt. Der Grund liege in der materiellen Richtung der gegenwärtigen Zeit und den hohen Anforderungen, welche dieselbe an das Predigeramt stelle, zu dem ein ganzer Mann gehöre, wenn er nur einigen Erfolg erzielen wolle.

Bei Cap. IX. »Das evangelisch-christliche Vereinswesen.« macht der Abgeordnete Thiel kurze Mittheilungen über die braunschweigische Bibelgesellschaft und den evangelisch-lutherischen Missionsverein im Herzogthume Braunschweig, sowie über das Marienstift zur Ausbildung von Diaconissinnen und Krankenpflegerinnen.

Die Besprechung wird sodann bei Cap. X. »Kirchenbaufachen« abgebrochen und die heutige Sitzung, nachdem die nächste auf morgen Vormittags 10 Uhr anberaumt, auch die Tagesordnung angekündigt worden, von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 № 52  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

16. Sitzung vom 20. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom gestrigen Tage

wird der Tagesordnung gemäß die Besprechung der Mittheilung des Herzoglichen Consistorii vom 23. v. Mts. über die Zustände der evangelisch-lutherischen Landeskirche fortgesetzt.

Zu Cap. X. »Kirchenbausaachen« beantragt der Abgeordnete G u t h e:

Synode wolle gegen die Kirchenregierung den Wunsch aussprechen, dahin zu wirken, daß ein besonders dazu geeigneter Baubeamter des Landes bestimmt werde, welcher die einzelnen Kirchenbauten leite und die eingesandten Kirchenbaupläne prüfe und feststelle.

Die Mittheilung des Herzoglichen Consistoriums gebe ein erfreuliches Zeugniß von dem regen Baugeiste, welcher auf dem kirchlichen Gebiete im hiesigen Lande geherrscht habe, seit 1851 seien 30 neue Kirchen gebaut und 55 umfänglich restaurirt. Ebenso anzuerkennen sei die Mittheilung sowohl der Schiller'schen Schrift über den Entwicklungsgang der Kirchenarchitectur, als auch der von der Eisenacher Conferenz berathenen allgemeinen Grundsätze für den Bau evangelischer Kirchen an die einzelnen Kirchenvorstände. Hinsichtlich der Ausführung der letzteren bleibe indeß noch Manches zu wünschen übrig. Bei der Wahl des Baumeisters, dem die Leitung des Baues übertragen werden solle, werde vielfach ohne genauere Einsicht von der kirchlichen Baukunst und häufig nach aus den lokalen Beziehungen sich ergebenden Rücksichten verfahren, oft der Bau auch dem übertragen, welcher ihn am billigsten herstelle, woher es komme, daß die Erwartungen der Gemeinde durch Herrichtung eines der Architectonik nicht entsprechenden Gebäudes nicht selten getäuscht würden. Ein Kirchengebäude in correctem Baustile habe etwas kirchlich Förderndes, kirchlich Pädagogisches, indem es die Hauptgedanken des christlichen Glaubens darstelle und vor die Seele führe. Es sei nicht allein für die Gemeinde wünschenswerth ein architectonisch schönes Gebäude zu haben, sondern die richtige Anlegung und Aus-

führung könne auch der Landesregierung, welche die Gemeinden durch Geldmittel zu unterstützen stets bereit sei, nicht gleichgültig sein.

Der Antrag wird genügend unterstützt.

Abgeordneter Cruse schließt sich den Ausführungen des Vorredners an und fügt noch hinzu, daß in den Consistorien der Nachbarstaaten eigene Kirchenbaumeister angestellt seien, wodurch der Sache wesentlich genügt, viel Zeit erspart und den Consistorien Erleichterung bei Prüfung und Feststellung der Baupläne ic. verschafft werde.

Abgeordneter Thiele, welcher die Nichtbefolgung der allgemeinen Grundsätze für evangelische Kirchenbauten an einzelnen Beispielen nachweist und in dieser Beziehung besonders die Kirche zu Ahlum hervorhebt, auch auf die oft so verkehrte Ausführung der Restaurationsarbeiten an Kirchen und anderen Gebäuden hinweist, mißt einen großen Theil der Schuld der schauerhaften Periode bei, welche die Architectur durchgemacht habe, hebt rühmend das in den Nachbarstaaten in Beziehung auf ästhetischen Kirchenbau Geleistete hervor, hält den Guther'schen Antrag für außerordentlich zeitgemäß und practisch und erwähnt schließlich noch die anerkanntenswerthe Ausführung der Kirche zu Thedinghausen.

Abgeordneter von Heinemann macht darauf aufmerksam, daß die Heizbarkeit der Kirchen, welche für den Kirchenbesuch von größter Wichtigkeit sei, bei Neubau der Kirche, resp. größeren Reparaturen derselben angestrebt werden möge, weist auf das Beispiel der Schweiz hin, wo fast sämtliche Kirchen geheizt würden und ist der Ansicht, daß dies auch hier mehr und mehr durchzuführen, abgesehen von den Kosten, keine Schwierigkeit haben werde.

Abgeordneter Thiele schließt sich dem ausgesprochenen Wunsche an und bemerkt, daß diese Frage auch in hiesiger Stadt zur Erörterung gekommen sei, sowohl bei der Domkirche, wie bei einigen städtischen Kirchen, diese Wünsche aber bislang nicht befriedigt seien, obwohl das Bedürfniß vorliege. Alle öffentlichen Lokale würden geheizt, nur die Kirchen nicht.

Abgeordneter Schmid hält die Heizbarkeit der Kirchen für wünschenswerth, für nicht so unbedenklich dagegen die andere angeregte Frage. In ästhetischer Beziehung sei hier und anderwärts gesündigt. Die Grundsätze des protestantischen ästhetischen Kirchenbaues ständen noch nicht so fest, vielmehr seien in einigen Punkten noch erhebliche Differenzen. Es liege daher die Gefahr der Einseitigkeit nahe, wenn man einem Manne den gesamten Kirchenbau übertrage. Auch dem sehe man sich aus, daß der Zweck, ein ästhetisches Gebäude herzustellen, ohne Rücksicht auf die vorhandenen Mittel verfolgt werde.

Obergerichtsrath Grottrian: Gegen Heizung der Kirchen sei von Seiten der Kirchenregierung Nichts zu erinnern, in einigen Kirchen sei bereits Heizung eingeführt. Das kirchliche Bauwesen habe eine traurige Periode durchgemacht, selbst neuere Kirchen seien oft unschön. Daß auch in jüngster Zeit Fehlgriffe geschehen seien, z. B. bei der Kirche zu Ahlum, wolle er nicht in Abrede stellen. Etwas Derartiges werde in Zukunft nicht wieder vorkommen. Ebenso sei bei Restaurationen der Kirchen viel gesündigt, das Consistorium befände sich in einer schwierigen Lage. Restaurations-Arbeiten seien an sich schwierig, oft sprächen die vorhandenen Mittel mit, oft sei es gar nicht möglich etwas Aesthetisches aus dem Vorhandenen zu machen. Ausgesprochenen Wünschen der Gemeinden entgegenzutreten nur um Alterthümer und historische Denkmäler zu erhalten, sei oft bedenklich. Das Consistorium sei nach Kräften bemüht gewesen solche Denkmäler ic. zu erhalten. Am Allgemeinen seien gegenwärtig geeignete herrschaftliche Baumeister vorhanden. Das Consistorium hege den Wunsch, daß ihm ein Baumeister beigegeben werden möge, der an den Sitzungen theilnehme und bei Feststellung der Baupläne ic. mitwirke, überhaupt die obere Leitung der Kirchen-, Pfarren- und Schulbauten übernehme. Das gegenwärtig zu beobachtende Verfahren sei ein überaus weitläufiges und erschwere es sehr, die verschiedenen Interessen zu vereinigen.

Abgeordneter *Ei mede* wünscht, daß die Heizbarmachung der Kirchen auch abgesehen von Neubauten und Reparaturen angestrebt werde.

Abgeordneter *Caspari*: Es seien allerdings in Braunschweig von der Catharinen- und Brüdern-Gemeinde Anträge auf Einführung der Heizung in den betreffenden Kirchen gemacht. Dieselben seien aber nicht etwa deshalb zurückgewiesen, weil kein Werth auf die Heizung gelegt werde, sondern weil die Einnahmen der sämmtlichen Kirchen in eine Kasse fließen und deshalb nicht für eine einzelne Kirche Mittel verwandt werden könnten, da dieselben für alle nicht ausreichten, zumal in nächster Zeit ganz erhebliche Summen auf Reparaturen zu verwenden seien. Wenn eine Gemeinde auf ihre Kosten die Heizung beschaffen wolle, werde weder der Magistrat noch das Kassencollegium etwas dagegen einzuwenden haben.

Der Antrag des Abgeordneten *Guthe* wird sodann angenommen.

Zu Cap. XI. »Kirchenvermögens-Verwaltung.« B. beantragen:

1) der Abgeordnete *Verche* aus Eikum:

Hohe Synode wolle bei Herzoglicher Kirchenregierung beantragen, die in §. 26 des Gesetzes vom 30. November 1851 dem Kirchenvorstande sub 1 zur Verfügung gestellte Summe von 10  $\mathfrak{R}$  auf 40  $\mathfrak{R}$  und die sub 8 bezeichnete Summe von 10  $\mathfrak{R}$  auf 20  $\mathfrak{R}$  zu erhöhen.

2) der Abgeordnete *Kuhn*:

Synode ersucht das Hohe Kirchenregiment, bei Hoher Landesregierung zu beantragen, daß in dem Kirchenvorstandesgesetze vom 30. November 1851 §. 26 *Nr.* 1 und 8 die Beschließungs- und Bewilligungsbefugniß der Kirchenvorstände von 10  $\mathfrak{R}$  auf 100  $\mathfrak{R}$  erhöht werde.

3) der Abgeordnete *Mehrkorn*:

Hohe Kirchenregierung wolle das Gesetz vom 30. November 1851, die Errichtung von Kirchenständen betreffend, auch dahin einer Revision unterziehen, daß den Kirchenvorständen eine größere Selbstständigkeit eingeräumt werde.

und tragen zur Motivirung vor:

Abgeordneter *Verche*: Die Summen zu je 10  $\mathfrak{R}$ , über welche der Kirchenvorstand zu nicht im Etat vorgesehenen Reparaturen und anderen außeretatmäßigen Ausgaben zu kirchlichen Zwecken verfügen könne, seien zu gering, zumal ein Etat häufig nicht aufgestellt werde. Eine Erweiterung der Competenz der Kirchenvorstände gerade nach dieser Richtung sei sehr erwünscht.

Abgeordneter *Kuhn*: Sein Antrag beruhe auf derselben Idee. Daß die Wirksamkeit der Kirchenvorstände erhöht werden müsse, sei allgemein anerkannt und werde von den Kirchenverordneten, deren Unzufriedenheit über den niedrigen Satz von 10  $\mathfrak{R}$  sich in allen Verhandlungen kund gegeben habe, eine höhere Competenz gewünscht. Der Satz von 100  $\mathfrak{R}$  sei dem in Hannover geltenden Kirchenvorstandes-Gesetze entlehnt, wo seines Wissens keine Unzuträglichkeiten sich gezeigt hätten. Uebrigens werde auch die Zustimmung der Landesversammlung erforderlich sein, da die politische Gemeinde in subsidium einzutreten habe.

Abgeordneter *Mehrkorn*. Es sei zwar mehrfach ausgesprochen, daß die Kirchenvorstände jetzt wenig Bedeutung hätten und einen größeren Wirkungskreis haben müßten, er sei der Ansicht, daß der Wirkungskreis ausreichend sei, nur müsse er eine größere Selbstständigkeit wünschen. Specielle Anträge, wie die der Vorredner, halte er nicht für geeignet, sondern es sei der Kirchenregierung anheimzugeben, diesen Punkt einer näheren Erwägung zu unterziehen, weshalb sein Antrag allgemein gehalten sei.

Obergerichtsrath *Grottrian*: Was die beiden ersten auf Erhöhung der den Kirchenvorständen zuständigen Bewilligungssumme gerichteten Anträge betreffe, so sei es überall willkürlich, welche Grenzen man bestimmen wolle. Die Sache habe zwei Seiten. Nach der von ihm gemachten Erfahrung sei er nicht geneigt, auf eine Erhöhung derselben einzugehen, die Sache müsse jeden-

falls erst in reifliche Ueberlegung gezogen werden. Vielsache ihnen zuständige Befugnisse üben die Kirchenvorstände nicht aus. So werde z. B. bei öffentlichen Verpachtungen regelmäßig die Zustimmung des Consistoriums eingeholt, während sie selbstständig die Verpachtungen vornehmen könnten und dem Consistorium nur anzuzeigen brauchten. Es sei allerdings unange-nehm, daß Mitglieder der Kirchenvorstände häufig über viel größere Summen täglich frei zu verfügen hätten und hier so beschränkt seien, allein es sei zu bedenken, daß es sich um fremdes Vermögen handle, dessen Verwaltung der Aufsicht unterworfen sein müsse. Andere Bedenken seien aus dem Verhältniß zur Gemeinde und anderen Verpflichteten herzuleiten. Werde die zu Reparaturen zu verwendende Summe zu groß bemessen, so werde nicht selten die Folge sein, daß der Neubau der Kirchen mit Aufwendung von Reparaturkosten hinausgeschoben werde. Oft habe die Gemeinde, oft der Patron, oft auch andere Personen besondere Verpflichtungen, oft sei es sehr zweifelhaft, wer der Verpflichtete sei, so daß wenigstens bei der Mehrzahl der Kirchenvorstände und, da auch die Geistlichen sehr häufig keine Geschäftsleute seien, die Gefahr nahe liege, daß Bewilligungen zum Schaden der Kirchenkasse gemacht würden. Man dürfe daher nicht ohne Weiteres solche willkürliche Zahlen annehmen, sondern müsse sich wohl bedenken, zumal 10  $\mathcal{P}$  für große Gemeinden zwar wenig, für kleinere oft schon sehr viel sei. Eine Beauffichtigung sei durchaus nöthig. Wollte man die ganze Vermögensangelegenheit den Kirchenvorständen überlassen, so werde dies zu einer jedenfalls zu vermeidenden Verschmelzung des kirchlichen mit dem Gemeindevermögen führen. Nur der Antrag des Abgeordneten Mehrkorn sei empfehlenswerth.

Abgeordneter Steinmeyer erklärt sich für den Mehrkorn'schen Antrag, der der Kirchenregierung nahe lege die Frage nach allen Seiten zu prüfen, durch welche Erweiterung der Befugnisse den Kirchenvorständen kräftigeres Leben zugeführt werde, welche übrigens zunächst lernen müßten ihre Aufgabe vollständig zu erfüllen und die ihnen angewiesenen Geschäfte richtig zu handhaben, was nach den eben vernommenen Mittheilungen bisher nicht der Fall gewesen, und überhaupt sich als das erste Organ zu betrachten, von dem das kirchliche Leben ausgehe.

Abgeordneter Schmid: Auch er theile den Wunsch nach Erweiterung der den Kirchenvorständen zustehenden Befugnisse, wodurch das Bewußtsein der Verantwortlichkeit geweckt werde. Wenn man bedenke, was für Kräfte, zumal in den größeren Kirchenvorständen, in Bewegung gesetzt würden, um über Summen zu verfügen, die im ganzen Jahre 10  $\mathcal{P}$  nicht übersteigen dürften, so ständen Mittel und Zweck offenbar in einem lächerlichen Verhältnisse. Die Entscheidung des Consistoriums decke gegen Verantwortung. Der selbstständige Wirkungskreis dürfe nicht zu gering sein. Falls ein erweiterter Wirkungskreis geschaffen werden solle, müsse zuvörderst in einem Punkte eine gründliche Aenderung eintreten. Das Kirchenvermögen gehöre nach der Verfassung der Kirche oder irgend einer Gemeinschaft, ohne daß gesagt sei, welcher. Das Nächste wäre zu sagen, das Vermögen gehöre der Kirchengemeinde, die unter dem betreffenden Prediger stehe. Dann würde es leicht sein, den aus Vertrauenspersonen dieser Gemeinde bestehenden Kirchenvorständen mehr Dispositionsbefugnisse einzuräumen über das Vermögen der Kirchenkasse, die dann von den Mitgliedern der Kirchengemeinde zu füllen sein würde. So lange aber, wie gegenwärtig die Sache liege, die politische Gemeinde, zu der Katholiken, Reformirte und Juden gehörten, die leer gewordene Kirchenkasse zu füllen habe, die Kirchenvorstände also auch über fremde Interessen verfügten, da scheine es bedenklich, denselben freie Disposition über das Kirchenvermögen zu lassen. Die genügende Sicherheit der politischen Gemeinde liege zur Zeit in der Zustimmung des Consistoriums und Ministeriums und der sonstigen Organisation, namentlich auch der Mitwirkung der Kreisdirectoren. So lange dies Verhältniß hier bestehe und die Verpflichtung nicht der politischen Gemeinde abgenommen und der Kirchengemeinde aufgebürdet werde,

sei nicht daran zu denken, daß den Kirchenvorständen ein erheblich erweiterter Wirkungskreis eingeräumt werde. Eine andere Organisation herstellen, sei möglich, wenn der Mehrkorn'sche Antrag Berücksichtigung finde, die anderen beiden Anträge scheiterten an dem von ihm hervor- gehobenen Hindernisse, er könne daher nur die Annahme des ersteren empfehlen.

Abgeordneter Ude: In der protestantischen Kirche habe die Verwaltung des Kirchenvermö- gens dem Landesherrn zugestanden. In neuerer Zeit habe die Staatsgesetzgebung hieran inso- fern geändert, als der Gemeinde eine Mitwirkung bei Verwaltung des Kirchenvermögens einge- räumt sei, während die Aufsicht bei dem Staate selbst als Folge des Majestätsrechts geblieben sei. Bei unwichtigen Bauten handle die Gemeinde-Vertretung selbstständig. Das gemeine Recht kenne diese Unterscheidung nicht, sondern frage nur, ob ein Bau nützlich oder nothwendig sei, während die Particularrechte einen unerheblichen Bau ohne Weiteres als nützlich, resp. noth- wendig anzusehen pflegten. Die Summe, bis zu welcher das selbstständige Verfügungsrecht gehen solle, sei arbiträr, die Summe von 100  $\mathcal{F}$  scheine ihm zu hoch, er sei jedoch auch der Ansicht, daß der Gemeinde mehr Rechte, als bisher, eingeräumt werden müßten. Es werde wesentlich auf die richtige Abgrenzung des Controlerechts ankommen.

Abgeordneter Körner erklärt sich für den Lerche'schen Antrag, da 10  $\mathcal{F}$ , für das ganze Jahr berechnet, zu gering seien und dadurch häufig unnütze Weiterungen und Schreibereien ent- ständen, die seiner Ansicht nach wegfallen könnten. Die Ausgaben für kirchliche Zwecke würden bei Erhöhung dieser Summe nicht so in die Höhe geschoben werden. Dagegen, daß Ausgaben gemacht würden, zu denen die Kirchenkasse nicht verpflichtet sei, biete die Monitur der dem Con- sistorium einzusendenden Kirchencassen-Rechnungen hinlängliche Sicherheit.

Nachdem ein Antrag auf Schluß der Debatte angenommen worden, findet der Antrag des Abgeordneten Mehrkorn die Zustimmung der Versammlung, wogegen die andern beiden An- träge zurückgezogen werden.

In Betreff der Kirchenrechnungsführung (sub C.) wird von dem Abgeordneten Guthe folgender Antrag gestellt:

Synode wolle gegen Herzogliches Consistorium den Wunsch aussprechen, dahin zu wirken, daß die Kirchenrechnungsführung durch den betreffenden Ortsgeistlichen nicht die Regel, sondern eine Ausnahme bilde,

und zur Motivirung bemerkt: Zweck des Antrages sei, den Predigern Arbeiten abzunehmen, die denselben hinderlich seien, die ihnen obliegende Hauptarbeit, Erfüllung des pastoralen Amtes nach allen Richtungen und theologisch geistiges Studium und Fortarbeiten, in wünschenswerther Weise durchzuführen. Die Anfertigung der Kirchenrechnung falle gerade in eine Zeit, wo die Thätigkeit durch andere Berufsgeschäfte sehr in Anspruch genommen sei. Obwohl er es als zweckmäßig anerkenne, daß der Prediger auch rein geschäftsmäßige Arbeiten übernehme und darin bewandert werde, so dürfe doch darunter die Hauptthätigkeit des Amtes nicht leiden, andernfalls müßten dieselben den Geistlichen möglichst abgenommen werden. Eine andere Schattenseite die- ser Rechnungsführung sei die, daß der Geistliche oft mit seinen Parochanen in Conflict komme, wenn er streng auf das Eingehen der kirchlichen Einnahmen halte, wodurch das pastorale beicht- väterliche Verhältniß zu der Gemeinde verleßt werde. Sein Antrag fehre das jetzige Verhält- niß um, und werde es nicht schwer sein, überall eine geeignete Person zu finden, der man die Führung der Rechnung übertragen könne.

Abgeordneter Steinmeyer: Seiner Ansicht nach müsse als Regel bestehen bleiben, daß die Kirchenrechnung von dem Geistlichen geführt werde. Obwohl er anerkennen müsse, daß manche Prediger sich nicht dazu eigneten, so möchte er doch nicht behaupten, daß dieselben durch- schnittlich keine Zeit zu der Besorgung des in Rede stehenden Geschäfts hätten. Man müsse



sich hüten, der Gemeinde gegenüber etwas aufzustellen, in das sich dieselbe nicht hinein finden könne, das Niemand glauben werde. Von der Regel eine Ausnahme zuzulassen, werde zweckmäßiger Weise den Kirchenvorständen überwiesen.

Abgeordneter Münch erklärt sich für den Antrag des Abgeordneten Guthe und fügt dessen Ausführungen noch hinzu, daß das Geschäft der Rechnungsführung für manchen Geistlichen lästig sei, und der Conflict mit den Gemeindegliedern die Wirksamkeit desselben lähme, indem ihm als Prediger nachgetragen werde, was er als Rechnungsführer thue. Es sei den Kirchenvorständen zu überlassen, wem sie dies Amt übertragen wollten.

Abgeordneter Lerche hält es für bedenklich, die Rechnungsführung aus der Hand zu geben, weil der Prediger dadurch etwas an seiner Stellung verliere, was die Gemeinde als dazu gehörig einmal betrachte. Man könne es füglich bei der Bestimmung des Kirchenvorstandsgesetzes bewenden lassen, der Guthe'sche Antrag sei nicht gehörig begründet, weshalb er gegen denselben stimmen werde.

Abgeordneter Apfel ist der Ansicht, daß die Wahl des Rechnungsführers den Kirchenvorständen zu überlassen sei und spricht sich für den Guthe'schen Antrag aus.

Abgeordneter Schmid: Die Geistlichen hätten bis jetzt die Rechnungen geführt und zwar wesentlich unentgeltlich. Auf dem Lande werde kein anderer, als der Lehrer die Rechnung führen können. Die Lehrer seien aber mit Arbeit so überladen, daß sie keine Zeit hätten, und es völlig unbillig sei, diese neue Arbeit ihnen aufzubürden ohne entsprechende Gegenleistung. Die Kirchenkassen würden in diesem Falle mit neuen Ausgaben belastet werden. Er hätte nichts dagegen, daß den Geistlichen die Führung der Rechnung abgenommen werde, wenn sie so umfangreich wäre, daß sie dieselben von ihrem Berufe abzöge. Das sei aber nicht der Fall, und die Arbeit der Aufstellung sehr leicht. Was sodann den bei strenger Eintreibung der Rückstände möglichen Conflict betreffe, so sei diese Gefahr übertrieben. Der Conflict, welcher bei Einziehung von Gebühren, von Landpacht u. für die eigene Kasse entstehen könne, sei viel schlimmer, als in dem andern Falle, wo der Prediger Vertreter der Kirchenkasse sei. In den Städten sei die Rechnungsführung den Händen der Geistlichen entzogen, auf dem Lande sei kein Bedürfnis hierzu, zumal der Kirchenvorstand, wo der Prediger außer Stande sei, die Arbeit zu übernehmen, nach der bestehenden gesetzlichen Bestimmung einen andern Rechnungsführer in Vorschlag zu bringen habe. Daß die Prediger »nicht praktisch« seien, dürfe als Entschuldigung nicht angegeben werden. Wer seine eigenen Angelegenheiten ordnen könne, sei auch im Stande, die einfache Rechnungsführung zu übernehmen.

Abgeordneter Steinmeyer stellt hiernächst folgenden Antrag:

Hohe Kirchenregierung wolle den Grundsatz durchführen:

Der Prediger ist der Kirchenrechnungsführer, wenn nicht auf seinen Antrag der Kirchenvorstand ein Anderes beschließt,

mit dem Bemerken, daß die Ausführungen der Abgeordneten demselben nicht entgegenständen, da die Verpflichtung des Geistlichen, die Rechnung zu führen, bestehen bleiben, der Kirchenvorstand jedoch ein Anderes beschließen könne.

Nachdem ein Antrag auf Schluß der Debatte angenommen worden,

der Abgeordnete Guthe aber als Antragsteller nochmals das Motiv zu seinem Antrage hervorgehoben und bemerkt hat, daß nach dem Antrage des Abgeordneten Steinmeyer das Verhältniß wesentlich so bleiben werde, wie es gegenwärtig sei, der Prediger oft ein schlechter Rechnungsführer sei und auch in Hannover dieselben Verhältnisse bestehen, wie er in Vorschlag gebracht habe, übrigens der Prediger in den Fällen, wo es sich um seine eigene Kasse

handle, mit Milde verfahren könne, die er als Rechnungsführer der Kirchenkasse nicht walten lassen dürfe,

wird zur Abstimmung geschritten und der Antrag des Abgeordneten G u t h e verworfen, der des Abgeordneten Steinmeyer dagegen angenommen.

Zu Cap. XIII. »Das evangelisch-lutherische Gemeindeschulwesen.«, in welchem sub D. folgender Passus sich findet:

Es hat sich das Bedürfniß herausgestellt, das Reglement für die Prüfung der Candidaten des höheren Schulamts vom 10. Januar 1839 einer Revision zu unterziehen, theils um dasselbe, behuf Anbahnung einer wünschenswerthen Gleichstellung und Gleichberechtigung der hiesigen Prüfungszeugnisse mit denen der übrigen Deutschen Staaten, in thunlichste Uebereinstimmung mit dem in weiteren Kreisen als zweckmäßig anerkannten preussischen Prüfungs-Reglement zu bringen, theils um angemessene Bestimmungen für die Prüfung solcher, auch nicht akademisch gebildeter, Schulamts-Candidaten zu treffen, welchen höhere Lehrämter an Lehrer-Seminarien und Bürgerschulen zu übertragen sind.

In letztgedachter Rücksicht ist unterm 15. Januar d. J. ein Reglement für »Prüfung der Candidaten der höheren Lehrämter an Lehrerseminarien und Bürgerschulen,« und zugleich eine Bekanntmachung des Herzogl. Staatsministerii erlassen, wonach diese Prüfung einer besonderen Abtheilung der durch das Gesetz vom 20. December 1837 N. 57 eingesetzten Examinations-Commission übertragen ist.

Die Prüfung zweier dieser Kategorie angehörender Candidaten hat bereits stattgefunden.

beantragt der Abgeordnete B r u n c k e :

Hochwürdige Synode wolle der Hohen Kirchenregierung gegenüber den Wunsch aussprechen, es möge bei bevorstehender Aufbesserung der Lehrerstellen darauf Bedacht genommen werden, daß diejenigen Lehrer, welche zugleich Ospfereidienst versehen, für diese Mühewaltung besondere Vergütung erhalten.

zieht diesen Antrag jedoch zurück,

nachdem Geheimerath Schulz erklärt hat, daß die Landesregierung, an deren Adresse dieser Wunsch wohl mehr gerichtet sei, diese Frage bereits in Erwägung gezogen habe und dem nächsten Landtage dieserhalb ein Gesetz vorlegen werde.

Ferner beantragt der Abgeordnete G r a v e n h o r s t :

Synode wolle erklären, daß sie die in Cap. XIII. enthaltenen Mittheilungen als nicht zu ihrer Competenz gehörig von ihrer Berathung ausschließe.

und motivirt diesen Antrag wie folgt:

Es sei nicht seine Absicht, hier auf Trennung von Schule und Kirche hinarbeiten, sondern nur für die Schule das festzuhalten, was sie habe und eine präjudicielle Entscheidung der Synode zu vermeiden. Die Realunion zwischen Schule und Kirche sei aufgelöst bis auf eine Personalunion, indem das Consistorium zugleich oberste Schulbehörde des Landes sei. Die in Cap. XIII. erwähnte Prüfung der Lehrer und Lehrerinnen u. s. stehe dem Consistorium qua Schulbehörde des Landes zu. In Schulangelegenheiten sei ihm die Synode nicht beigegeben, in der die Lehrer und selbst die an den Gemeindeschulen nicht vertreten seien. Man betrachte gern die Schule in der lutherischen Kirche auch als real mit dieser verbunden, man nenne die Schule eine Tochter der Kirche, was auch umgekehrt richtig sei. Eine so enge Verbindung sei nicht zu billigen, die Umarmung der Kirche sei zu zärtlich, so daß der Schule oft die Luft zu

weit ausgegangen sei. Die Oberschulbehörde stehe in einem anderen Verhältnisse zur Landesregierung, als die Oberkirchenbehörde, jene sei dem Staatsministerium untergeordnet, nicht diese. Im hiesigen Lande seien diese verschiedenen Functionen vielleicht deshalb in eine Hand gelegt, weil man eine Oberschulbehörde als besonderen Apparat einzufügen bei den Verhältnissen des Landes nicht für zweckmäßig gehalten habe, auch die betreffenden Personen besonders geeignet seien, welchen letzten Grund er für seine Person vollkommen anerkenne. In allen Ländern des Deutschen Reichs, mit Ausnahme von Schaumburg-Lippe, Reuß und Mecklenburg-Strelitz sei dem Departement der Schule mehr Spielraum gegeben. Man dürfe historische Verhältnisse nicht als stabil betrachten, dieselben müßten sich ändern nach dem Geiste der Zeit. Eine Einrichtung, wie er sie sich in dieser Beziehung denke, werde ohne Zweifel auch hier kommen. Die Schule dürfe nicht von einer Kirchenbehörde abhängen. Man könne nicht zweien Herren dienen, man könne nicht Kirche und Schule mit derselben Liebe behandeln, dabei liege die Gefahr nahe, daß die Schule kaum etwas mehr, als ein Stiefkind sei. Hier komme es indes nur darauf an, daß die Synode die Schulangelegenheiten von der Besprechung ausschließe. Die Synode sei der Oberkirchenbehörde und nicht der Oberschulbehörde zur Seite gestellt.

Consistorialrath Hille: Er wolle sich darauf beschränken, den Grund anzugeben, weshalb das Consistorium das in Cap. XIII. Enthaltene nicht übergehen zu dürfen geglaubt habe. Was das höhere Schulwesen, insbesondere die Gymnasien betreffe, so hätte der darauf sich beziehende Passus unter D. wegleiben können, weil dies nicht zum Ressort der Landessynode gehöre. Es sei eigentlich nur eine beiläufige Erwähnung, um die Veranlassung zu dem daselbst gedachten Erlasse hervorzuheben. Das Consistorium habe geglaubt, daß dieser Seitenblick auf die Gymnasien der Synode nicht unerwünscht sein werde. Anders sei jedoch das Verhältniß bei dem evangelisch-lutherischen Gemeindegewesen. Dieses stehe in solcher Beziehung zu der Kirche, daß z. B. in dem Gesetze über Aufbesserung der Lehrergehalte immer die Kirchendiener mit erwähnt seien und in dem Schulgesetze als vorgesezte Behörde das Consistorium, als Kirchenbehörde bezeichnet sei. Nach den bis jetzt bestehenden Beziehungen habe das Consistorium geglaubt das Cap. XIII. nicht auslassen zu dürfen. So lange eine principielle Aenderung, von der er wünsche, daß sie noch recht lange ausbleiben möge, nicht eintrete, sei das Gemeindegewesen nicht zu übergehen.

Abgeordneter Pfeifer: Das Cap. XIII. müsse von der Synode willkommen geheißen werden, auch der Seitenblick auf die Gymnasien, durch den der Abgeordnete Gravenhorst sich verletzt fühle, könne nicht unangenehm sein. Von den Kirchen werde noch sehr viel zur Sustentation der Gymnasien beigetragen, so steuere z. B. die Martinikirche zu den Kosten des hiesigen Gymnasiums jährlich 1600  $\mathfrak{R}$  bei. Er habe die Bemerkungen in dem fraglichen Capitel mit Freuden begrüßt.

Abgeordneter Wolff: Wenn nicht überhaupt wunderliche Zustände wären, so würde es noch mehr auffallen, daß ein Mitglied der Synode eine Mittheilung gewünsche, die, wenn sie nicht gemacht wäre, die Synode vermissen müßte. Es handle sich um evangelisch-lutherische Schulen. Ob sie dies in der That seien, könne der Synode nicht einerlei sein. Die Gemeindegewesen seien von christlichen Gemeinden gegründet, damit ihre Kinder christlich erzogen würden. Seien diese Schulen in den anderen Staaten von der Kirche losgerissen, so herrsche hier im Lande eine größere Gerechtigkeit, als anderswo, wo der Staat, wer wisse, was für Gewaltacte angewandt habe. Die Synode könne dem Consistorium nur dankbar sein, daß es die evangelisch-lutherischen Schulen bei seiner Mittheilung berücksichtigt habe.

Abgeordneter Schmid: Er müsse davor warnen die Schule als Appendix der Kirche zu betrachten. Historisch sei sie aus Anstalten der Kirche entstanden. Was zunächst die Volks-

schulen betreffe, so zahle die politische Gemeinde die Gehalte und bringe die vermehrten Kosten auf. In der Städte-Ordnung und der Landgemeinde-Ordnung heiße es ausdrücklich, daß die Schule Gemeindegut sei. Alle Lasten trage deshalb die politische Gemeinde. Sobald von Herrschen die Rede sei, werde die Kirche hoch und, wenn die politische Gemeinde auch Einfluß verlange, dann werde von Gewaltthätigkeit des Staates gesprochen. Bei den Gymnasien sei die Trennung vollständig durchgeführt. Abgesehen davon, daß in Braunschweig durch die Kirche einige unerhebliche Summen, die derselben durchweg reichlich vergütet seien, dem Gymnasium zufließen und die Kirche ihr Patronatrecht gewahrt habe, ständen die Gymnasien nicht mehr in realer Verbindung mit der Kirche, sondern es fände lediglich eine Personalunion statt dadurch, daß die kirchliche Oberbehörde zugleich Oberbehörde der Schule sei. Daß dies nicht zweckmäßig sei liege auf der Hand. Bei der Wahl der Mitglieder des Consistoriums werde nach kirchlichen Rücksichten verfahren und nicht danach gesehen, ob der Betreffende ein tüchtiger Schulmann sei. Ob aus dieser Vereinigung nicht später Gefahren, die zur Zeit durch einen glücklichen Zufall nicht vorhanden sein möchten, erwüchsen, sei sehr zweifelhaft. Aus diesem Grunde sei früher ein Schulmann dem Consistorium beigegeben, dies habe aber nicht vortheilhaft gewirkt. Es müsse die höhere Leitung der Schulen, besonders der Gymnasien, gesondert werden, wie in allen anderen Ländern außer der von dem Abgeordneten Gravenhorst bezeichneten geschehen sei. Daß unter D. in der Mittheilung des Consistoriums Gesagte liege außer der Competenz der Versammlung und habe Consistorialrath Hille dies bereits zugestanden, was dankbar zu acceptiren sei.

Abgeordneter D e s t e r r e i c h: Zu einer eifrigen Debatte liege keine genügende Veranlassung vor, da das in dem Berichte Gesagte der Versammlung nicht zur Begutachtung, sondern nur zur Kenntnißnahme, um etwaige Wünsche auszusprechen, dabei auch gelegentlich das die Gymnasien Betreffende mitgetheilt sei. Gegen die übrigen Punkte unter A. und B. sei Nichts zu erinnern, so lange die Lehrer an den Gemeindeschulen kirchliche Aemter bekleideten. Es empfehle sich, über die von dem Abgeordneten Gravenhorst angeregte Frage ganz zu schweigen, weil diese nicht zur Competenz der Synode gehöre; die Bemerkungen unter A. und B. aber dankbar zur Notiz zu nehmen.

Geheimerath S c h u l z: Formell müsse er dem Abgeordneten D e s t e r r e i c h beistimmen. Da es nicht Absicht sei, hier eine Auseinandersetzung vorzunehmen, so sollte er meinen, daß das Mitgetheilte nur willkommen sein könne. In Beziehung auf den Vortrag des Abgeordneten S c h m i d müsse er bemerken, daß dieser doch nicht ganz richtig orientirt zu sein scheine, wenn er behaupte, daß die Schulen eigentlich nicht von der Kirche, sondern von den politischen Gemeinden ihr Vermögen hätten. In den Städten sei das richtig, aber bei den Landschulen nicht, welche größtentheils von der Kirche hergeleitetes Vermögen besäßen, auch die Verhältnisse des Gymnasiums zu Braunschweig seien in dieser Beziehung nicht ganz richtig dargestellt. Es sei nun gewisser Maßen mit Mißfallen geäußert, daß hier kein Oberschulcollegium eingerichtet sei. Allein das Consistorium habe in seiner bisherigen Zusammensetzung die Functionen als Oberschulbehörde mit Befriedigung versehen, so daß noch zur Zeit keine dringende Veranlassung vorliege, eine Aenderung eintreten zu lassen und die Functionen, welche ihm als kirchlicher Behörde oblägen, von denen welche es als staatliche Behörde besorge, zu trennen. Sobald für die Landesregierung Gründe eintreten würden, das Ressort der Gymnasien von den Functionen des Consistoriums zu trennen, so sei nicht zu zweifeln, daß sofort eine andere Einrichtung werde in Erwägung genommen werden.

Abgeordneter G r a v e n h o r s t: Consistorialrath Hille habe eine Erklärung in seinem Sinne abgegeben. Er habe nur sagen wollen, daß die Synode dem Consistorium nicht in allen Verhältnissen beigegeben sei, keineswegs sei es seine Absicht, an der Competenz der genannten Be-

hörde zu rütteln. Er müsse aber auch dabei bleiben, daß das Gemeindeschulwesen nicht zur Competenz der Synode gehöre. Wäre dies der Fall, dann müßte dasselbe eine Vertretung in ihr haben. Nur möglichen Mißverständnissen wolle er vorbeugen und die Fassung darauf bezüglicher Beschlüsse abwenden. Daß die Mittheilung nicht willkommen sei, habe er nicht behauptet. Dem Abgeordneten Wolff gegenüber müsse er bemerken, daß historische Entwicklungen, welche an die Stelle des Alten etwas Besseres setzten, keine Uebergriffe seien. Einrichtungen auf eine Person zu treffen, halte er stets für bedenklich. Der Staat werde die Kirche nicht gänzlich von der Schule trennen, wie jene denn auch in den preussischen Provinzial-Schulcollegien einen Vertreter habe und ebenso in den Mittelstaaten in der Section für höheres Schulwesen sowohl wie für die Gemeindeschulen.

Hiernächst wird zur Abstimmung geschritten und der Antrag verworfen.

Nachdem die Besprechung bis zum Schlusse der Mittheilung fortgesetzt ist, spricht der Abgeordnete Münch noch den Wunsch aus, daß die Kirchenregierung in Erwägung ziehen möge, ob durch Verlegung des allgemeinen Buß- und Bettages auf eine andere Zeit die mancherlei Störungen dieser Feier in den verschiedenen Landestheilen beseitigt werden könnten.

Die heutige Sitzung wird sodann unter Bestimmung der nächsten auf morgen früh 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

**R. Culemann**, protokollierender Secretair.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *N.* 52  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

17. Sitzung vom 21. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom gestrigen Tage

macht der Herr Vorsitzende folgenden Antrag des Abgeordneten Münch bekannt:

Hochwürdige Synode wolle gegen das Hohe Kirchenregiment den Wunsch kundgeben, das alljährlich eine Erinnerungsfeier an den letzten siegreich beendeten Krieg und an den glorreichen Frieden etwa durch Feier des Tages von Sedan höchsten Orts angeordnet werde.

und bemerkt, daß er denselben auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung stellen werde, worauf der heutigen Tagesordnung gemäß zur zweiten Lesung

des Gesetz-Entwurfs, Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851, *N.* 52, über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten und über den Vorsitz im Kirchenvorstande betreffend,

übergegangen wird.

Auf Antrag des Abgeordneten Desterreich beschließt die Versammlung die Berathung über den Eingang und die Bestimmung sub I. einstweilen auszusetzen.

§. 1 wird hiernächst ohne Debatte genehmigt.

Bei §. 2 mit dem in erster Lesung angenommenen Intrade des Abgeordneten Helmuth (8. Sitzung) bemerkt der Abgeordnete Desterreich: Der Fall, welcher dem Antragsteller vorgeschwebt habe, daß jemand Vermögen erbe mit der Bestimmung, daß er nicht die Disposition darüber haben solle, werde überall nicht von der Vorlage in ihrer ursprünglichen Fassung getroffen, weil der Betreffende damit nicht für sein Vermögen unter Curatel stehe. Es empfehle

sich daher die Vorlage wieder herzustellen. Abgeordneter Bode aus Braunschweig erklärt sich in demselben Sinne.

Nachdem Abgeordneter Helmutz wiederholt auf die präcisere Fassung der betreffenden Bestimmung durch seinen Antrag hingewiesen, wodurch klar ausgedrückt werde, daß nur der Fall der gerichtlichen Untercuratelstellung gemeint sei; Obergerichtsrath Grottrian aber für den Entwurf mit dem Bemerken sich ausgesprochen hat, daß die Bestellung derartiger in Testamenten angeordneter Curatelen auf einer mißbräuchlichen Praxis der Gerichte, welche nicht dazu verpflichtet seien, beruhe, wird der in Rede stehende Antrag abgelehnt,

sodann aber zunächst §. 5 mit dem in erster Lesung genehmigten Antrage des Abgeordneten Schmid (8. Sitzung) zur Verhandlung gestellt.

Zu demselben beantragt der Abgeordnete Desterreich:

Den Anfang dieses §. so zu fassen:

Behufs Vorbereitung dieser Wahlen, welche u. s. w. vorzunehmen sind, hat der Kirchenvorstand die Stimmberechtigten, welche sich an denselben betheiligen wollen, durch Abkündigung von der Kanzel, nach Befinden auch noch durch Anschläge an den Kirchenthüren oder in sonstiger ortsüblicher Weise unter Bezeichnung der Anmeldestellen aufzufordern, sich binnen 14 Tagen zur Aufnahme in die Liste der Wahlberechtigten zu melden, mit dem Bemerken, daß sie andern Falls ihr Wahlrecht nicht ausüben können.

Nach Ablauf der zur Anmeldung gesetzten Frist ist von dem Kirchenvorstande die Stimmberechtigung der Angemeldeten nach den Bestimmungen des §. 2 zu prüfen, auf Grund davon eine Liste der Wahlberechtigten aufzustellen und dieselbe spätestens 6 Wochen u. s. w.

Dieser Antrag wird nach kurzer Debatte mit Ausnahme der auf Antrag des Abgeordneten Apfel gestrichenen Worte »welche sich an denselben betheiligen wollen« und mit dieser Aenderung auch §. 5 angenommen, worauf die Berathung über §. 2 wieder aufgenommen wird.

Zu demselben beantragen:

1) der Abgeordnete Körner:

In der ersten Zeile des §. 2 statt »selbstständige Hausväter« zu setzen »männlichen Mitglieder der Kirchengemeinde.«

2) der Abgeordnete Wolff:

Stimmberechtigt sind alle selbstständige Hausväter, welche das 25. Lebensjahr zurückgelegt haben, weder für ihre Person noch für ihr Vermögen durch gerichtliches Erkenntniß unter Curatel gestellt sind, sich im Besitze der bürgerlichen Ehrenrechte befinden und ihre Zugehörigkeit zur lutherischen Kirche durch Theilnahme an ihrem Gottesdienste und Sacramente bezeugen.

3) der Abgeordnete Lerche aus Eikum:

Statt »durch nachhaltige Besserung nicht wieder gehobenes Aergerniß gegeben haben« zu setzen »öffentliches Aergerniß geben«.

Abgeordneter Körner bemerkt zu seinem Antrage: Er habe seinen in erster Lesung bereits gestellten Antrag wiederholt, weil derselbe mit geringer Majorität abgelehnt sei. Bleibe die Bezeichnung »selbstständige Hausväter« stehen, so werde nur der an der Spitze der Familie stehende Hausvater wahlberechtigt sein, worin eine Beschränkung dieses Rechts liege, die er für einen Uebelstand halten müsse. Daß durch Ausdehnung desselben auf Söhne und Brüder der Hausväter untüchtige Elemente in die Kirchenvorstände kommen würden, sei nicht zu fürchten. Vielleicht könne man die Wahlbarkeit auf Hausväter beschränken.

Abgeordneter Wolff verzichtet auf Motivirung seines Antrages,

während der Abgeordnete Lerche, wie bei erster Lesung auf die Schwierigkeit der Beantwortung der Frage, ob ein gegebenes Vergerniß durch nachhaltige Besserung gehoben sei, hinweist. Die Anträge werden sämmtlich hinlänglich unterstützt.

Abgeordneter Eruse: Bei Gemeindewahlen sei das Erforderniß, daß der Wähler in selbstständigen Verhältnissen lebe, beseitigt, bei kirchlichen Wahlen könne dies unbedenklich auch geschehen. Nur kirchlicher Sinn sei hier erforderlich, den man bei Hausvätern und Brüdern der Familienväter ebenföut finde.

Abgeordneter Apfel erklärt sich für den Körner'schen Antrag, der jedenfalls den Erwartungen der Gemeinde entspreche.

Abgeordneter Lerche aus Sandersheim giebt anheim, den von der Wählbarkeit handelnden §. 3 mit zur Berathung zu stellen und beantragt, nachdem dies geschehen:

Dem ersten Alinea hinzuzufügen:

»und einen eigenen Haushalt führen oder in selbstständigen Verhältnissen leben.«

Der Antrag findet die Zustimmung der Versammlung.

Abgeordneter Steinmeyer ist der Ansicht, daß, nachdem durch die in §. 5 vorgeschriebene Anmeldung zu den Wählerlisten genügende Garantie gegeben sei, daß nur Leute, die ein besonderes Interesse hätten, das Wahlrecht ausüben würden, eine Beschränkung der Stimmberechtigung auf Hausväter nicht geboten erscheine und die Ausschließung anderer Familienmitglieder ohne Zweifel unangenehm werde empfunden werden.

Abgeordneter Lerche aus Eikum: Die Untersuchung, ob ein gegebenes Vergerniß wieder gehoben sei, werde die unerquicklichsten Verhandlungen, die ohne allen Nutzen seien, veranlassen.

Abgeordneter Bode aus Braunschweig erklärt sich für die Vorlage, da es nur auf eine Auslegung nach gesundem Menschenverstande ankomme, um das Richtige zu treffen.

Ebenso Abgeordneter Steinmeyer, welcher keinen hinlänglichen Grund sieht, eine Aenderung des Entwurfs vorzunehmen.

Die Anträge der Abgeordneten Wolff und Lerche werden abgelehnt, wogegen der des Abgeordneten Körner und mit dieser Aenderung der §. 2 die Zustimmung der Versammlung erhält.

Hiernächst schreitet die Versammlung zur Berathung des §. 3, dessen zweiter Absatz:

Die Wähler haben ihr Augenmerk auf Männer von gutem Rufe, bewährtem christlichen Sinn, kirchlicher Einsicht und Erfahrung zu richten.

bei der ersten Lesung auf Antrag des Abgeordneten Pfeifer gestrichen worden (8. Sitzung).

Abgeordneter Pfeifer spricht sich für Wiederherstellung desselben aus, da er auf dessen Streichung nur in der Voraussetzung angetragen habe, daß sein auf den ersten Absatz des §. 3 bezüglicher Antrag werde angenommen werden, ein solcher admonitorischer Beisatz kirchenrechtlich zulässig und jedenfalls zweckmäßig erscheine.

Abgeordneter Kuhn ist der Meinung, daß die Gemeinden von selbst wissen würden, wie sie wählen sollten, weshalb denselben die Merkmale nicht angegeben zu werden brauchten, daß es aber nichtsdestoweniger, wie es auch in Sachsen und Baden in den betreffenden Gesetzen geschehen, wohl gut sei, den richtigen Weg zu weisen für diejenigen Gemeindemitglieder, welche etwa nicht wüßten, wie zu wählen sei.

Abgeordneter Lerche aus Eikum ist ebenfalls für Hinzufügung der Admonition.



Der §. 3 wird sodann in seiner ursprünglichen Fassung mit dem oben erwähnten auf Vorschlag des Abgeordneten Verche aus Gandersheim genehmigten Zusatz von der Versammlung angenommen.

ebenso auch §. 4 ohne Discussion genehmigt.

Zu §. 6 beantragt der Abgeordnete Mehrkorn:

Dem ersten Absätze folgende Fassung zu geben:

Das Wahllocal bestimmt der Kirchenvorstand, eventuell kann die Kirche dazu benutzt werden.

und bemerkt dazu, daß es von Wichtigkeit sei, die Kirche vor jeder möglichen Herabwürdigung durch Ungebühr zu schützen, weshalb es dem Kirchenvorstande überlassen bleiben müsse, die Abhaltung des Wahltermins in einem andern geeigneten Lokale anzuordnen, bei dessen Mangel die Kirche dazu zu benutzen sein werde.

Mit dieser Aenderung erhält §. 6 die Zustimmung der Versammlung, desgleichen §. 7.

Bei §. 8, welcher hiernächst mit dem in erster Lesung angenommenen Antrage des Abgeordneten Skerl (8. Sitzung) zur Discussion gestellt wird, beantragen:

1) der Abgeordnete Verche aus Gandersheim:

Dem ersten Alinea hinzuzufügen:

Sind jedoch mehr als 4 Personen zu wählen, so können getrennte Wahlhandlungen stattfinden.

2) der Abgeordnete Desterreich:

Statt der beschlossenen Fassung »Die Wahl erfolgt bei persönlicher Anwesenheit u. s. w.« folgende Fassung zu acceptiren:

Die Wahl geschieht durch die im Wahltermine erschienenen Wahlberechtigten mittels Abgabe verschlossener geschriebener Stimmzettel, auf welchen u. s. w.

Der erste Antrag, zu dessen Motivirung hervorgehoben wird, daß es bei einer größeren Anzahl der zu Wählenden, welche in größeren Gemeinden auf 8, bei Predigermahlen sogar auf 16 sich belaufen könne, um Verwirrung des Verfahrens zu vermeiden, zweckmäßig sei, facultativ getrennte Wahlhandlungen zuzulassen,

ruft eine längere Debatte hervor, bei welcher allgemein anerkannt wird, daß nur durch getrennte Wahlen der wirkliche Wille der Wähler zum Ausdruck gebracht werde,

der Abgeordnete Kuhn für eine absolute Vorschrift, daß, sobald über 4 Personen zu wählen seien, jedesmal getrennte Wahlhandlungen stattzufinden hätten,

die Abgeordneten Skerl, Mehrkorn und Verche aus Eikum für den Verche'schen Antrag,

die Abgeordneten Steinmeyer, Gravenhorst und Desterreich aber wegen der bei der practischen Durchführung sich ergebenden Bedenken und der damit verbundenen Verweilung und Verlängerung des Wahlactes gegen denselben sich erklären;

Die Abgeordneten Wolff, Apfel und Münck aber für Abgabe der Stimmen zu Protokoll das Wort ergreifen,

und Consistorialrath Hille auf die aus dem Antrage in Bezug auf die Rangirung der einzelnen Personen, auf welche Stimmen gefallen, in dem nach §. 8 aufzustellenden Verzeichnisse sich ergebenden Zweifel und Unklarheiten aufmerksam macht.

Bei hierauf erfolgender Abstimmung wird der Antrag des Abgeordneten Desterreich angenommen, und, nach Verwerfung des Lerche'schen Antrages, auch §. 8 mit der betreffenden Aenderung.

Zu §. 9 mit dem in erster Lesung demselben auf Antrag des Abgeordneten Gimette gegebenen Zusatz (9. Sitzung) beantragt der Abgeordnete Desterreich:

Diesen Zusatz so zu fassen:

Sind Andere als die Gewählten von den Wählern nicht benannt, so ist eine Nachwahl auf Grund der für die letzte regelmäßige Wahl aufgestellten Liste der Wahlberechtigten vorzunehmen.

Der Antrag und mit dieser Abänderung der §. 9 finden die Billigung der Versammlung ohne Debatte, imgleichen die §§. 10, 11 und 12.

Bei §. 13 mit dem in erster Lesung angenommenen Zusatz (9. Sitzung) beantragt der Abgeordnete Desterreich:

Hinter dem ersten Satze »Wird in einem — Stimmen hae« den betreffenden Zusatz in folgender Fassung einzufügen:

»oder es findet in dem §. 9 am Ende bemerkten Falle in gleicher Weise eine Nachwahl statt.«

Dieser Antrag erhält die Genehmigung der Versammlung und mit diesem Zusatz der §. 13 ohne Discussion, ebenso §. 14.

Es wird hierauf zu §. 15 nebst dem in erster Lesung angenommenen Antrage des Abgeordneten Schmid (9. Sitzung) übergegangen.

Zu demselben und zu der Bestimmung im Anfange des Entwurfs sub I. beantragt der Abgeordnete Desterreich:

- 1) Für die Worte des §. 15 treten (aus §. 20 Abs. 1 des Gesetzes vom 30. November 1851) die Worte ein:

Durch die Gründe des §. 9 wird auch die Niederlegung des Amtes eines Kirchenverordneten gerechtfertigt.

- 2) Die Anfangsbestimmung unter I. wird dahin vervollständigt, daß es heißt:

Die Bestimmungen der §§. 7 bis 17 und des §. 20 Abs. 1 des vorgedachten Gesetzes werden hiemit aufgehoben u. s. w.

Der Antrag wurde genehmigt und findet dadurch §. 15 seine Erledigung.

Folgender Antrag des Abgeordneten Desterreich:

Hinter §. 15 zwischen Abschnitt I. und II. hinzuzufügen als weiteren Abschnitt:

## II.

Verfahren bei der Wahl der Prediger.

In die Stelle der Bestimmung des §. 25 Absatz 4 des vorgedachten Gesetzes tritt folgende Bestimmung:

## §. 16.

Behuf Vornahme der Predigerwahl tritt zu den Mitgliedern des Kirchenvorstandes eine gleiche Anzahl nach den Bestimmungen der §§. 1 bis 11 dieses Kirchen-

gesetzes, soweit solche hier anwendbar sind, zu wählender Gemeindemitglieder mit gleicher Stimmberechtigung hinzu u. s. w.

danach den bisherigen Abschnitt II. als Abschnitt III. und die §§. 16 und 17 als §§. 17 und 18 zu bezeichnen,

wird damit motivirt, daß, nachdem für die Wahl zum Kirchenvorstande die Vorschlagsliste beiseitigt sei, die Listen bei der behuf der Predigerwahlen vorzunehmenden Ergänzung des Kirchenvorstandes ebenso aufgestellt werden müßten, wie die neu eingeführten Listen zur Kirchenvorstandswahl, da es eine Anomalie sein würde, in dem einen Falle dieses neue, in dem andern das alte Verfahren, welches als nicht mehr passend erkannt sei, zur Anwendung zu bringen.

Abgeordneter Pfeifer schlägt vor, statt »Predigerwahl« einen andern Ausdruck, etwa »Besetzung der Pfarrstellen«, zu gebrauchen, da den Gemeinden nur das Vocationsrecht zustehe und daher Mißverständnisse entstehen möchten.

Nachdem Abgeordneter Desterreich bemerkt hat, daß der von ihm gewählte Ausdruck auch in dem Gesetze von 1851 gebraucht sei,

und Consistorialrath Hille die Nothwendigkeit der Aenderung der in Rede stehenden Bestimmung des Gesetzes von 1851, wie sie beantragt worden, anerkannt hat,

wird der Antrag genehmigt, ebenso §. 16 und die Uebergangsbestimmung in §. 17 mit der in erster Lesung auf Antrag des Abgeordneten Schmid angenommenen Aenderung (9. Sitzung),

wie auch der Titel des Entwurfs, der Eingang mit der in erster Lesung auf Antrag des Abgeordneten Schmid, resp. der Commission angenommenen Abänderung (7. Sitzung) und die Bestimmung im Anfange sub I., vorbehältlich der in Folge der genehmigten Anträge nothwendigen redactionellen Aenderungen.

Sodann gelangt der Eingang des Entwurfs zur Berathung.

Von dem Abgeordneten Desterreich wird dazu folgender Antrag gestellt:

»In Beziehung auf eine wünschenswerthe Erledigung der Zweifel wegen der Competenz der Landessynode zu vollgültiger Mitwirkung bei Erlassung des vorliegenden Gesetzes, betr. die Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. Novbr. 1851, Nr. 52, über die Wahl der Kirchenverordneten u. s. w., in das an das Hohe Kirchenregiment zu richtende Rückschreiben, nachstehende Erklärung aufzunehmen:

Die Landes-Synode ist bei der Berathung dieses Gesetzes von der Voraussetzung ausgegangen, die Zustimmung der Landesversammlung zu dem Gesetze über die Errichtung einer Landes-Synode und eines Synodal-Ausschusses für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes vom 11. Mai 1871 sei in dem Sinne und Um ange erfolgt, daß alle in den Wirkungskreis der Landessynode und deren Ausschusses, wie solcher in dem Gesetze vom 11. Mai 1871 festgestellt worden, fallenden Angelegenheiten, unbeschränkt und auch, soweit deren bestehende Ordnung auf Bestimmungen der bisherigen Gesetzgebung beruhe, der Zuständigkeit der Landessynode bezw. des Ausschusses derselben überwiesen seien, der Kirchenregierung also die Befugniß zustehe, in gesetlich bestehenden Verhältnissen, soweit sie ihrem Gegenstande nach innerhalb des Wirkungskreises der Landessynode oder des Synodal-Ausschusses liegen, unter Mitwirkung dieser kirchlichen Vertretung, Aenderungen zu beschließen und in Ausführung zu bringen, ohne daß dabei der §. 98 Satz 3 der Neuen Landschafts-Ordnung zur Anwendung komme. Da jedoch über den Sinn und Umfang des von der Landesregierung in Beziehung auf das genannte Gesetz vom 11. Mai 1871 ge-

troffenen Uebereinkommens Zweifel erhoben sind und, wenn die Aenderung auf Landesgesetzen beruhender Verhältnisse dieser Art, um zu Recht zu bestehen, weiterer Mitwirkung der Herzogl. Landesregierung und der Landesversammlung bedürfte, Kraft und Ansehen der Landessynode wie deren Ausschusses im Wesentlichen paralysirt sein würde, empfiehlt die Landes-Synode dem Hohen Kirchen-Regiment zur Erwägung, ob nicht der erhobene Zweifel durch eine Declaration der Factoren der staatlichen Gesetzgebung zu beseitigen sei.«

Zur Motivirung trägt Antragsteller vor:

Die stattgehabten Debatten darüber, ob bei dem vorliegenden Gesetzentwurfe ein Vorbehalt wegen etwa erforderlicher Zustimmung der Landesversammlung zu machen sei oder nicht, seien der Versammlung noch in Erinnerung. Dieselbe habe bei der ersten Berathung beschlossen, über die Frage hinwegzugehen und anzunehmen, daß die Landes-Synode herufen sei, dieß Gesetz fest und unwiderruflich mit der Kirchenregierung zu vereinbaren. Die Frage werde ohne Zweifel an einer anderen Stelle zur Sprache gebracht werden, die Zweifel seien mit jenem Beschlusse der Synode nicht begraben. Dies könne leicht dazu führen, daß die getroffene Vereinbarung in Frage gestellt und Correcturen an derselben vorgenommen würden, was zu Irrungen Anlaß gebe, denen vorzubeugen sowohl im Interesse der Kirchenregierung, als der Versammlung liege. Man sei von der Voraussetzung ausgegangen, daß das in §. 20 des Synodal-Gesetzes abgegrenzte Feld der Kirchengesetzgebung der Synode frei überwiesen worden sei. Die Schaffung der letztern könne nur dann einen verständigen Sinn haben, wenn derselben zugleich damit freie Bewegung auf dem eingeräumten Felde gestattet sei. Sollte sie an dem Bestehenden durch Beschlüsse nicht ändern dürfen, dieß vielmehr einem andern Factor vorbehalten sein, dann würde man eine Comödie der Irrungen in Scene gesetzt, aber nicht ein Institut der Vertretung der Kirche und Kirchengemeinde geschaffen haben. Der Zusatz am Ende des §. 20, daß die verfassungsmäßigen Zuständigkeiten der staatlichen Gesetzgebung keinerlei Beschränkung erleiden sollten, habe sich gewissermaßen von selbst verstanden und dürfe nicht so gedeutet werden, daß die Rechte der Landesversammlung bestehen bleiben sollten auf dem der Synode überwiesenen Gebiete, hiervon sei bei den Verhandlungen nie die Rede gewesen. Der Zusatz betreffe die gemischten An gelegenheiten, Fälle, wo das Interesse des Staates und der Kirche mit einander verflochten seien. In Bezug auf die letzteren sei derselbe eine Warnungstafel für die Kirchengesetzgebung, über diese zur Competenz der Landesregierung und Landesversammlung gehörenden Angelegenheiten keine Bestimmung zu treffen. Nichtsdestoweniger würden, wie auch zwischen Justiz und Verwaltungsbehörden, obwohl deren Gebiete ebenfalls gesondert seien, Competenz-Conflicte vorkommen, die sich nicht verbieten ließen. Wenngleich der fragliche Zusatz in dem Sinne, wie von der Synode geschehen, aufzufassen sei, daß gemischte Angelegenheiten nicht zur Zuständigkeit der Landessynode gehörten, so sei doch der unerwünschte Fall möglich, daß, wenn auf dem Landtage diese Frage angeregt werde, die Bestimmung so aufgefaßt werden würde, daß die Synode nicht in bestehende Gesetze eingreifen solle. Führe dies dann dahin, daß das vorliegende Gesetz einer Revision in der Landesversammlung unterzogen werde, so ergebe sich daraus ein unerquickliches Verhältniß für Kirchenregierung und Landessynode. Es sei daher rathlich, der Kirchenregierung zur Erwägung zu empfehlen, ob eine Abgrenzung der Competenz in dem Sinne, wie die Landessynode die fragliche Bestimmung verstehe, nämlich, daß dieselbe auch gesetzliche Bestimmungen über Angelegenheiten, die überhaupt in den Wirkungskreis der Landessynode fielen, ändern könne, durch eine Erklärung der Landesversammlung hierüber herbeizuführen sei. Geschehe dies nicht, so werde in jedem einzelnen Falle hier die Frage sein, ob in bestehende Gesetze eingegriffen werde und der Staat zustimmen müsse. Dann würde aber das Mandat eines Abgeordneten zur Synode ein sehr unerfreuliches sein. Diese Frage müsse für alle Zeiten erledigt werden, und man

dürfe es nicht der Zukunft überlassen, ob von der Landesversammlung Kompetenz-Conflict erhoben werde. Er empfehle diese Maßregel, mit welcher auch der heute in der Versammlung nicht anwesende Abgeordnete Schmid einverstanden sei.

Der Antrag wird genügend unterstützt und hiernächst der Eingang des Entwurfs angenommen.

Abgeordneter Kuhn erklärt sich für den Antrag des Abgeordneten Desterreich, da es eine durchaus unerträgliche Lage sei, wenn darüber nicht Klarheit herbeigeführt werde, ob eine Abänderung der bestehenden gesetzlichen Bestimmungen der Landesversammlung zur Zustimmung jedesmal vorzulegen sei oder nicht.

Geheimerath Schulz: Er wolle die Annahme des Antrages weder anrathen, noch widerathen. Es komme für die Synode nur darauf an, sich die Tragweite desselben und die Situation klar zu machen, die aus der Annahme hervorgehen würde. Die Kirchenregierung solle ihrerseits die Zweifel hinsichtlich der Kompetenz erwägen. Falls sie finde, daß Zweifel beständen, welche eine authentische Interpretation des Synodal-Gesetzes erforderlich machten, so würde sie vorerst dies Gesetz nicht publiciren können, ebenso wenig die Kirchenvisitations-Ordnung, weil auch diese Verhältnisse berühre, die bereits Gegenstand der Gesetzgebung gewesen seien. Finde sie dagegen die Zweifel nicht begründet, so werde mit Publication der Gesetze verfahren und erwartet werden, ob die Angelegenheit zu Discussionen in der Landesversammlung führen möchte. Der Standpunkt der Kirchenregierung sei nun dahin zu präcisiren, daß sie für sich und die Synode das Recht der Gesetzgebung für rein kirchliche Gegenstände, einerlei ob sie die bisherige Gesetzgebung beschäftigt hätten oder nicht, in Anspruch nehme. Zweifel seien immerhin in einzelnen Fällen möglich, diese würden sich schwerlich durch eine allgemeine Rechtsbestimmung beseitigen lassen. Die Kirchenregierung könne daher den Gesichtspunkt, daß es nothwendig oder auch nur zweckmäßig erscheine, die Frage, ob Kirchenregierung und Synode in rein kirchlichen Dingen unter Umständen an die Zustimmung der Landesversammlung gebunden seien, der staatlichen Gesetzgebung zu unterbreiten für sich nicht gelten lassen.

Abgeordneter Desterreich: Darüber, ob die bestehenden Gesetze ohne Zustimmung der Landesversammlung geändert werden könnten, müsse klare Maße geschaffen werden, wenn nicht durch Erlass eines Gesetzes, so doch durch eine formelle Constatirung an Seiten der Factoren der Staatsgesetzgebung. Das Gebiet der Kirchengesetzgebung habe der Synode seiner Ansicht nach nicht halb, sondern ganz und voll überwiesen werden sollen, nichtsdestoweniger seien Zweifel möglich wegen des überflüssigen und unbehaglichen Schlusssatzes in §. 20 des Synodal-Gesetzes und, da nach §. 98 des L.-Gr.-G. Landesgesetze nur unter Zustimmung derjenigen Factoren, die bei Erlass derselben thätig gewesen seien, aufgehoben oder abgeändert werden könnten. Es sei ein unerträglicher Zustand, wenn die Synode in jedem einzelnen Falle erwarten müsse, was durch Erklärung der Landesversammlung geschehe.

Abgeordneter Wolff: Falls der Antrag des Vorredners so gemeint sei, daß die Selbstständigkeit der Landessynode noch von der Landesversammlung beschlossen werden solle, könne er demselben nicht zustimmen. Im L.-Gr.-G. stehe nicht, daß Landesgesetze der Zustimmung der Landesversammlung bedürften, sondern es sei speciell gesagt, welche Gesetze dies seien; in den genannten Fällen, aber auch nur dann, sei diese Zustimmung zu erfordern. Dagegen bei Anordnungen der Kirchengewalt werde ein anderer Factor nur insofern thätig, als die Landesregierung ohne die Landesversammlung darüber entscheide, ob allgemeine Anordnungen zugelassen werden sollten. Dies folge aus dem Obergewaltrechte der Landesregierung. Nach Einrichtung der Synode seien an Stelle der allgemeinen Anordnungen Kirchengesetze getreten.

Nur die unter die im L.-Gr.-G. speciell benannten Materien fallenden Theile seien der Zustimmung der Landtags-Abgeordneten vorzubehalten, während alles Andere der Zustimmung derselben nicht bedürfe. Das Kirchenvorstandsgesetz gehöre nach den hier zur Berathung gekommenen Punkten ausschließlich zu den allgemeinen kirchlichen Anordnungen und bedürfe es daher der Mitwirkung der Landesversammlung nicht. Die Auffassung, daß die Synode nicht bereits gesetzlich geregelte Verhältnisse solle ändern können, nehme derselben jede Selbstständigkeit. Dem möchte er aber unter allen Umständen vorbeugen, daß das einmal vereinbarte nicht durch die Landesversammlung amendirt werde. Falls dies jemals vorkommen sollte, müßte die Landesregierung das Gesetz zurücknehmen, nicht aber eine Veränderung desselben gestatten.

Abgeordneter Ude setzt das Verhältniß der Kirche zum Staate hinsichtlich der der ersteren zustehenden Gesetzgebung auseinander und bemerkt insbefondere, daß die Kirchengesetzgebung bei rein kirchlichen Gegenständen frei und unabhängig sei. Habe dieselbe im einzelnen Falle diese Schranke nicht gewahrt, so sei es Sache des Staates kraft des ihm zustehenden jus reformandi diese Uebergriffe zurückzuweisen.

Abgeordneter Thiele ist der Ansicht, daß die Versammlung kein Interesse habe, die Zweifel hinsichtlich der Competenz anzuregen, daß es vielmehr der Kirchenregierung zu überlassen sei, sich mit der Staatsgesetzgebung auseinanderzusetzen. Der Staat dürfe die Kirche nicht als Sklavin ansehen sondern als vollberechtigt und ebenbürtig. Die etwas ängstlichen Mitglieder der Synode, welche beiden Versammlungen angehörten, würden diese Stellung der Kirche am besten wahren und dem Staate eventuell den Standpunkt klar machen können. Er vermöge sich dem Antrage des Abgeordneten Desterreich nicht anzuschließen.

Abgeordneter Helmut: Alle Rechtslehrer erkennen der Kirche das Recht zu, das kirchliche Gebiet frei zu beherrschen. Auch hier im Lande habe die Kirche auf diesem Gebiete von jeher die Omnipotenz gehabt. Es fänden sich kirchliche Bestimmungen in landesfürstlichen Erlassen, Ausschreiben des Consistoriums, Landtagsabschieden u. Man könne nicht nachforschen, von wem die Vorschrift im einzelnen Falle erlassen sei, sondern der Inhalt müsse ins Auge gefaßt werden. Falle dieser unter das in §. 20 des Synodal-Gesetzes der Synode eingeräumte Gesetzgebungsgebiet, dann sei dieselbe berechtigt, darüber Bestimmungen mit dem Kirchenregimente zu vereinbaren. Die Synode habe auch ihre Stellung zu wahren. Nirgend sei vorgeschrieben, daß ein dritter Factor bei der Kirchengesetzgebung hinzutreten solle. Wenn die Synode der Ueberzeugung sei, über ihrer Competenz unterliegende Gegenstände Beschluß gefaßt zu haben, so lasse sie es dabei bewenden. Auch bei der Visitationsordnung habe sie kein Bedenken gehabt, ältere Bestimmungen über Kirchenvisitation für aufgehoben zu erklären, auch dort habe sie kein vacuum vorgefunden. Das Gesetz von 1851 führe allerdings zu Zweifeln bei den Juristen. Wäre dasselbe äußerlich in zwei Theile getheilt, dann könne kein Bedenken obwalten, daß die Synode befugt sei, die Bestimmungen des kirchlichen Theils, z. B. über Wahlrecht, Wirkungskreis der Kirchenvorstände, zu beseitigen, aber die Grenze sei schwierig. Was nun den Antrag des Abgeordneten Desterreich betreffe, so scheine ihm dessen Tragweite bedenklich. Die Kirchenregierung könne der Ansicht sein, es walte hier kein Zweifel ob, daß sie mit der Synode befugt sei, daß vorliegende Gesetz zum Austrage zu bringen, dann würde sie es nicht der Landesversammlung vorlegen, das Gesetz werde damit zu Grabe getragen sein und die Versammlung sei der Todtengräber dieses Gesetzes. Komme sie zu dem entgegengesetzten Resultate, so werde das Gesetz der Landesversammlung unterbreitet und von dieser darüber entschieden werden. Es sei nun hervorgehoben, daß, wenn nicht nach dem Desterreich'schen Antrage verfahren werde, die Frage in der Landesversammlung werde angeregt werden. Er glaube indeß, daß die Landesversammlung wegen eines so unbedeutenden Gegenstandes keinen Conflict hervorrufen

werde. Es sei Sache der Kirchenregierung, nicht Sache der Versammlung, zu erwägen, ob eine Mitwirkung der staatlichen Gesetzgebung erforderlich sei, und könne man dies daher lediglich der Kirchenregierung überlassen. Er sei gegen den Antrag.

Abgeordneter Lerche aus Gandersheim erklärt sich für den Antrag, da derselbe lediglich auf Herbeiführung einer Anerkennung Seitens der Landesversammlung gerichtet sei, wie weit das Gebiet der Kirchengesetzgebung der Synode gehöre, und falls dieselbe erfolge, diese Sache, wie es dringend zu wünschen sei, für alle Fälle klar werde.

Abgeordneter Steinmeyer: Der Antrag sei zweckmäßig, um die Zweifel, die sich hier und da entgegengestellt hätten, zu beseitigen. Es handle sich nicht um eine Frage an die Landesversammlung nach dem Rechte der Synode, sondern um eine Erklärung, von welcher die Versammlung als selbstverständlich voraussetze, daß sie von Seiten der Landesversammlung erfolgen werde.

Abgeordneter Bode aus Braunschweig: Bei Beantwortung der Competenzfrage, komme es auf den materiellen Inhalt der älteren Bestimmungen an, der formale Standpunkt, welchen der Abgeordnete Schmid einnehme, gehe zu weit. Den Antrag des Abgeordneten Desterreich sehe er ähnlich an, wie der Vorredner. Derselbe habe den Zweck, Conflict mit fremden Mächten zu vermeiden. Man solle nicht mit seiner Machtvollkommenheit renommiren, auf Stelzen zu gehen taue nicht und setze böses Blut. Wie der Antrag, der auch die Landesregierung nicht in eine schiefe Stellung bringe, vorschlage, scheine ihm die Angelegenheit am besten regulirt, indem dadurch voraussichtlich die Einigkeit mit den Factoren der Staatsgesetzgebung erhalten bleibe. Der Synode sei, auch wenn man ihr die Befugniß absprechen wollte, in bestehende Gesetze einzugreifen, nicht jede Selbstständigkeit genommen. Auf anderen Gebieten sei dieselbe nicht beschränkt, auch Neues werde sich finden, ebenso könnten die älteren, im vorigen Jahrhundert erlassenen Bestimmungen nicht als Gesetze im heutigen Sinne angesehen werden. Das aber sei ganz unausführbar, der Landesversammlung das Recht zu entziehen, an den ihr etwa zur Zustimmung vorzulegenden Gesetzen Abänderungen vorzunehmen. Derselben ein »Entweder annehmen, oder ablehnen« entgegenzuhalten, sei nicht denkbar.

Es wird hiernächst über den Antrag abgestimmt, und derselbe angenommen,

sodann aber die heutige Sitzung nach Anberaumung der nächsten auf auf morgen, Vormittags 10 Uhr, und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

*R. Culemann.* protokollierender Secretair.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *Nr.* 52  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

18. Sitzung vom 22. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom gestrigen Tage

wird der die Anordnung einer alljährlichen Erinnerungsfeier an den letzten Krieg und den Friedensabschluß betreffende Antrag des Abgeordneten Mund von dem Herrn Präsidenten zur Berathung gestellt.

Zunächst erhält der Antragsteller das Wort:

Er habe mit diesem Antrage geögert in der Erwartung, daß ein beredterer Mund denselben stellen werde. Da dies nicht geschehen, die Verhandlungen sich aber ihrem Ende näherten, wolle er versuchen, mit seinen schwachen Kräften diese Angelegenheit zur Sprache zu bringen. Es werde vielfach geklagt, daß die große Zeit, welche das Vaterland durchlebt habe, keinen so nachhaltigen Eindruck auf den kirchlichen Sinn des deutschen Volkes gemacht, das religiöse Leben nicht so geweckt habe, als es hätte erwartet werden dürfen. Eine jährliche Erinnerungsfeier werde das Ihrige dazu beitragen, daß aus der blutigen Saat christliche Gottesfurcht und sittliche Erhebung hervorgehe und die Vaterlandsliebe wachgehalten werde. In diesem Jahre sei der Tag von Sedan festlich begangen, eine jährliche Wiederholung dieser Feier werde nicht ohne Segen sein. Man könne allerdings einwenden, die Anordnung eines solchen Tages sei der Landesregierung zu überlassen, aber er meine, daß es derselben angenehm sein müsse zu erfahren, daß eine solche Feier in der Synode Anklang finde. Es handle sich nicht um eine politische, sondern um eine vaterländische Feier, an denen bei dem deutschen Volke kein Ueberfluß sei. Der Landesregierung sei zu überlassen, ob der Tag von Sedan oder ein anderer zu wählen sei, vielleicht könne auch eine Einigung in ganz Deutschland etwa über den Tag des Friedensschlusses, oder den Krönungstag erreicht werden, dem man sich dann anschließen müsse.

Der Antrag findet hinlängliche Unterstützung.

Abgeordneter Stöter: Früher seien die Schlachttagge von Leipzig und Waterloo alljährlich auf höhere Anordnung gefeiert, er glaube, daß es des Antrages nicht bedurft hätte, um zu ver-



anlassen, daß auch eine jährliche Erinnerungsfeier an den letzten Krieg werde angeordnet werden.

Abgeordneter Guther: Er wolle diese Angelegenheit in einer etwas andern Richtung, namentlich von dem besondern Standpunkte der Versammlung aus beleuchten. Die Synode sei eine kirchliche, keine nationale, keine patriotische Versammlung. Als kirchliche Versammlung habe sie es nur mit kirchlichen Festen zu thun. Eine Feier, wie sie der Abgeordnete Münck wolle, sei kein kirchlicher, sondern ein nationaler, vaterländischer Festtag, dessen Anordnung nur von der Staatsgewalt ausgehen könne. Sehe sich die Landesregierung veranlaßt, einen solchen Tag festzusetzen, so werde die Kirche gern bereit sein, ihrerseits das Nöthige zu thun, um die nationalen Verhältnisse und Gegenstände mit der Kraft der Wahrheit und des Evangeliums zu beleuchten und dadurch zu heiligen und zu weihen. Die Anordnung eines solchen Festtages könne nicht von der Kirche und deren Organen ausgehen, sondern sei, wie bemerkt, Sache der staatlichen Organe. Politische Gedanken seien nicht in den Kreis der Berathung der Versammlung zu ziehen. Er wolle nur an die Thatsache erinnern, daß hinsichtlich einer Sedanfeier Zwiespalt innerhalb der Grenzen des Deutschen Reichs herrsche. Lasse sich eine größere Machtstellung desselben nach Außen nicht verkennen, so sei doch auf der andern Seite im Innern tiefer Zwiespalt, Uneinigkeit nach den verschiedensten Seiten hin. Dieser Zwiespalt habe sich auch bei der vorigen Sedanfeier gezeigt, dieselbe sei nur eine lokale gewesen, nur in kleineren Kreisen begangen, namentlich hatten viele größere Städte dieselbe zurückgewiesen. Die öffentlichen Zustände in Deutschland machten noch nicht den Eindruck der Dauerhaftigkeit. Es herrschten die verschiedensten politischen Auffassungen. Diese möge man nicht in den Kreis der Versammlung bringen, sondern abwarten, was die Landesregierung thun werde, und festhalten, daß die Synode nur ein kirchlicher Factor sei, der nicht einen nationalen Festtag in Anregung bringen könne.

Abgeordneter Bode aus Braunschweig schlägt vor, dem Münck'schen Antrage hinzuzufügen:

»auch das Kirchenregiment zu ersuchen, nach Kräften dahin zu wirken, daß ein solcher Feiertag für das ganze Deutschland bestimmt werde«.

mit dem Bemerken, daß die Feier eine erhebendere sein werde, wenn ganz Deutschland gemeinschaftlich sie an einem und demselben Tage begehe. Dies anzustreben, sei eine angemessene Aufgabe für die Eisenacher Conferenzen, es zu erreichen werde nicht schwierig sein. Die soeben gehörte Rede mache ihn schwindlich, er könne sie nicht verstehen, sich nicht denken, wie eine derartige patriotische Feier nicht zugleich eine kirchliche sein solle.

Consistorialrath Ernesti: Er könne die Mittheilung machen, daß diese Angelegenheit auf Veranlassung der Oldenburgischen Kirchenregierung bereits in Eisenach berathen sei. Man sei von der Ansicht ausgegangen, daß es zweckmäßig sei, Kirchliches und Politisches nicht in der Weise zu sondern, daß die Kirche sich passiv verhalte, wenn die Nation Ursache habe, Gott ihren Dank darzubringen. Es sei an die Regierungen das Ersuchen gerichtet, dahin zu wirken, daß wegen Anordnung eines zu feiernden Tages Verfügung erfolge. Bei der Kirchenregierung stehe es nicht, das Fest selbst anzuordnen. Es sei zweifelhaft, welcher Tag der geeignetste sein möchte. In diesem Jahre habe man den Tag von Sedan gefeiert, ob dieser in Zukunft oder ein anderer gemeinsam für ganz Deutschland werde bestimmt werden, darüber ständen noch Verhandlungen an. In diesem Jahre habe wegen vorgeschrittener Jahreszeit kein anderer Tag gewählt werden können. Wolle die Synode das Ersuchen an die Kirchenregierung richten, darauf hinzuwirken, daß ein Tag zur Erinnerung begangen werde, so sei dagegen Nichts zu erinnern als das Eine, daß bis jetzt geschehen sei, was irgend habe geschehen können.

Der Zusatz-Antrag des Abgeordneten Bode wird genügend unterstützt.

Abgeordneter Desterreich stellt hiernächst folgenden Antrag:

Die Synode, im Uebrigen mit dem Zwecke der gestellten Anträge völlig einverstanden, geht in Erwägung der ihr gewordenen Mittheilung, daß bei dem Kirchenregimente bereits die erforderlichen Anträge gestellt sind, zur Tagesordnung über.

Abgeordneter Skerl schließt sich diesem Antrage an. Er halte eine Zustimmung zu der Tendenz des Münch'schen Antrags für um so erforderlicher, als aus anderen Kreisen öffentlich Stimmen gegen eine solche Feier laut geworden seien, so namentlich auch in einem in Hannover erscheinenden lutherischen Kirchenblatte. Redner verliest sodann einen Passus aus dem betreffenden Blatte und fährt fort: Die Versammlung müsse es dem Kirchenregimente Dank wissen, daß es in so bereiter Weise auf die Wünsche der Mehrzahl des Volkes in Betreff einer Erinnerungsfeyer an den letzten Krieg eingegangen sei. Er gebe jetzt die von anderer Seite bei einer früheren Gelegenheit gehörten Worte »Verdrieß es nicht, es ist ein Segen darin«, sowie die Mahnung, daß man stets vor Gott sich beugen müsse, zurück. Er meine, daß es gerade bei dieser Gelegenheit nothwendig sei, vor Gott sich zu beugen und demselben für Das zu danken, was er an dem deutschen Volke gethan.

Abgeordneter Kuhn schließt sich ebenfalls dem Oesterreich'schen Antrage an. Er habe den Ausführungen des Abgeordneten Guthe in seinen Gedanken nicht folgen können. Die Synode sei eine kirchlich-lutherische Versammlung. Warum dieselbe aber keine kirchlich-lutherisch-deutsche Versammlung sein solle, wisse er sich nicht zu erklären. Man müsse Gott die Ehre geben, daß er dem deutschen Vaterlande den Sieg verliehen habe und solche Gedanken öffentlich aussprechen. Patriotische Gottesdienste würden stets dankbar vom Volke entgegengenommen und pflegten einen tiefen Eindruck hervorzurufen. Es sei ein erhebender Gedanke, wenn die Kirche mit dem Volke zusammen derartige Festtage begehe.

Abgeordneter von Heinemann erklärt sich ebenfalls für den Uebergang zur Tages-Ordnung. Staat und Kirche dürfe sich bei solchen Gelegenheiten nicht trennen. Gerade die evangelische Kirche habe Grund, sich mit der Nation des Sieges in einem von Ultramontanen und Jesuiten angezettelten Kriege zu freuen, bei dessen für Frankreich glücklichen Ausgange es der evangelischen Kirche ohne Zweifel sehr übel ergangen wäre.

Abgeordneter Wolff: daß er gegen den Münch'schen Antrag sei, werde die Versammlung nicht anders erwarten. Der Abgeordnete Skerl habe gegen einen Mann einen Tadel ausgesprochen, den auszusprechen das betreffende kirchliche Blatt die beste Gelegenheit biete. Daß dies hier geschehen, wo der Mann nicht zugegen und vertheidigungslos sei, könne er nicht billigen.

Abgeordneter Schmid: Er habe die Mittheilung der Kirchenregierung mit Freuden, den Vortrag des Abgeordneten Guthe dagegen mit innigem Bedauern und Schmerz gehört. Die Kirche müsse den Menschen von der Wiege bis zum Grabe begleiten und demselben bei allen Ereignissen und Verhältnissen des Lebens zur Seite stehen. Dahin gehöre nicht allein die Ehe, welche von der Kirche in anerkennenswerther Weise im Auge behalten sei, sondern auch die Beziehungen des Einzelnen zur Gemeinde, zu seinem engern Vaterlande, zum Reiche. Dies habe die protestantische Kirche in ihrer orthodoxen Richtung auf das Größlichsie vernachlässigt. Es möge dies mit der geschichtlichen Entwicklung zusammenhängen. Weil Kaiser und Reich es abgelehnt, die protestantische Kirche zu schützen, habe sie sich genöthigt gesehen, an die Landesherren, die das Reich zu zertrümmern gesucht, sich anzuschließen und habe diese Richtung mehr und mehr getheilt. Daher sei den Bestrebungen, unter Kaiser und Reich zu kommen, der Glückwunsch und die Hilfe der Kirche, wenigstens in ihrer orthodoxen Richtung nicht zu Theil geworden, vielmehr habe dieselbe diesen Bestrebungen möglichst entgegen gearbeitet. Sie sei nicht von dem Bewußtsein durchdrungen, daß jede deutsche Brust mit Stolz erfülle. Er fühle sich tief ergriffen von den großen Opfern, die das deutsche Volk gebracht habe, um zu diesem höchsten Ziele zu gelangen und habe daher einen eigenen Begriff von einem kirchlichen Herzen, welches sich dem verschließen könne. Er berufe sich auf die Vergangenheit, erinnere daran, wie die orthodoxe Partei sich passiv verhalten habe, wenn das Volk das Bedürfniß gehabt, zum Altare zu eilen, um für seine Söhne zu beten, die es in Gefahr in Feindesland gewußt. Gott Lob, habe das Kirchenregiment ein solches Verfahren nicht gebilligt. Gegen Missionsthätigkeit habe er Nichts einzuwenden, aber es scheine ihm näher zu liegen, sich seinem Volke anzuschließen

und hier zunächst die Erfüllung seiner Aufgabe zu suchen. Er wünsche, daß die Mitglieder der Versammlung sich möglichst zahlreich für den Münch'schen Antrag oder die motivirte Tagesordnung erklären möchten.

Abgeordneter Skerl bemerkt, daß er den Schreiber des von ihm verlesenen Artikels wissen: lich nicht beleidigt habe und jeden Tadel, der ihm etwa entschlüpft sein sollte, zurücknehme.

Abgeordneter Steinmeyer bedauert, daß die Debatten noch am Schlusse der Verhandlung diese Richtung genommen hätten, und führt aus, daß die christliche Religion zwar Weltreligion sei, aber dabei gestatte, die singulären und individuellen Verhältnisse mit ganzem Herzen zu umfassen und nicht verlange, daß man seine schönsten Beziehungen zu seiner Familie, seinem Vaterlande aufgebe.

Hiernächst wird ein Antrag auf Schluß der Debatte angenommen.

Nachdem der Abgeordnete Thiele bemerkt hat, daß er, da er in die Bezeichnung »orthodoxe Partei« hier im Lande stets mit eingeschlossen zu werden pflege, gegen jede Beziehung des der Partei gemachten Vorwurfs des Mangels an Patriotismus auf seine Person Verwahrung einlegen müsse, und daß er glaube seine Gesinnung in dieser Hinsicht genügend durch seine Handlungsweise bewiesen zu haben;

auch die Abgeordneten Schmid und Guthe ebenfalls zu persönlichen Bemerkungen das Wort erhalten haben,

werden die Anträge der Abgeordneten Münch und Bode zurückgezogen, der des Abgeordneten Desterreich aber genehmigt.

Sodann wird mit der zweiten Lesung des Gesetz-Entwurfs,

die Einrichtung von Inspectionssynoden für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes und die Kirchenconvente betreffend,

verfahren.

Der Eingang mit der in erster Lesung angenommenen Aenderung (9. Sitzung) wird ohne Debatte genehmigt, ebenso §. 1.

Zu §. 2 mit den in erster Lesung auf die Anträge der Abgeordneten Desterreich, Guthe, Thiele und Steinmeyer angenommenen Aenderungen (10. Sitzung) beantragt der Abgeordnete Wolff:

Den §. 2 der Vorlage mit dem von der Versammlung ad A 2 angenommenen Zusatz zu restituiren.

Zur Motivirung hebt Antragsteller hervor, daß durch die Abänderung des Schlusssatzes von §. 2 nicht allein der Unterschied zwischen den geistlichen und weltlichen Visitatoren einerseits und den Mitgliedern der Landessynode und der Kirchenvorstände Patrone und Lehrer, welchen der Zutritt zu den Versammlungen der Inspectionssynoden gestattet sei, andererseits vollständig verwischt, sondern auch die Möglichkeit gegeben sei, daß die Zahl der Theilnehmer eine übermäßig große werden könne, wodurch die Leitung erschwert werde.

Abgeordneter Desterreich tritt diesen Ausführungen bei. Der Generalsuperintendent und weltliche Visitator, die in amtlicher Eigenschaft erschienen, könnten den zugelassenen Gästen nicht gleichgestellt werden. Er gebe anheim, zu erwägen, ob die Zulassung von Gästen practisch sei.

Ebenso Abgeordneter Steinmeyer, welcher Bedenken hat, daß durch die große Zahl der Theilnehmer der Zweck der Inspectionssynoden vereitelt werden könnte. Da es im Eingange des §. 2 heiße »Die Inspectionen werden gebildet«, so passe der die geistlichen Colaboratoren, Gehülfen und Anstaltsgeistlichen betreffende Zusatz zu 2 nicht, sondern gebe ebenso eine schiefe Stellung wie der Zusatz zu dem Schlusssatz.

Consistorialrath Ernesti schlägt vor, die Bestimmung im Schlusssatz des §. 2 in der Fassung der Vorlage wiederherzustellen, jedoch den bestimmteren Ausdruck »sind zur Theilnahme berechtigt« zu gebrauchen, da die Visitatoren Aufsichtsbeamte seien und deshalb nicht als Gäste behandelt werden, vielmehr von den übrigen Personen separirt werden müßten. Ihm sagten

die Anträge in Betreff der Gäste überall nicht zu, da die Sache practisch nicht ausführbar erscheine, abgesehen davon, daß die Mitglieder der Inspectionssynoden ohne Gäste sich mehr zu Hause und unter sich fühlten, daher sich freier ausdrücken und nicht in die Lage kämen, durch überlegene Gäste mundtot gemacht zu werden. Es handle sich ferner nicht allein um ländliche Lehrer, wenn er die Bestimmung recht verstanden habe, sondern auch um städtische. In städtischen Schulen könnten aber auch Lehrer angestellt sein, die nicht der evangelisch-lutherischen Confession angehörten, woraus sich dann Bedenkllichkeiten ergeben würden. Die Versammlung möge entscheiden, ob es angemessen sei, daß die Mitglieder der Synode und sämtliche Lehrer der Inspection als Gäste zu den Inspectionssynoden hinzutreten.

Abgeordneter Guther spricht sich für Beibehaltung des Zusages wegen der geistlichen Collaboratoren ic. aus. Sein Antrag sei Consequenz der betreffenden Bestimmung im Kirchenvorstandsgesetz und erscheine es als ein Unrecht gegen diese Geistlichen, sie von den Inspectionssynoden auszuschließen. Dagegen habe er Nichts zu erinnern, daß dem Zusage eine andere Stelle gegeben werde.

Abgeordneter Pfeifer erklärt sich gegen die Zulassung von Gästen durch Aufnahme der betreffenden Zusätze und will dieselbe den Superintendenten überlassen wissen.

Abgeordneter Schmid: Obgleich er gegen das Ganze des Gesetzes sei, müsse er sich doch für den §. 2 der Vorlage aussprechen. Die Inspectionssynoden hätten nicht den Zweck der Besprechung und Belehrung, sondern sollten handelnd und entscheidend wirken, die Inspection vertreten, weshalb neben den geistlichen Mitgliedern zu denselben tüchtige Mitglieder aus den Kirchenvorständen gewählt wurden und es unpassend sei, Gäste einzuladen, vorzugsweise die Lehrer, die in der Einladung ohne Gewährung des Stimmrechts, ohne Einfluß auf die Beschlussfassung, endlich ohne Selbstschädigung bei ihrer untergeordneten Stellung und Mittellosigkeit eine Belädigung sehen würden. Dieselben Rücksichten fänden bei Gehilfsgeistlichen statt. Die Generalsuperintendenten und weltlichen Visitatoren ständen dagegen anders, dieselben erschienen in amtlicher Eigenschaft und müßten deshalb auch Diäten und Reisekosten haben. Die Einladung anderer Personen würde seiner Ansicht nach nicht gerade conciliatorisch wirken. Vielleicht sei es zweckmäßig dem Ermessen der Superintendenten anheimzustellen, Gäste zuzulassen, wie dies bei anderen Synoden beobachtet werde.

Abgeordneter Gravenhorst: Er habe sich gegen die Zulassung von Lehrern schon bei der ersten Lesung erklärt. Dieselben hätten selbst Synoden für ihre Lehrerinteressen, die sie selbst ohne Unterstützung des Staates gestiftet hätten, und welche zeigten, wie sich die Lehrer für ihr Fach interessirten. Er möchte den Wunsch aussprechen, daß denselben hierin Unterstützung an Seiten der Regierung zu Theil werde. Anwohnen könnten sie den Versammlungen der Inspectionssynoden immerhin, da dieselben ja doch wohl öffentlich seien.

Abgeordneter Desterreich stellt sodann folgenden Antrag:

den Schlusssatz des §. 2 so zu fassen:

Der Generalsuperintendent und der weltliche Visitator sind zur Theilnahme an den Inspectionssynoden berechtigt. Ein Stimmrecht steht ihnen nicht zu.

Nach einigen Bemerkungen der Abgeordneten Bode aus Braunschweig und Desterreich zur Geschäftsordnung schreitet die Versammlung zur Abstimmung.

Die auf Antrag der Abgeordneten Guther, Thiele und Steinmeyer in erster Lesung gemachten Zusätze werden abgelehnt,

der obige Antrag des Abgeordneten Desterreich wird dagegen genehmigt und mit der daraus sich ergebenden, sowie der auf Antrag des genannten Abgeordneten in erster Lesung angenommenen redactionellen Aenderung der §. 2,

wodurch der obige Antrag des Abgeordneten Wolff seine Erledigung findet.

Bei §. 3 mit der in erster Lesung auf Antrag des Abgeordneten Gruse angenommenen Aenderung (10. Sitzung) beantragt der Abgeordnete Desterreich:

statt der ersten beiden Absätze zu sagen:

Kleinere Stadt- und Special-Inspectionen können mit einer benachbarten geeigneten Special-Inspection vereinigt werden.

Nach kurzer Debatte und, nachdem Consistorialrath Ernesti erklärt hat, daß gegen die vorgeschlagene Fassung Bedenken nicht obwalteten, wird der Antrag genehmigt, ebenso der letzte Absatz des §. 3.

§. 4 mit der in erster Lesung auf Antrag des Abgeordneten Desterreich angenommenen Aenderung (10. Sitzung) wurde ohne Discussion genehmigt.

Zu §. 5 beantragt der Abgeordnete Wolff:

Dem §. 5 in fine hinzuzufügen:

Die Sitzungen sind insoweit öffentlich, daß denselben die Patrone, Kirchenverordneten und Lehrer der Inspection, sowie die Mitglieder der Landessynode anwohnen können,

und motivirt diesen Antrag wie folgt:

Es sei richtig, daß die Lehrer für ihre Fortbildung Lehrersynoden oder Lehrerversammlungen eingerichtet hätten, und es scheine, als ob die kirchliche Schul-Oberbehörde hierzu keine Zuschüsse leiste. Daneben existire aber auch eine Inspections-Lehrerconferenz, wofür denselben ein Zehrungsgeld gewährt werde. Daß die Prediger wünschen müßten, daß die Lehrer den Versammlungen der Inspectionsynoden anwohnen könnten, sei sehr natürlich, manche hätten ihnen selbst eine beratende Stimme gewähren wollen. Die Lehrer seien die Mitarbeiter an der christlichen Lehre und Erziehung der Jugend und würden Interesse und den Wunsch haben, den Verhandlungen anwohnen zu können, weshalb es angemessen sei, ihnen die Gelegenheit, das Gute, was etwa auf den Inspectionsynoden zu Stande gebracht werde, anzuhören, nicht zu entziehen. Eine Einladung durch den Vorsitzenden sei nur eine Qual für diesen und eine Bevormundung der Inspectionsynoden. Es erscheine daher angemessen, daß gesetzlich bestimmt werde, welche Personen den Sitzungen derselben anwohnen könnten.

§. 5 findet mit diesem Zusatz die Billigung der Versammlung,

hiernächst ohne Discussion §. 6 mit dem auf Vorschlag des Abgeordneten Desterreich in erster Lesung angenommenen Zusatz (10. Sitzung) und folgendem fernerem von demselben Abgeordneten beantragten Zusatz hinter dem Worte »Generalsuperintendenten« und dem weltlichen Visitator,

ebenso §. 7 (§. 8 ist bei der ersten Lesung gestrichen) §. 9 und §. 10 in der denselben in erster Lesung gegebenen Fassung (10. Sitzung).

Zu §. 11 mit dem zu demselben in erster Lesung angenommenen Antrage des Abgeordneten Schmid (10. Sitzung) beantragt der Abgeordnete Desterreich:

Hinter den Worten »durch den Superintendenten« einzuschieben:

»die Diäten und Reisekosten des Generalsuperintendenten und des weltlichen Visitators aus der Consistorialcasse«.

Der Antrag findet die Genehmigung der Versammlung und mit diesem Zusatz der §. 11 in der beschlossenen Fassung ohne Debatte.

Die Bemerkungen zu §. 11 werden, wie in erster Lesung, — nach Streichung der positio 4 und positio 5 (10. Sitzung) — genehmigt.

Zu B. »Die Kirchenconvente« §. 12 beantragt der Abgeordnete Desterreich:

1) Absatz 1 hinter »Städten« einzuschieben »und Flecken«.

2) Bei A. 2 hinter »von demselben« einzuschieben »in den Städten Braunschweig und Wolfenbüttel«.

3) Abs. 4. »In Flecken u. s. w.« zu streichen.

Zu demselben bemerkt Consistorialrath Ernesti:

Der Entwurf sei von dem Grundsatz ausgegangen: Wo Kirchenconvente, keine Inspectionsynoden, wo Inspectionsynoden keine Kirchenconvente. Man habe dabei zunächst an Braunschweig und Wolfenbüttel, deren Convente mit den Obliegenheiten der Inspectionsynoden be-

traut werden sollten, und außerdem an Flecken gedacht, nicht aber an die kleineren Städte. Bei den früheren Verhandlungen sei nun hervorgehoben, daß in Helmstedt eine Convent bestehe, in Betreff dessen, wie er jetzt bemerken könne, Verhandlungen gepflogen, aber nicht zum Abschlusse gelangt seien. Es liege nun kein Grund vor, warum man diese und auch die Convente in Flecken nicht bestehen lassen sollte, nur sei es wünschenswerth und zweckmäßig, daß dieselben mit anderen Inspectionen vereinigt würden, so daß die Obliegenheiten und Befugnisse der Inspectionssynoden nur den Conventen in Braunschweig und Wolfenbüttel übertragen würden.

Es wird hierauf zur Abstimmung über den genügend unterstützten Antrag geschritten, derselbe angenommen und mit der daraus sich ergebenden Abänderung der §. 12.

Hiernächst finden die an Se. Hoheit über das Resultat der Besprechung der Mittheilung des Herzogl. Consistorii vom 23. v. Mts., die Zustände der evangelisch-lutherischen Landeskirche betreffend, und der Verathung des Gesetz-Entwurfs, Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851 *Nr. 52* *ic.* betreffend, zu richtenden Schreiben die Zustimmung der Versammlung,

worauf die heutige Sitzung bei Bestimmung der nächsten auf morgen, Vormittags 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen wird.

*R. Culemann*, protokollierender Secretair.

# Verhandlungen

der

durch landesfürstliche Verordnung vom 10. October 1872 *Nr.* 52  
berufenen ersten ordentlichen Landessynode.

19. Sitzung vom 23. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung, wird das Protokoll vom gestrigen Tage verlesen und genehmigt,

worauf der Herr Präsident den Eingang eines Gesuches des Kirchenvorstandes und Gemeinderathes zu Meerdorf vom 21. d. Mts., die Unterstützung der genannten Gemeinde bei dem beabsichtigten Kirchenbau aus Landesmitteln betr., anzeigt und dasselbe dem Synodalausschusse überweist.

Nach einer persönlichen Auseinandersetzung zwischen den Abgeordneten Wolff und Schmid wird der Tagesordnung gemäß mit der Berathung der beiden liturgischen Vorlagen und zwar zunächst

des Entwurfs eines zweiten Jahrganges kirchlicher Perikopen verfahren.

Namens der zur Vorprüfung dieser liturgischen Vorlagen eingesetzten Commission berichtet der Abgeordnete Thiele und bemerkt, daß die Commission darin mit dem Herzoglichen Confistorium übereinstimme, daß die ältere Perikopenreihe als uraltes Vermächtniß der Kirche, wie dies auch in anderen Kirchen, selbst der katholischen, geschehen, beizubehalten, und daneben der vorgelegte Entwurf theils aus Rücksicht auf die Gemeinde, für welche nach dem Wegfalle der Nebengottesdienste eine breitere Basis des Gotteswortes, als die ältere Perikopenreihe sie biete, geschaffen werden solle, theils aus Rücksicht auf die Prediger selbst in Gebrauch zu nehmen sei. Nach ihrem Inhalte sei dieselbe empfehlenswerth, sie gebe mehr Lehrterte, als die ältere, namentlich aus dem Evangelium Johannis, obwohl sich nicht verkennen lasse daß, da die Predigt eine volksthümliche Ansprache an die Gemeinde sein solle, in dieser Beziehung die ältere für geeigneter zu halten sei. Aus diesen Gründen habe die Commission geglaubt, der Versammlung eine Einrichtung empfehlen zu müssen, welche auch in den benachbarten Landeskirchen getroffen sei. Der Vorschlag der Commission gehe dahin:

Landessynode erklärt ihre Zustimmung dazu, daß die Ingebrauchnahme des vorgelegten zweiten Jahrgangs kirchlicher Perikopen bei den sonn- und festtägigen Hauptgottesdiensten Jahr um Jahr wechselnd mit dem älteren Jahrgange von dem Kirchenregimente angeordnet werde, und ersucht zugleich das Kirchenregiment, den gedachten zweiten Jahrgang so drucken zu lassen, daß derselbe dem älteren Jahrgange in den Gesangbüchern angehängt und dadurch für Jedermann zugänglich werde.

Der Antrag wird ohne Debatte genehmigt, hiernächst aber über den Entwurf einer Ordnung des Hauptgottesdienstes an Sonn- und Festtagen verhandelt.

Die in Betreff dieser Vorlage in den dieselbe begleitenden Bemerkungen des Herzogl. Consistorii aufgestellten Fragen giebt die Commission dahin zu beantworten anheim:

Ad a., daß es gerathen sei, mit der Erneuerung der Agende unserer Landeskirche nunmehr vorzugehen;

Ad b., daß es sich am meisten empfehle, eine solche Erneuerung nicht in Einem Male, sondern successive vorzunehmen und dieselbe zunächst mit der Ordnung des Hauptgottesdienstes an Sonn- und Festtagen zu beginnen;

Ad c., daß es zweckmäßig erscheine, zu einer eingehenden und allseitigen Prüfung und Erwägung des vorgelegten Entwurfs einer Gottesdienstordnung eine besondere Commission einzusetzen, zugleich Herzogliches Consistorium zu ersuchen, an den Berathungen derselben sich durch ein dazu delegirtes Mitglied theilnehmen zu wollen, wobei entweder die Commission zu beauftragen wäre, mit Herzoglichem Consistorio die Sache endgültig zu ordnen, oder dieselbe bis dahin zu fördern, daß sie der nächsten ordentlichen oder außerordentlichen Landessynode zur Beschlußfassung vorgelegt werden könne.

Zuvörderst erklärt Geheimrath Schulz, daß auf Seiten des Kirchenregiments Bedenken gegen Einsetzung einer besonderen Commission zur Prüfung des Entwurfs, welche ihre Berathungen auch nach Schließung der gegenwärtigen Synode fortsetze, nicht obwalteten, worauf der Abgeordnete Thiele Namens der Commission referirt:

Der jetzige Gottesdienst mache den Eindruck von Trümmern. Er sei insbesondere zu sehr auf die Thätigkeit des Geistlichen reducirt, von dem daher zu viel abhängen. Bei Einrichtung eines liturgischen Gottesdienstes handle es sich mehr um eine Thätigkeit des Aufbauens und Zusammensuchens dessen, was noch lebensfähig sei. Wengleich nun auch einzelne Gemeinden das Bedürfnis der Erneuerung der Agende nicht empfinden möchten, so sei dies doch im Allgemeinen vorhanden und kein Grund, damit noch länger zu warten, zumal Material, auch wissenschaftliches, genug gesammelt sei, und man sich mit den vorhandenen Kräften getrost an diese allerdings schwierige Aufgabe machen dürfe. Das nächstliegende Bedürfnis sei die Ordnung des Hauptgottesdienstes. Ueber den Inhalt der Vorlage habe sich die Commission nicht zu äußern, sondern lediglich über das Formelle der Sache. Bei den demnächstigen Berathungen halte sie auch die Theilnahme eines Mitgliedes des Consistoriums für erforderlich, damit die zu wählende Commission die leitenden Motive erfahre. In Hinsicht auf den Vorschlag der Commission Ad c. glaube er noch bemerken zu müssen, daß bei der ersten Alternative wohl etwas zu starkes Vertrauen der einzusetzenden Commission geschenkt werde; die Versammlung möge darüber entscheiden.

Abgeordneter Stöter spricht in Betreff des Entwurfs den Wunsch aus, daß die aufzunehmenden Gebete möglichst kurz sein und Gebete, wie das allgemeine Kirchengebet, thunlichst mit der Altarliturgie verbunden werden möchten, eine alterthümliche Sprachweise vermieden und die Vorlage demnächst gedruckt werden möge, damit erst die öffentliche Meinung darüber sich äußere.



Nach einer längeren Debatte, welche sich lediglich um die formelle Behandlung dieser Angelegenheit dreht, finden die Commissions-Anträge Ad a. und Ad b. die Zustimmung der Versammlung, während Ad c. folgende Erklärung beschlossen wird:

daß es zweckmäßig erscheine, zu einer eingehenden und allseitigen Prüfung und Erwägung des vorgelegten Entwurfs einer Gottesdienstordnung eine besondere Commission einzusetzen, zugleich Herzogliches Consistorium zu ersuchen, an den Berathungen derselben sich durch ein dazu delegirtes Mitglied betheiligen zu wollen, um die Sache bis dahin zu fördern, daß sie der nächsten ordentlichen oder außerordentlichen Landessynode zur Beschlußfassung vorgelegt werden könne.

Auch damit erklärt die Versammlung auf Vorschlag des Herrn Präsidenten sich einverstanden, daß die zu wählende Commission aus 5 Mitgliedern bestehen und schriftlich Bericht erstatten solle.

Hiernächst wird zur Ausloosung derjenigen Mitglieder der Versammlung geschritten, welche nach §. 5 des Synodal-Gesetzes vor der zweiten ordentlichen Synode austreten.

Nach Maßgabe der Bestimmungen im §. 32 des gedachten Gesetzes werden gesondert durch das Loos als Austretende ermittelt die Abgeordneten: Steinmeyer, von Heinemann, Schmid, Skerl, Bode aus Braunschweig, Caspari, Freist, Brunke, Schäfer, Apfel, Lerche aus Gandersheim, Münck, Wolff und Ude.

Nachdem sodann noch die über das Resultat der in Betreff des Gesetz-Entwurfs, die Einrichtung von Inspectionssynoden betr., und der beiden liturgischen Vorlagen gepflogenen Berathungen an Seine Hoheit zu richtenden Schreiben von der Versammlung genehmigt worden sind, wird die Sitzung unter Bestimmung der nächsten auf den 26. d. Mts. Morgens 10 Uhr und Ankündigung der Tagesordnung von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

*R. Culemann*, protokollirender Secretair.

## 20. Sitzung vom 26. November 1872.

Nach Eröffnung der Sitzung, Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom 23. d. Mts.

referirt der Abgeordnete Apffel Namens des Synodal-Ausschusses über das Gesuch des Kirchenvorstandes und Gemeinderathes zu Meerdorf vom 21. d. Mts., die Unterstützung der genannten Gemeinde bei dem beabsichtigten Kirchenbau aus Landesmitteln betreffend,

und hebt hervor, daß dasselbe zwar die Nachweisung, daß die Herstellung eines größeren Kirchenraumes und die Aufwendung einer erheblichen Summe zu diesem Zwecke erforderlich sei, nicht weniger eine Angabe des sehr geringen Kirchenvermögens enthalte, auf der andern Seite aber ungewiß lasse, ob der Bau einer neuen Kirche nothwendig sei, oder ein Anbau ausreiche, ferner ob nicht das Kloster Ribbadsghausen, als Inhaber des Patronatsrechts, die Baupflicht habe und in welchem Umfange, endlich ob bereits wegen des Baues und der Unterstützung der Gemeinde mit anderen Behörden verhandelt worden, der Ausschuß daher der Ansicht sei, daß es bei Lage der Sache unthunlich erscheine, an Seiten der Synode in dieser Angelegenheit Schritte zu thun.

Dem Antrage des Ausschusses entsprechend, faßt die Versammlung folgenden Beschluß:

Die Synode, sich zur Zeit nicht in der Lage befindend, das Gesuch der Gemeinde Meerdorf zu berücksichtigen, geht zur Tagesordnung über,

worauf der Tagesordnung gemäß zu der Wahl der Commission behuf Prüfung des Entwurfs einer Gottesdienstordnung geschritten wird.

Es werden in getrennten Wahlhandlungen die Abgeordneten von Heinemann, Lerche aus Eikum, Skerl, Stöter und Thiele gewählt.

Sodann macht der Herr Präsident bekannt:

1) ein Höchstes Rescript vom 24. d. Mts., den Gesuch-Entwurf über die Einrichtung von Inspection-Synoden betreffend, worauf zur Abstimmung über den gedachten Entwurf mit den Höchsten Orts genehmigten Abänderungen geschritten und derselbe genehmigt wird;

2) ferner ein Höchstes Rescript vom 22. d. Mts., den Entwurf einer Kirchenvisitations-Ordnung für die evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes betreffend, worauf auch über diesen Entwurf, wie er aus den Berathungen der Versammlung hervorgegangen, mit den in dem gedachten Höchsten Erlasse bezeichneten lediglich redactionellen Modificationen im Ganzen abgestimmt und derselbe genehmigt wird;

3) endlich ein Höchstes Rescript vom 24. d. Mts., den Gesetz-Entwurf über Abänderung verschiedener Bestimmungen des Kirchenvorstands-Gesetzes vom 30. November 1851 betreffend,  
in welchem die Kirchenregierung mit den von der Versammlung beschlossenen Aenderungsvorschlägen sich einverstanden erklärt.

Nachdem die von dem Vertreter derselben hiernächst noch in Vorschlag gebrachte redactionelle Aenderung:

In §. 5 statt »Behufs Vorbereitung dieser Wahlen ic.« zu setzen »Behufs Vorbereitung der regelmäßigen Wahlen ic.«

die Genehmigung der Versammlung erhalten hat, ein ebenfalls regierungsseitig gestellter Antrag:

Die Synode wolle sich damit einverstanden erklären, daß es bei den Ergänzungswahlen zum Kirchenvorstande, wenn es sich um Wahl eines Predigers handle (§. 16), der Aufstellung einer neuen Liste nicht bedürfe, dabei vielmehr die bei der letzten regelmäßigen Wahl benutzte Liste zu Grunde zu legen sei,  
aber nachdem die Abgeordneten Bode aus Braunschweig, Ekerl, Desterreich und Caspari auf die Unausführbarkeit dieses Verfahrens in der Stadt Braunschweig hingewiesen haben, zurückgezogen ist,

wird über diesen Entwurf, wie er sich nach den Höchsten Orts genehmigten Anträgen der Versammlung gestaltet, mit obgedachter Aenderung abgestimmt und findet derselbe die Zustimmung der Versammlung.

Es nimmt darauf Geheimerath Schulz das Wort und richtet an die Versammlung folgende Rede:

Wir stehen, meine Herren, am Schlusse unserer Arbeiten und dürfen, wie ich glaube, mit Befriedigung zurückblicken auf die Art und Weise, wie die erste Synode ihrer Aufgabe Genüge geleistet hat.

Es sind wichtige Kirchengesetze berathen und beschlossen und in den Einrichtungen, wie sie durch dieselben geschaffen oder umgestaltet worden, wird unser kirchliches Leben dem Bedürfnisse entsprechend sich weiter entwickeln können.

Ich constatire dabei gern die Uebereinstimmung in den Anschauungen und Bestrebungen, mit welcher das Kirchenregiment und die Synode einander die Hand geboten haben.

Zugleich hat die geehrte Synode Anträge von weitreichender Bedeutung an das Kirchenregiment gerichtet. Diese Anträge werden der sorgfältigsten Erwägung unterzogen werden und, soweit das Kirchenregiment sich ihnen anzuschließen vermag, bereitwillige Förderung finden.

Möge im Uebrigen das lebendige Wort, welches die Kirche nach langem Schweigen aus dieser Versammlung herausgesprochen hat in das Land und zu ihren Angehörigen, den Boden finden, auf dem es weiter keimt und seine Früchte trägt!

Es bleibt mir nur übrig, Ihnen, meine Herren, Namens des Kirchenregiments den wärmsten Dank für die Hingebung auszusprechen, mit welcher Sie den Berathungen und Arbeiten dieser Synode sich gewidmet haben.

Namens Sr. Hoheit unseres Durchlauchtigsten Herzogs erkläre ich nunmehr diese erste Landessynode für geschlossen.

Der Herr Präsident spricht darauf den Wunsch aus, daß die Arbeiten der Synode von segensreichem Einflusse für die Kirche sein möchten, sowie die Hoffnung, daß von Seiten der Kirchenregierung die auf Veranlassung der Mittheilung des Herzoglichen Consistoriums von der

Versammlung gefaßt, zum Theil sehr wichtigen Beschlüsse mit freundlicher Geneigtheit aufgenommen werden möchten, und dankt der Versammlung für die Nachsicht, welche ihm bei Ausübung seines Amtes zu Theil geworden sei,

worauf Abgeordneter Oesterreich, als Senior der Versammlung, im Namen derselben dem Präsidenten und dessen Stellvertreter für coulante und gerechte Leitung der Geschäfte Anerkennung und Dank ausspricht und wünscht, daß seine Amtsbrüder mit angenehmen Erinnerungen in ihre Heimath zurückkehren und, wenn den einen oder anderen im Laufe der Verhandlungen etwas unangenehm berührt habe, dies mit christlicher Liebe zudecken und sich versichert halten möchten, daß damit die Ansicht habe getroffen werden sollen und nicht die Person.

Die Sitzung wird hiernächst von dem Herrn Präsidenten geschlossen.

*R. Culemann*, protokoll. Secretair.

## Anlage 1. (Protokoll 1.)

Seine Hoheit, unser Durchlauchtigster Herzog, haben mich mit dem gnädigsten Auftrage beehrt, diese auf Grund des Gesetzes vom 31. Mai v. J. berufene erste Synode der evangelisch-lutherischen Kirche unsers Landes zu eröffnen, und indem ich dieses Auftrags mich zu entledigen im Begriffe stehe, ist es mir vor Allem erfreulich, Sie, meine geehrten Herren, als zu dieser ersten Synode hier versammelt, zu begrüßen und zu bewillkommen.

Wir sehen heute wohl nicht ohne Befriedigung und mit guter Zuversicht für die Zukunft die Hoffnungen verwirklicht, welche sich an die Vorsynode knüpften; was damals erstrebt und für ein Bedürfnis der Kirche erachtet wurde, ist jetzt, — indem die constituirte Landessynode dem Kirchenregimente als berechtigtes Organ zur Seite steht, — zur That geworden, und in einem noch bedeutsameren Sinne, wie vor drei Jahren, wird heute gesagt werden dürfen, daß das Rechte zu rechter Zeit geschah, — angesichts des Unfriedens, den der Ultramontanismus im Deutschen Reiche heraufbeschworen hat und angesichts der confessionellen Richtungen und Gegensätze, welche im Innern der evangelischen Kirche theils am Bestehenden festhalten, theils nach Einigung ringen.

So oft das Kirchenregiment diesen Zuständen und Bestrebungen gegenüber sich in der Lage befindet, schützend und fördernd die Interessen der evangelisch-lutherischen Kirche wahrzunehmen und an die Mitwirkung der Synode zu appelliren, wird diese Mitwirkung um so werthvoller sein, je sicherer sie ihre Kraft schöpft aus dem Geiste des Protestantismus und aus dem von diesem getragenen gemeinsamen kirchlichen Bewußtsein seiner Angehörigen.

Es werden Ihnen, meine Herren, Gesetzentwürfe vorgelegt werden, welche theils auf die Erweiterung des Wahlrechts bei den Kirchenvorstandswahlen, theils auf die Einrichtung von Inspectionsynoden mit Theilnahme der Laven, theils auf verbesserte Einrichtung der Kirchenvisitationen sich beziehen, und indem diese und die sonst vorbereiteten Mittheilungen Ihrer sorglichen Prüfung anheim gestellt werden, überläßt sich das Kirchenregiment der vertrauensvollen Hoffnung, daß diese Vorlagen in unseren gemeinsamen Berathungen ihren Abschluß finden und unserer Kirche zu Ruß und Frommen gereichen werden.

**N<sup>o</sup> 6.**

**Anlage 2. (Prot. 1.)**

**Durchlauchtigster Herzog,  
Gnädigster Herzog und Herr!**

**Eu. Hoheit** präsentirt die versammelte erste ordentliche Landessynode zu dem Amte eines Vorsitzenden und dessen Stellvertreters die Abgeordneten:

Oberbürgermeister Caspari von hier,

Pastor Steinmeyer von hier, und

Obergerichtsrath Schmid aus Wolfenbüttel,

mit dem unterthänigsten Ersuchen, einem der Genannten als Vorsitzenden und einem als dessen Stellvertreter die Landesfürstliche Bestätigung gnädigst ertheilen zu wollen.

In tiefster Ehrfurcht

**Eu. Hoheit**

Braunschweig,  
den 24. October 1872.

unterthänigst-treue-gehorksamste Landessynode.

Der Alterspräsident

**Oesterreich.**

**R. Culemann,** protokoll. Secretair.

### Anlage 3. (Protokoll 1.)

**Wilhelm, Herzog u.** Auf den Bericht vom heutigen Tage wollen Wir dem Abgeordneten Oberbürgermeister Caspari von hier als Vorsitzenden der Landessynode, und dem Abgeordneten Pastor Steinmeyer von hier als dessen Stellvertreter Unsere Bestätigung hiermit ertheilen.

Braunschweig, den 24 October 1872.

Auf Höchsten Special-Befehl.

W. Schulz.

An  
die Landessynode.

N<sup>o</sup> 9111.

Anlage 4. (Prot. 1.)

**Wilhelm, Herzog v.** Wir eröffnen dem Präsidio der von Uns berufenen Landessynode, daß als Unser Commissar bei deren Verhandlungen, Unser Geheimerath Schulz fungiren wird, und daß in gleicher Weise auch die übrigen Mitglieder Unseres Herzogl. Staatsministeriums ermächtigt sind, zur Wahrnehmung der Zuständigkeiten Unserer Kirchenregierung als Commissare Uns zu vertreten, so oft sie an den Verhandlungen der Landessynode Theil nehmen werden.

Unser Herzogl. Consistorium hat als Vertreter bei der Landessynode außersehen:

den Abt und Consistorialrath Dr. Hille,  
den Abt und Consistorialrath Dr. Ernesti, und  
den Obergerichtsrath Grottrian,

welche dieser Vertretung sich unterziehen werden.

Braunschweig, den 24. October 1872.

**Auf Höchsten Special-Befehl.**

**W. Schulz.**

An  
das Präsidium der Landessynode.



Indem die unterzeichnete Kirchenbehörde sich zum ersten Male in der Lage befindet, nach Höchster Ermächtigung der Hochwürdigen Landessynode in Gemäßheit der Bestimmung des §. 20 II. des Gesetzes vom 31. Mai 1871, deren Errichtung betreffend, über die Zustände der evangelisch-lutherischen Landeskirche Mittheilung machen zu sollen, sieht sie sich in Ermangelung eines gegebenen Ausgangs- und Zielpunktes, welcher ihr künftigen Synodalversammlungen gegenüber durch den jedes Mal dazwischen liegenden Zeitraum und dessen Vorkommnisse auf dem kirchlichen Gebiete wird gesetzt werden, genöthigt, um sich nicht zu sehr in's Weite zu verlieren, sich selbst die Schranken zu bestimmen, innerhalb deren ihre Mittheilung sich zu halten hat. Sie glaubt aber, indem sie rückfichtlich des Factischen, worüber sie sich zu äußern hat, die Zeit des Erlasses des Gesetzes vom 30. November 1851 über die Errichtung von Kirchenvorständen, durch welches der Grund für die jetzige synodale Einrichtung gelegt ist, zum ungefähren Ausgangspuncte nimmt, hauptsächlich auf Folgendes die Aufmerksamkeit der Hochwürdigen Synode richten zu müssen:

## Cap. I.

## Beziehungen der Landeskirche nach Außen.

## A. Zum Staate.

In dieser Beziehung darf gesagt werden, daß die bisherige, durch die Landesherrliche Kirchengewalt vermittelte, Verbindung von Staat und Kirche unverändert und fortbestanden, und die evangelisch-lutherische Landeskirche sich der wohlwollenden Unterstützung der Herzoglichen Landesregierung fortwährend zu erfreuen gehabt hat.

Um so mehr hat es ihr zur Freude gereicht, sich, wie zu jeder Zeit, so auch unter den für das staatliche Leben so folgenreichen Ereignissen,

An  
die Hochwürdige Landessynode.

nissen der letzten Jahre, welche sie theilnehmend mit gefeiert hat, in Treue gegen den ihr befohlenen göttlichen Dienst sich auch dem Staate als eine treue Dienerin zu erweisen, welche die Grundlagen seiner Wohlfahrt zu befestigen sich nach Kräften bemüht.

#### B. Zu der deutschen evangelischen Gesamtkirche.

1. Im Interesse anzubahrender Verbindung mit derselben ist für rathsam erachtet, die seit 1852 Jahr um Jahr in Eisenach zusammengetretenen Conferenzen von Abgeordneten deutscher evangelischer Kirchenregierungen durch ein Mitglied des Herzoglichen Consistoriums zu beschicken, und es sind dort Verhandlungen gepflogen, deren Ergebnisse für die Kirche des Landes von Werth waren. Es wird abzuwarten sein, ob durch weitere Verfolgung des von der diesjährigen Conferenz beratenen Antrages, daß dieselbe künftig auch von Abgeordneten der Landessynoden beschickt werden möge, ein noch wirksameres Band zwischen den deutschen evangelischen Landeskirchen wird geknüpft werden.

2. Zur Erörterung der confessionellen Beziehung zwischen denselben gab im laufenden Jahre die Frage wegen kirchlicher und seelsorgerlicher Bedienung der zu Braunschweig und Blankenburg garnisonirenden preussischen Militärpersonen durch dortige Geistliche Veranlassung; die Angelegenheit ist so geordnet, daß, auch in Beziehung auf Abendmahlsfeier, dem Bedürfnis entsprochen, dabei aber der evangelisch-lutherische Bekenntnißstand der Landeskirche, sowie die richtige Stellung der betreffenden Geistlichen in kirchenregimentlicher Hinsicht, gewahrt ist.

#### C. Zu den andern Religionsgesellschaften im Lande.

1. Gegenüber den staatsseitig anerkannten Religionsgesellschaften ist in dieser Beziehung das Verhältniß insofern verändert, als

- a. durch das Gesetz vom 18. Mai 1864 *N* 26, die von Katholiken, Reformirten und Juden an die evangelisch-protestantische Kirche zu entrichtenden Stollgebühren betreffend, die bisherige parochiale Verpflichtung der genannten gegen die Landeskirche rücksichtlich des Gebührenpunktes, soweit es billig erschien, aufgehoben ist, und als
- b. durch das Gesetz vom 10. Mai 1867 *N* 32 die kirchlichen Verhältnisse der Katholiken, deren Anzahl im Lande sich in Folge verschiedener Umstände in neuerer Zeit merklich gemehrt hat und denen daher in den letztern Jahren auch außerhalb der Städte Braunschweig, Wolfenbüttel und Helmstedt an verschiedenen Orten des Landes Anstalten für Cultus, Seelsorge und Schulunterricht zu errichten gestattet ist, unter Beseitigung der nicht mehr zeitgemäß erachteten beschränkenden Bestimmungen des Höchsten Reglements für die römisch-katholischen Geistlichen vom 9. April 1768, nach dem Grundsatz der Gleichberechtigung der anerkannten christlichen Confectionen

neu geordnet sind. Die evangelische Kirche wird diese Veränderung des Verhältnisses nicht zu beklagen haben, sofern sie, wie zu hoffen, in dem Hinwegfall bisheriger schützender äußerer Schranken die Aufforderung zu desto energischerer Entfaltung ihrer inneren Lebenskräfte der römisch-katholischen Kirche gegenüber erblickt.

2. Die Landeskirche hat in den letzten Jahrzehnten einzelne ihrer Mitglieder durch Hinwendung zu der schwärmerischen Secte der Baptisten, wie auch zu sogenannten freireligiösen Vereinen, sich entfremdet gesehen. Die Zahl der Personen, welche sich hierüber erklärt haben, ist jedoch bisher gering, auch, wie es scheint, bereits wieder mehr im Ab- als im Zunehmen begriffen, und es hat sich Herzogliche Landesregierung bis jetzt nicht veranlaßt gefunden, diese Genossenschaften als berechnigte Religionsgesellschaften anzuerkennen oder ihnen Corporationsrechte zu ertheilen. Wie daher die bezüglichlichen Aus- und Uebertritts-Erklärungen bisheriger Kirchengenossen hinsichtlich ihrer parochialen Verpflichtungen keine rechtliche Wirkung haben: so sind auch die Geistlichen angewiesen, denselben in ihrem amtlichen Verhalten keine Folge zu geben, sondern die betreffenden Personen nach wie vor als Mitglieder ihrer Gemeinden anzusehen und, soweit sie dafür zugänglich sind, ihrer Seelsorge empfohlen sein zu lassen.

Verabsäumungen des Tauftermins von Seite dissidentischer Eltern haben verschiedentlich zu Bestrafungen geführt; die Strafbestimmung der Verordnung vom 3. Mai 1815 hat sich aber als unzureichend ausgewiesen, weil bei fortgesetzter Verabsäumung das Strafverfahren nicht hat wiederholt werden können.

Was die Confirmation baptistisch oder sonst dissidentisch gesinnter Personen anbetrifft, so ist rücksichtlich derselben für die Kirche eine Schwierigkeit nicht eingetreten, da sie grundsätzlich die Confirmation Niemand aufträgt, und es ist nur Gegenstand staatlicher Bestimmungen geworden, unter welchen Bedingungen Schulpflichtige ohne vorgängige Confirmation aus der Schule zu entlassen seien. — Dagegen ist es in Frage gekommen, ob bei Ermangelung eines Gesetzes über Civilehe erklärten Dissidenten die kirchliche Trauung zu gewähren oder zu versagen sei, und man hat die hieraus entspringende Schwierigkeit nur dadurch beseitigen können, daß man, nach dem Vorgange anderer Kirchenregierungen, es einstweilen dem Gewissen der Prediger überlassen hat, entweder die Trauung zu vollziehen oder Dimissorialen auszustellen, auf Grund deren die betreffenden Personen anderwärts getraut werden könnten; in welchem Wege in den bis jetzt vorgekommenen Fällen der Zweck, um den es sich handelte, erreicht worden ist.

Von der weiteren Entwicklung des Dissidententhums im Lande wird es abhängen müssen, welche Stellung demnächst die Kirche, wie der Staat in seiner Gesetzgebung, zu demselben einzunehmen haben wird.

## Cap. II.

## Kirchenverfassung.

In Bezug auf dieselbe, welche eben so die Ordnung und Form der Landesherlichen Kirchenregierung, wie die Ordnung und Form der kirchlichen Gemeindevertretung befaßt, haben wir zu bemerken:

A. Was die Landesherrliche Kirchenregierung betrifft, so hat

1. in Führung derselben das Herzogliche Consistorium die durch §. 213 der neuen Landschaftsordnung vom 12. October 1832 gewährleistete kirchenordnungsmäßige Stellung eingenommen; über welche dasselbe, Mißverständnissen gegenüber, durch ein Ausschreiben an die Geistlichen des Landes vom 26. November 1851 sich näher ausgesprochen hat.

2. Die kirchliche Aufsicht und Verwaltung des Herzoglichen Consistorii, welche durch die Kirchenvisitatoren vermittelt wird, hat vielfach dadurch gelitten, daß den durch das Gesetz vom 19. März 1850 über die Organisation der Verwaltungsbehörden §. 23 bis zu anderweiter Feststellung der Verwaltung der Kirchenangelegenheiten mit den Geschäften der weltlichen Kirchenvisitatoren beauftragten Kreisdirectoren der große, über den Wirkungskreis der geistlichen Visitatoren weit hinausgehende, Umfang ihres Wirkungskreises die Beforgung dieser für die Kirche wichtigen Geschäfte sehr erschwert; und es ist zu wünschen, daß Mittel und Wege gefunden werden, diesem Uebelstande abzuhelpfen.

3. Die in allen evangelischen Landeskirchen von jeher bestandene, für Inforwirung der Kirchenregierung über die kirchlichen Zustände, wie für fördernde Einwirkung derselben auf das kirchliche Leben in den Gemeinden nöthige Institution der Kirchen-Visitationen ist ungeachtet der darauf verwandten Aufmerksamkeit schon seit längerer Zeit, mehr als gut, außer Uebung gekommen; wovon der Grund darin lag, daß es an einer zeitgemäßen Kirchenvisitations-Ordnung fehlte, welche man in Erwartung zu treffender synodaler Einrichtungen ohne Mitwirkung der Vertreter der Landeskirche zu erlassen Anstand nahm. Der Entwurf einer solchen wird daher der Hochwürdigen Synode zur Verathung vorgelegt werden.

B. Rücksichtlich der kirchlichen Gemeinde-Vertretung hat es sich als Bedürfniß herausgestellt:

1. in Betreff der Kirchenvorstandsordnung, welche in dem Gesetze vom 30. November 1851 *N* 52 enthalten ist, daß a, Behufs mehrerer Betheiligung der Gemeinden an den Kirchenvorstandswahlen das Verfahren dabei abgeändert, und daß b, über den Vorßiß im Kirchenvorstande genauere Bestimmung getroffen werde;

2. in Betreff der Synodalordnung aber, daß zwischen den Kirchenvorständen, als Vertretern der Einzelgemeinden, und der Landessynode, als der Vertreterin der Landeskirche, eine Mittelstufe in Inspectionssynoden errichtet werde.

In Bezug auf beide, von der 1869 berufenen Vorsynode zur Sprache gebrachte, Gegenstände werden daher Gesetzes-Vorlagen an die Hochwürdige Synode erfolgen.

### Cap. III.

#### Der kirchliche Dienst — Lehre, Cultus, Seelsorge — in den Gemeinden.

A. Rücksichtlich der Lehraufgabe der Kirche an der Jugend der Gemeinden wird bemerkt:

1. Der Mangel eines dem Zwecke gründlicher und faßlicher Unterweisung entsprechenden Lehrbuchs der Religion für die evangelisch-lutherischen Kirchen, Schullehrerseminarien und Gemeindeschulen war schon seit längerer Zeit lebhaft empfunden; durch die Einführung des Lehrbuchs: „Der kleine Katechismus Dr. M. Luthers in Fragen und Antworten von Dr. H. F. Th. L. Ernesti,“ welche durch Höchste Verordnung vom 28. December 1858 verfügt worden, hat man demselben Abhülfe, und zwar nach den gemachten Erfahrungen mit dem gewünschten Erfolge, zu verschaffen versucht.

2. Für die kirchliche Unterweisung der Jugend ist überall in dem Maße, wie die örtlichen Verhältnisse es zulassen, durch Katechismuslehre und Confirmandenunterricht der Prediger, an manchen Orten auch durch Betheiligung derselben am Schulunterrichte, gesorgt.

Rücksichtlich der Katechismuslehren an den Sonntagen ist zu wünschen, daß sie allgemeiner, als geschieht, auch von bereits Confirmirten, besucht werden; rücksichtlich derer an Wochentagen sind die Prediger in den Landgemeinden wiederholt erinnert, daß dieselben nicht ohne dringende Veranlassung, statt in den Kirchen, in den Schulen abzuhalten sind.

Für den Confirmandenunterricht, welcher in der Regel in den Pfarrhäusern zu erteilen ist, bedarf es an manchen Orten noch der Herrichtung geeigneter Locale, welche in nicht wenigen Fällen Schwierigkeiten veranlaßt hat.

3. Was die verordneten Prüfungen der Confirmanden in den Landgemeinden durch die Superintendenten betrifft: so ist in Frage gekommen, ob sie nicht, ungeachtet entgegenstehender Bedenken, wegen in den letzteren Jahren von Seite mehrer Gemeinden zur Sprache gebrachter örtlicher Schwierigkeiten zu beseitigen oder auf die in der Erneuernten Kirchenordnung Th. I. Cap. IX. §. 6 bestimmten Fälle zu beschränken seien; und es wird die Hochwürdige Synode um ihr Erachten hierüber ersucht werden.

## B. Auf dem Gebiete des Cultus hat sich

1. als ein großer Uebelstand fühlbar gemacht der Mangel einer ausreichenden Norm für die Ordnung und Form der öffentlichen Gottesdienste, wie der besonderen kirchlichen Handlungen; da die Agende der Erneuerten Kirchenordnung von 1709 dem jetzigen Bedürfnisse nicht mehr entspricht, eine Erneuerung derselben aber, wie sie schon 1830 von der Kirchenregierung durch ein Ausschreiben an die Geistlichen für nöthig erklärt worden, bis jetzt nicht erreicht, und in Folge davon eine durch die Kirchenbehörde nicht wohl zu verhütende liturgische Willkür eingetreten ist, wodurch vielfach Irrungen zwischen Predigern und Gemeinden veranlaßt sind und das gottesdienstliche Leben nicht geringen Schaden erlitten hat. Vom Herzoglichen Consistorio ist deshalb Höchsten Orts darauf angetragen, eine Mittheilung darüber an die Landessynode gelangen zu lassen, wie die nöthige Erneuerung der Agende zu bewirken sei.

2. Die Frage wegen Verbesserung des seit dem 1. Januar 1780 eingeführten Neuen Braunschweigischen Gesangbuchs, welche schon 1837 beabsichtigt ward, in Erwägung zu ziehen, fand man sich im Jahre 1853 durch die Herausgabe des „Entwurfs eines evangelischen Kirchengesangbuchs in 150 Kernliedern“ und durch das Ersuchen der Eisenacher Konferenz um Erklärung der Kirchenregierungen darüber, ob sie diese Lieder in die betreffenden Landesgesangbücher aufzunehmen geneigt seien, veranlaßt. Man erkannte den Werth der Sammlung und die Wünschenswürdigkeit einer Einigung der deutschen evangelischen Landeskirchen auch auf diesem Gebiete an; glaubte jedoch bei dem Stande der liturgischen Angelegenheit, wie der Kirchenverfassungsfrage in der hiesigen Landeskirche, von einer bindenden Erklärung darüber absehen zu müssen.

3. Verschiedenen speciellen liturgischen Bedürfnissen hat inzwischen die Kirchenregierung abzuhelpen gesucht:

- a. durch Veröffentlichung der „Entwurfs zweier Jahrgänge kirchlicher Perikopen“ zu einstweilen freiem Gebrauche der Prediger mittelst Erlasses vom 10. December 1848, über welchen Entwurf, nachdem derselbe nochmals revidirt worden, Mittheilung an die hochwürdige Synode gelangen zu lassen, vom Herzoglichem Consistorio beantragt ist;
- b. durch Verordnung von Formularen für das sonntägige allgemeine Kirchengebet mittelst Consistorialausschreibens vom 20. December 1851, sowie durch Erlass des Herzoglichen Consistorii vom 14. Juni 1871 wegen Aufnahme der Fürbitte für den deutschen Kaiser in dasselbe, und
- c. durch die mittelst Ausschreibens des Herzoglichen Consistorii vom 30. November 1866 angeordnete Einführung des im Auftrage der Kirchenregie-

zung von dem Musikdirector Müller verfaßten „Neuen Choralbuch“ für das Herzogthum Braunschweig“ in den kirchlichen Gebrauch.

4. Von den Kirchengemeinden ist vielfach die Abhaltung von Vespertgottesdiensten am heiligen Abende vor Weihnacht gewünscht worden, und die Kirchenregierung hat keinen Anstand genommen, dazu unter den nöthigen Vorbehalten wegen deren Ordnung die Genehmigung zu ertheilen.

Die sonntägigen Frühgottesdienste und die nachmittägigen Predigtgottesdienste in Städten, sowie die Vespunden und sonstigen Gottesdienste an Wochentagen, sind an den meisten Orten schwach besucht, ja vielfach ganz in Abgang gekommen; es verdient erwogen zu werden, ob und wie diese Nebengottesdienste etwa rücksichtlich der Tageszeit, wie der Ordnung und Form, dem Zeitbedürfnis entsprechender eingerichtet werden können.

5. Was die besonderen kirchlichen Acte betrifft, so ist

a. rücksichtlich der Proclamationen Verlobter, welche nach den bestehenden Vorschriften an Sonntagen beim Hauptgottesdienste vorzunehmen sind, von den Kirchenvorständen der Stadt Braunschweig vorgetragen, wie dieselben bei der in großen Gemeinden oft starken Häufung dieser Acte etwas Ermüdendes und die Andacht Störendes haben; und es fragt sich, ob und wie dieser Uebelstand zu beseitigen sei.

b. Störungen der Begräbnißfeiern, welche durch Reden unbefugter Personen an den Gräbern Verstorbener auf den Kirchhöfen evangelisch-lutherischer Gemeinden vorgekommen sind, haben die Kirchenregierung veranlaßt, durch Ausschreiben Herzoglichen Consistorii vom 28. October 1859 (Gesetz- und Verordnungssammlung von 1859 *N* 44) bekannt zu machen, daß das Halten von Gedächtnißreden zu Ehren Verstorbener bei deren Bestattung andern Personen, als den dazu berufenen Geistlichen, kirchenordnungsmäßig nur in dem Falle gestattet werden kann, daß solches mit Genehmigung des betreffenden Predigers geschieht; und die Geistlichen und Kirchenvorstände aufzufordern, dahin zu sehen, daß in der bemerkten Hinsicht inskünftige bei Begräbnißnissen nichts Ordnungswidriges vorkomme. — Es sind nun gleichwohl neuerlich in mehreren Fällen ohne Genehmigung der betreffenden Prediger, und ohne daß diese und die Kirchenvorstände es haben verhüten können, auf evangelisch-lutherischen Kirchhöfen Grabreden gehalten, durch welche die Feier gestört und Aergerniß gegeben ist; die Contravenienten wegen Uebertretung der gedachten kirchenordnungsmäßigen Vorschrift zur Strafe zu ziehen, ist aber in Ermangelung gesetzlicher Strafbestimmungen gegen deren Uebertretung nicht thunlich gewesen; es verdient daher erwogen zu werden, wie ähnlichen Aergernissen vorzubeugen sei.

c. Für Seelsorge in Verbindung mit kirchlicher Disciplin und Armenpflege in den Gemeinden ist, so viel thunlich, durch Bestellung des Predigtamts, wie durch die Bestimmungen der §§. 23 und 39 des Gesetzes vom 30. November

1851 **M** 32 über die Mitwirkung der Kirchenvorstände dabei gesorgt; und es darf gesagt werden, daß in nicht wenigen Gemeinden eine gesegnete seelsorgerische Wirksamkeit des geistlichen Amtes besteht. Indes ist dies keineswegs überall der Fall, und es sind auch der Hindernisse, welche unter den jetzigen Zeitumständen dieser Wirksamkeit entgegenstehen, so viele und große, daß nicht sorgsam genug erwogen werden kann, wie dieselbe zu heben und durch welche Mittel sie zu unterstützen sei.

## Cap. IV.

### Das Predigtamt.

#### A. Zahl der Predigtämter.

1. Die Zahl der Pfarrämter in den Kirchengemeinden, einschließlich der Diaconatpfarrämter, beträgt nach dem in Anlage I. angeschlossenen Verzeichnisse 260. Unter denselben sind jedoch 21 wegen ungenügenden Einkommens oder fehlender Wohnhäuser nicht selbstständig besetzt, sondern mit andern Pfarrämtern combinirt.

Wieder hergestellt und besetzt sind während des hier in Rede stehenden Zeitraums die Pfarrämter zu Bornumhausen, Meinbrexten und Akum; verhandelt ist, jedoch bis jetzt ohne Erfolg, wegen Wiederherstellung des Pfarramtes zu Wolfshagen.

Neu errichtet sind Pfarrämter zu Grünenplan und Heinade, welches letztere jedoch noch nicht hat besetzt werden können.

Die Errichtung eines Pfarramtes in der Communion-Gemeinde zur Dfer ist sehr zu wünschen, bis jetzt jedoch noch nicht erreicht.

2. Predigtämter an öffentlichen Anstalten sind: das Predigtamt an dem Wilhelms-Stift zu Bevern und das Predigtamt an den Landes-Estrafanstalten zu Wolfenbüttel und Braunschweig; an der Heilanstalt zu Königsutter besteht ein solches bis jetzt nicht.

3. An Hülfspredigtämtern besitzt die Landeskirche, abgesehen von den Aemtern ordinirter Rectoren an Bürgerschulen, 8 Pfarrcollaboraturen zu Braunschweig, Helmstedt, Blankenburg, Holzminden, Schöppenstedt und Greene, von denen die meisten jedoch mit Schulämtern verbunden sind; unter denselben ist die Pfarrcollaboratur zu Holzminden zu Anfang dieses Jahres errichtet.

#### B. Einkommensverhältnisse.

##### 1. Der Pfarrämter.

a. Daß seit 1836 auf 400 **§** gebrachte Minimaleinkommen derselben ist seit 1859 auf 450 **§**, seit 1862 auf 500 **§**, seit 1868 auf 600 **§**, seit 1871 auf 700 **§**, einschließlich der zu 50 **§** berechneten Amtswohnungen, erhöht. Dazu erfolgt zur Zeit ein jährlicher Zuschuß von 8708 **§**, sowie zu dem Ein-



kommen der Adjuncte in Pfarrämtern, deren frühere Inhaber pensionirt sind, ein jährlicher Zuschuß von 2064  $\mathfrak{f}$  aus der Klosterreinertragscasse.

b. Nach Ausweis der Pfarranschläge, von welchen freilich einige nicht aus neuester Zeit datiren, beträgt nun das Einkommen, einschließlich der Wohnung,

|                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| bei 41 Pfarrstellen . . . . . | 700 $\mathfrak{f}$ ,         |
| " 76 "                        | 701 $\mathfrak{f}$ bis 900 " |
| " 47 "                        | 901 " " 1100 "               |
| " 34 "                        | 1101 " " 1300 "              |
| " 18 "                        | 1301 " " 1500 "              |
| " 14 "                        | 1501 " " 1700 "              |
| " 3 "                         | 1701 " " 1900 "              |
| " 3 "                         | 1901 " " 2100 "              |
| " 2 "                         | 2100 " und darüber.          |

c. Für das in obigen Sätzen begriffene Einkommen an Gebühren und Opfern für kirchliche Handlungen wird nach dem Gesetze vom 31. Mai 1871 *Nr.* 33, die Ablösung der Stolgebühren u. betreffend, demnächst als Entschädigung eine feste Jahresrente aus Staatsmitteln an die berechtigten Stellen erfolgen und dadurch, wie zu hoffen, parochialen Irrungen vorgebeugt und auch die Regelung interconfessioneller Verhältnisse erleichtert werden.

d. Bei den vorbemerkten, im Ganzen günstigen Verhältnissen muß es als ein Uebelstand betrachtet werden, daß die Vertheilung des Einkommens auf die Pfarrstellen in vielen Fällen in einem auffallenden Mißverhältnisse zu den Anforderungen steht, welche diese an die Amtsthätigkeit ihrer Inhaber stellen, und daß insbesondere das Einkommen mehrerer städtischen, sowie mancher ländlichen, an sich sehr arbeitsvollen oder mit Superintendenturen verbundenen Pfarrstellen ein unverhältnißmäßig geringes ist.

Es ist deshalb durch §. 9 des unter c. bemerkten Gesetzes bestimmt, daß nach Abgang der bisherigen Inhaber solcher Pfarrstellen, deren Jahres-Einkommen, ausschließlich der Stolgebühren und Opfer, sowie der Wohnung, 1200  $\mathfrak{f}$  und darüber beträgt, die diesen Pfarrstellen statt der Gebühren und Opfer zukommende Jahresrente nach Ermessen der Kirchenregierung zur Aufbesserung solcher Pfarrstellen soll verwandt werden können, welche eine jährliche Einnahme unter 1000  $\mathfrak{f}$ , einschließlich der vorbemerkten Emolumente, beziehen; und es ist zu wünschen, daß dadurch nicht zu wenige Mittel dargeboten werden, bestehende Mißverhältnisse auszugleichen.

## 2. Der Hülfspredigtämter.

Für Aufbesserung des Einkommens derselben, insbesondere aus der Klosterreinertragscasse, ist in den letzten Jahren Manches geschehen; doch wird es noch

weiterer Aufbesserungen bedürfen, wenn es thunlich sein soll, sie angemessen zu besetzen.

### C. Besetzung der Pfarrämter.

1. Wenn das Recht der Besetzung zusteht — ob dem Landesherrn, oder wahlberechtigten Gemeinden, oder Kirchenpatronen, oder den einen und den andern conjunctim oder alternatim — ist aus Anlage I. zu ersehen.

Für den Fall, daß Kirchengemeinden ein Recht der Predigerwahl besitzen, ist das Verfahren dabei in Gemäßheit des §. 25 des Gesetzes über die Errichtung der Kirchenvorstände vom Herzoglichen Consistorio durch ein Ausschreiben vom 1. November 1854 bestimmt, bezüglich der Predigerstellen an den Stadtkirchen zu Braunschweig aber durch ein Regulativ vom 10. November 1855 geordnet.

Für den Fall, daß dem Landesherrn oder Patronen das Recht der Besetzung zusteht, ist durch Ausschreiben des Herzoglichen Consistorii vom 25. September 1852 das Verfahren bei der Vocation der Prediger so geregelt, daß das Vocationsrecht der Gemeinden in wirksamer Weise zur Ausübung kommen kann.

Bezüglich der Wahl, wie der Vocation der Prediger ist durch Gesetz vom 10. Mai 1862 *N* 25, Abänderung und Ergänzung des Gesetzes vom 30. November 1851 *N* 52 betreffend, bestimmt, daß dabei der sonst im Kirchenvorstande den Vorßiß führende Geistliche kein Stimmrecht und keine Mitwirkung üben soll.

In Betreff der Vocation ist ferner durch §. 27 des Gesetzes vom 31. Mai 1871 über Errichtung der Landessynode die Bestimmung getroffen, daß, wenn bei verweigerter Vocation eines Predigers von Seiten der Kirchengemeinde, welche wegen jeden erheblichen Mangels, betreffe er Lehre, Wandel oder Gaben, den Prediger abzulehnen berechtigt ist, die Verweigerung für nicht hinlänglich begründet erachtet und daher die Ergänzung der Vocation Höchsten Orts beantragt werden soll, es dazu der Zustimmung des Ausschusses der Landessynode bedarf.

### D. Pfarrwittwenhumssachen.

1. Die den Gemeinden lästige Kostspieligkeit der Unterhaltung der Pfarrwittwenhäuser einerseits und der geringe Nutzen, den in vielen Fällen die Predigerwittwen von denselben hatten, andererseits hat schon früher veranlaßt, daß man hin und wieder dieselben, nach Uebereinkunft mit den Gemeinden und mit Zustimmung der berechtigten Prediger und Predigerwittwen, unter das Recht derselben sicher stellenden Bedingungen verkauft und den Käufertrag zur Bildung von Fonds, aus welchen die Wittwen angemessene Mietenschädigungen bezogen, bestimmt hat. — Die Anträge auf solche Veräußerungen haben sich in neuerer Zeit so vermehrt, daß zur Zeit wohl mehr als die Hälfte der Pfarrwittwenhäuser verkauft ist.

2. Um den Predigerwittwen, und bezw. deren hinterbliebenen Kindern, auch unter ungünstigen Umständen ein einigermaßen genügendes Einkommen zu

sichern, ist durch das Gesetz vom 6. Juli 1853 *N* 43 bestimmt, daß diejenigen Prediger, bei deren Stellen kein Wittwen- und Waisen-Verwaltung vorhanden, oder dasselbe einseitig besetzt, oder von ungenügendem Ertrage ist, zur Theilnahme an der Beamten- und Wittwen- und Waisen-Verwaltungs-Anstalt berechtigt und verpflichtet sind.

3. Zur Versorgung der Predigerwitwen bestehen noch in den verschiedenen Generalinspektionen General-Inspektionen-Wittwen-Cassen, verbunden mit Sterbecassen, welche unter Aufsicht des Herzogl. Consistorii von den Generalsuperintendenten verwaltet werden; und dient auch dazu, die unter Cap. XIV. A. 1 erwähnte Consistorialpfarrwitwen-Casse.

### Cap. V.

#### Die Predigtamts-Candidatur.

A. Die Prüfungen, deren jeder Predigtamts-Candidat nach der Verordnung vom 21. October 1832, die Prüfung der Studirenden, insonderheit der Theologie betreffend, zwei, ein vorläufiges Tentamen, durch welches die *venia concionandi*, und ein nachfolgendes Hauptexamen, durch welches die Ordinations- und Anstellungsfähigkeit bedingt ist, vor Herzogl. Consistorio zu bestehen hat, und bei welchen ebenso die Ermittlung der sittlichen Qualification, wie die Erforschung der wissenschaftlichen und practischen Tüchtigkeit mittelst schriftlicher und mündlicher Aufgaben der Zweck ist, hat Herzogl. Consistorium unter Berücksichtigung der bestehenden älteren Vorschriften, wie der jetzigen Zeitbedürfnisse, mit dem Absche auf Vereinigung pflichtmäßiger Strenge mit zulässiger Milde besorgt. Bei dem Einverständnis der zeitigen mit den Prüfungen beauftragten Mitglieder des Collegii ist der Erlass einer neuen Prüfungsordnung bis jetzt nicht als dringendes Bedürfnis empfunden, jedoch mag darauf Bedacht zu nehmen rathsam sein.

In der Anlage II. ist bemerkt, wie viele Candidaten während des hier in Aussicht genommenen Zeitraums in jedem Jahre die Prüfungen bestanden haben, beziehungsweise in denselben nicht bestanden sind, und es erhellt daraus, in wie auffallendem Maße die früher übergroße Zahl der Theologie Studirenden in letzterer Zeit sich vermindert hat.

B. Um die Aufsicht auf die Geprüften zu ordnen und wirksamer zu machen, hat Herzogl. Consistorium unter Höchster Autorisation das durch die Gesetz- und Verordnungsammlung von 1861 *N* 5 publicirte Ausschreiben vom 2. Januar desselben Jahres, die Prüfung, Beschäftigung und Beaufsichtigung der Candidaten der Theologie und des Predigtamts betreffend, erlassen, und dasselbe ist seitdem durch deren alljährlich eingereichte Studienberichte nebst beigelegten Arbeiten, sowie durch die Berichte der Superintenden, in deren Diöcesen die Candidaten sich aufhalten, über deren Haltung und Studiengang in der nöthigen Kenntniss erhalten.

C. Die Aufgabe specieller Vorbereitung der Candidaten für das geistliche Amt hat das Predigerseminar, in Gemäßheit der Bestimmungen, welche bei dessen Errichtung durch das Gesetz vom 2. Februar 1836 getroffen sind, unter Leitung der zu Directoren und Docenten desselben bestellten Mitglieder des Herzogl. Consistorii, theils durch Vorträge und Uebungen in den (3 zuletzt 4) wöchentlichen Conferenzen, theils durch praktische Beschäftigung der Collegiaten im Kirchen- und Schuldienste, mit den zu Gebote stehenden Mitteln zu erfüllen sich bemüht.

Die Vorträge und Uebungen in den Conferenzen haben sich vorzüglich auf praktische Exegese, Homiletik, Katechetik, Liturgik und Schulkunde, sowie auf Bekanntmachung mit den Rechten und Ordnungen der Landeskirche und des landeskirchlichen Dienstes, in den letzteren Jahren auch auf liturgischen Gesang und Kenntniß und Behandlung der Kirchenorgel, unter Zuziehung eines sachkundigen Lehrers, bezogen.

Zu praktischer Beschäftigung im Kirchendienste ist den Collegiaten theils durch Besorgung der geistlichen Collaboratur in den Kirchen der Stadt Wolfenbüttel, theils durch Delegationen Behufs Sublevation oder Vertretung in ihren Amtsgeschäften behinderter Prediger des Landes, zur Uebung im Schuldienste aber ist denselben durch Uebertragung von Unterricht an Real- und Bürgerschulanstalten daselbst Gelegenheit gegeben.

Das häufige Bedürfnis kirchlicher Hilfsleistung durch bereits ordinirte Candidaten einerseits, und andererseits die Rücksicht auf das Beste der Schulen, das unter einer zu großen Zahl und einem zu häufigen Wechsel nur in wenigen Stunden unterrichtender junger Lehrer litt, hat dazu genöthigt, seit 1855 die Mitglieder des Predigerseminars in 2 Serien zu theilen, von welchen die erste, vorzugsweise zum Kirchendienste bestimmte, mit Einschluß des Senior und Subsenior, sieben Mitglieder zählt, die das Haupt-Examen bestanden haben müssen, die zweite, vorzugsweise zum Schuldienste bestimmte, aber drei Mitglieder, die schon nach bestandnem Tentamen aufgenommen werden können.

In den letzteren Jahren ist ein solcher Mangel an Candidaten, welche das Haupt-Examen bestanden haben, eingetreten, daß öfter die Zahl der Collegiaten zweiter Serie hat überschritten und den in dieselbe Einberufenen Functionen der Collegiaten erster Serie haben übertragen werden müssen; so daß in Frage steht, ob es nicht nöthig sei, die Frist von 5 Jahren, welche bis jetzt den im Tentamen Bestandenen zur Meldung für das Haupt-Examen gestattet ist, zu verkürzen.

Die jährliche Competenz der Mitglieder des Predigerseminars ist seit Stiftung desselben successiv für den Senior von 300  $\mathfrak{R}$  auf 400  $\mathfrak{R}$ , für den Subsenior von 250  $\mathfrak{R}$  auf 350  $\mathfrak{R}$ , für jeden Collegiaten von 150  $\mathfrak{R}$  auf 300  $\mathfrak{R}$  und demzufolge, damit der für die Bibliothek und den sonstigen Bedarf der Anstalt nöthige Aufwand keine Verkürzung erleide, der frühere jährliche Zuschuß aus der Klosterrein-

ertrags-Casse zur Predigerseminar-Casse dergestalt erhöht, daß derselbe zur Zeit 3100  $\text{R}$  beträgt.

## Cap. VI.

### Institutionen zur Förderung der Fortbildung der Geistlichen.

A. Dahin gehört das schon durch die Erneuerte Kirchenordnung Th. I., Cap. IV. §. 4 angeordnete und durch Höchste Verordnungen von 1750 und 1801 näher regulirte, für die Geistlichen auf dem Lande und in den Landstädten mit Rücksicht auf deren besondere Lage bestimmte Institut der Predigersynoden, zu welchen sich die Geistlichen jeder Special-Inspection alljährlich einmal, unter Leistung der Transporte von Seite der Gemeinden, am Orte der Superintendentur zu versammeln haben, um auf Grund von Vorarbeiten, für welche die Aufgaben jedes Mal von den Generalsuperintendenten für ihre Generaldiöcesen ausgeschrieben werden, über Fragen der theologischen Wissenschaft, wie des geistlichen Amts, deren Verhandlung die einmüthige und erfolgreiche Führung desselben fördern kann, sich zu berathen.

Gegen diese Institution, welche durch ins Belieben gestellte Pastoralconferenzen nicht ersetzt werden kann und daher von den strebsameren Geistlichen immer als ein Vorzug der hiesigen Landeskirche betrachtet ist, deren Einrichtung jedoch nicht mehr durchaus den veränderten Zeitumständen entsprach, hatte sich eben deshalb hie und dort eine Mißstimmung geäußert, die der Erreichung ihres Zweckes hinderlich war. Dadurch fand sich die Kirchenregierung veranlaßt, sich nach Erforderung des Erachtens der Geistlichen durch ein Ausschreiben des Herzoglichen Consistorii vom 18. Mai 1850 über diese Institution auszusprechen und dieselbe durch zeitgemäße Bestimmungen neu zu ordnen. Der Erfolg davon ist der gewünschte, und seitdem nach Ausweis der alljährlich eingegangenen Synodalacten und der darauf ergangenen Revisorien die synodale Thätigkeit im Allgemeinen eine erfreuliche und erspriessliche gewesen.

Im Uebrigen wird es unbedenklich und in mancher Beziehung von Nutzen sein, wenn künftig ein Jahr um das andere in die Stelle der Predigersynoden die unter Cap. II. B. 2 bemerkten Inspectionsynoden treten.

B. Mit dem Institute der Predigersynoden verbunden ist das durch die Höchste Verordnung vom 9. October 1801 errichtete Institut der General-Inspections-Lesegesellschaften und General-Inspections-Bibliotheken, welche unter Oberaufsicht des Herzoglichen Consistorii von den Generalsuperintendenten verwaltet werden, und zu welchen zur Erleichterung der theilhaftigen Prediger Beiträge aus vermögenden Kirchen-Cassen bewilligt sind und auch ein jährlicher Beitrag von überhaupt 170  $\text{R}$  aus der Klosterreinertrags-Casse erfolgt.

C. Nach Bestimmung der Höchsten Verordnung vom 19. December 1750 „wie es mit dem zum Pfarramte sich Meldenden pp. hinfüro zu halten“ soll mit zu einträglicheren Pfarren weiter zu befördernden Predigern, sowie mit denen, welche von auswärtigen Orten zu Pfarrdiensten im hiesigen Lande kommen, ein Colloquium vor Herzoglichem Consistorio gehalten werden; und dieses fand sich veranlaßt, die gedachte Vorschrift durch Ausschreiben vom 20. October 1858 in Erinnerung zu bringen. In neuerer Zeit ist, nach darüber stattgehabter Verhandlung der Eisenacher Conferenz, angemessen gefunden, bei Weiterbeförderung von Predigern des Landes, welche der Kirchenregierung anderweit genugsam bekannt sind, von Haltung solcher Colloquia abzusehen.

### Cap. VII.

#### Die dem Predigtamte untergeordneten Kirchenämter.

In Betreff derselben finden wir zu bemerken:

1. Verschiedene veränderte Verhältnisse in den Landgemeinden haben in denselben zur Vermehrung der mit den Lehrämtern verbundenen Opfereiamter genöthigt, und auch veranlaßt, daß mit immer mehreren Opfereiamtern Organistenämter haben verbunden werden müssen.

2. Durch Bestimmung des §. 10 des Gesetzes vom 24. April 1867 *M* 25, daß Normal-Einkommen u. der Lehrer an den evangelisch-lutherischen Gemeindefschulen betreffend, sind die Lehrer in den Landgemeinden als Kirchendiener der Obliegenheit des Glockenläuters und der Reinigung der Kirchen vom 1. Januar 1868 an überhoben, und die Kosten für diese Verrichtungen den Kirchencassen, bei deren Unvermögen den Gemeindecassen, auferlegt.

### Cap. VIII.

#### Das kirchlich-religiöse Leben in den Gemeinden und die Einwirkung des geistlichen Amtes und der Kirchenvorstände auf dasselbe.

Ueber diesen Punkt beschränkt die Kirchenregierung sich für dieses Mal, mit Rücksicht auf den oben unter Cap. II. a. 3 dargelegten Stand des Kirchenvisitationswesens, auf folgende Bemerkungen:

A. Auf dem Gebiete des kirchlich-religiösen Lebens der Gemeinden, soweit dasselbe sich äußerlich kund giebt, darf als eine erfreuliche Erscheinung betrachtet werden der Werth, den dieselben, wie aus Anlage III. ersichtlich, in zunehmendem Maße auf den Besitz wohl eingerichteter, auch mit Orgeln versehener, Gotteshäuser legen, sowie die sich mehrende Bereitwilligkeit hiezu beizutragen und auch sonst ihre Kirchen durch passende Geschenke zu schmücken.

Auch sind, zumal in gewissen Vereichen der Landeskirche, der Gemeinden nicht

wenige, in welchen der öffentliche Gottesdienst fleißig besucht, die Feier des heiligen Abendmahls zahlreich begangen, die Hausandacht geübt, die Seelsorge der Geistlichen werth geachtet und bei den wichtigsten Momenten des Lebens, sowie bei den Begräbnissen der Verstorbenen, die Theilnahme und der Segen der Kirche begehrt wird.

Aber es darf auch dagegen nicht verschwiegen werden, daß in vielen, städtischen wie ländlichen, Gemeinden das kirchliche Leben in beklagenswerther Weise darniederliegt, und daß auch der Aufschwung, den die in den großen Ereignissen der letzteren Jahre von dem deutschen Volke so sichtbar zu erkennende gnädige Zügelung Gottes demselben geben zu wollen schien, im Allgemeinen kein so kräftiger und nachhaltiger gewesen ist, wie dieses gewünscht werden mußte und gehofft werden durfte.

B. Daß die Einwirkung des geistlichen Amtes auf das Leben der Kirchengemeinden nicht überall eine solche, wie sie hätte sein sollen, gewesen ist, lassen schon die vorbemerkten Thatsachen vermuthen. Es ist aber darüber zu sagen, daß in vielen Gemeinden die pastorale Thätigkeit der Geistlichen nicht nur eine treue, sondern auch eine in anzuerkennendem Maße wirksame war, und daß auch da, wo letzteres nicht der Fall war, der Grund davon keineswegs immer und allein auf Seite derselben, sondern häufig in äußeren Hindernissen der geistlichen Wirksamkeit lag, deren Beseitigung ein vorzüglicher Gegenstand der Aufmerksamkeit der Landessynode, wie der Kirchenregierung sein muß.

C. Die Thätigkeit der Kirchenvorstände hat sich seit deren Errichtung in Bezug auf die zu ihrem Wirkungskreise gehörenden äußeren Angelegenheiten der Kirche, insbesondere das kirchliche Vermögen, Bau- und Armenwesen, im Allgemeinen als eine sehr achtbare und erspriessliche erwiesen, in manchen Fällen auch, der Absicht der Bestimmungen des §. 23 des Gesetzes über ihre Errichtung entsprechend, die Prediger, wie schon oben bemerkt, in Ausrichtung ihres Seelsorgeramts und in Förderung dessen, was zur Hebung des kirchlichen und religiös-sittlichen Lebens in den Gemeinden dient, wirksam unterstützt. Es ist aber sehr zu wünschen, daß hierin die Kirchenvorstände noch mehr und allgemeiner den edelsten Theil ihrer Aufgabe erkennen, und es wird eben so Sache der Prediger, wie der Kirchenverordneten sein, dahin zu wirken, daß solches geschehe.

## Cap. IX.

### Das evangelisch-christliche Vereinswesen.

Wenn gleich dasselbe kein Glied im Organismus der Landeskirche bildet, sondern dem Bereiche freier Vereinigung zu evangelisch-christlicher Liebesthätigkeit angehört: so berührt dasselbe doch das Leben der Kirche zu nahe, als daß es hier übergan-

gen werden könnte. Daher, und bei dessen in Zeitumständen und Zeitbedürfnissen beruhender zunehmender Bedeutung, wird hier über dasselbe und über die Stellung, welche die Kirchenregierung dazu eingenommen hat, Folgendes bemerkt:

Es gehören hieher:

#### A. Die Bibelgesellschaft.

Seit 1834 besteht mit Höchster Genehmigung im hiesigen Lande eine solche, welche die Verbreitung der heiligen Schrift durch Verkauf zu billigen Preisen, wie durch unentgeltliche Abgabe an Arme bezweckt. In Betracht der Löblichkeit des Zwecks hat die Kirchenregierung von deren Wirksamkeit gern Kenntniß genommen und dieselbe bei geeigneten Anlässen der Aufmerksamkeit der Geistlichen empfohlen.

#### B. Der Verein für die Mission unter den Heiden.

Für diesen Zweck, über dessen Wichtigkeit es keiner Bemerkung bedarf, besteht im Lande ein 1834 gestifteter, später mit mehrerem Erfolge erneuerter Verein, der im Anschluß an den von Leipzig aus geleiteten Verein im Dienste der evangelisch-lutherischen Mission für Verbreitung des Christenthums wirkt. Die Kirchenregierung, welche über dessen Wirksamkeit durch die Jahresberichte des Vorstandes unterrichtet wird, hat seit 1858 alljährlich die Abhaltung eines Gottesdienstes, verbunden mit der Erhebung einer Collecte für den Vereinszweck, in der Domkirche zu Braunschweig genehmigt. Auch sind mit jedes Mal eingeholter Genehmigung derselben von Zeit zu Zeit in anderen Kirchen des Landes Missionsgottesdienste abgehalten.

Seit 1865 ist unter gleicher Genehmigung in der Mehrzahl der Stadtkirchen zu Braunschweig alljährlich eine Collecte zu Besten der Heidenmission erhoben, über deren jedesmalige Verwendung specieller zu beschließen den Kirchenvorständen überlassen ist.

#### C. Der evangelische Verein der Gustav-Adolphs-Stiftung.

Der Hauptverein dieser Stiftung zur Abhülfe der kirchlichen Nothstände der Mittel der Erbauung entbehrender evangelischer Gemeinden, welcher seit 1844 im hiesigen Lande besteht, hat auch unter mitunter schwierigen Zeitverhältnissen seine Wirksamkeit fortgesetzt und mit den Erträgen der Sammlungen bei seinen alljährlichen, unter Genehmigung der Kirchenregierung mit öffentlichen Gottesdiensten verbundenen Hauptversammlungen, sowie mit sonstigen Beiträgen seiner Mitglieder, nicht wenige evangelische Gemeinden unterstützt.

#### D. Anstalten der inneren Mission.

Das Interesse für diese Anstalten, welche die Erziehung der Verwahrloseten, die Unterweisung der Taubstummen und Blinden, überhaupt die Abhülfe der verschiedensten inneren, wie äußeren Nothstände durch die verschiedensten Mittel christlicher Vereinsthätigkeit bezwecken, ist auch im hiesigen Lande in erfreulicher Zunahme begriffen. Mehrere derselben werden aus öffentlichen Mitteln unterstützt; der seit



1868 bestehenden Ibiotenanstalt zu Erkerode ist überdies im Laufe dieses Jahres der Ertrag einer in den evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes zu erhebenden Collecte bewilligt.

## Cap. X.

### Kirchenbauwesen.

A. Nachdem der Verfall, in welchem sich seit längerer Zeit die kirchliche Architektur in dem evangelischen Deutschland befunden, und die Wichtigkeit der Sorge dafür, daß künftig bei dem Bau und der Restauration von Kirchen nach richtigen Grundsätzen verfahren werde, vielfach öffentlich zur Sprache gebracht und auch 1861 in der sechsten Eisenacher Conferenz Gegenstand eingehender Verhandlung geworden war, hat die Kirchenregierung auf Grund der von der Conferenz darüber ausgesprochenen Ansichten, so wie eines in Preußen von den zuständigen Behörden in Uebereinstimmung damit aufgestellten Regulativs für evangelische Kirchenbauten, diesen Gegenstand, unter Communication mit Herzogl. Baudirection, in Erwägung genommen, und es sind demzufolge durch Herzogl. Consistorium mittels Erlasses vom 6. Mai 1863 „Allgemeine Grundsätze, welche bei dem Baue evangelischer Kirchen zu berücksichtigen sind,“ den Kirchenvorständen des Landes mitgetheilt und zur Beachtung bei künftigen Kirchenbauten empfohlen.

B. Auch ist die Aufmerksamkeit auf die Wichtigkeit einer mehreren Fürsorge für die Erhaltung oft vernachlässigter und bei Restaurationen von Kirchen wegen Unkenntniß ihres Werths aus denselben entfernter Alterthümer und Kunstschätze gelenkt, und deshalb in Höchstem Auftrage durch Erlass des Herzogl. Consistorii vom 3. December 1852 diese Fürsorge den Geistlichen und Kirchenvorständen zur Pflicht gemacht, sowie auch Behufs Beförderung der dabei nöthigen Einsicht die Abfassung einer dazu geeigneten Schrift: „Ueberblick des Entwicklungsganges der Kirchenarchitektur“ von Dr. Schiller in Braunschweig veranlaßt, und solche mittels Ausschreibens Herzogl. Consistorii vom 22. November 1854 den Kirchenvorständen zur Beachtung mitgetheilt.

Die unter A und B bemerkten Erlasse sind nicht ohne Einfluß auf die folgende Behandlung kirchlicher Bauwesen geblieben.

C. Wie viel während des in Rede stehenden Zeitraums, seit 1851, an Kirchen- und Orgelbauten geleistet worden, erhellt aus Anlage III. Es sind danach, außer in der Stadt Braunschweig, 1) an Kirchen 30 neu gebaut und 55 umfanglich restaurirt; 1) an Orgeln aber 116 neu gebaut und 58 restaurirt. Die auf diese Neubauten und Restaurationen, sowie auf geringere Reparaturen, verwandten Kosten haben oca. 616,643  $\mathfrak{M}$  betragen, und es sind davon oca. 350,932  $\mathfrak{M}$  aus den betreffenden Kirchen-Cassen, 195,307  $\mathfrak{M}$  aus Gemeinde-Cassen, 66,958  $\mathfrak{M}$

auf Verwilligung Herzogl. Landesregierung aus der Klosterreinetrags-Casse oder sonstigen öffentlichen Mitteln und 3446  $\text{R}$  geschenktweise aus entbehrlichen Ueberschüssen vermögender Kirchen-Cassen, nach Anhörung der betreffenden Kirchen-Vorstände, erfolgt.

Für Ausschmückung von Kirchen mit kirchlichen Bildwerken, heiligen Geräthen, Altar- und Kanzelbekleidungen und dergl. ist, wie schon oben bemerkt, durch zahlreiche zum Theil sehr werthvolle Geschenke aus Gemeinden gesorgt.

## Cap. XI.

### Kirchenvermögens-Verwaltung.

A. Die Verwaltung des Vermögens der Kirchen des Landes, mit Ausnahme des Vermögens der Kirchen der Stadt Braunschweig, über dessen Verwaltung besondere Verordnungen bestehen, steht unter Oberaufsicht und Leitung des Herzogl. Consistorii.

B. Unter dieser Oberaufsicht und Leitung beaufsichtigen und verwalten das Kirchenvermögen die Kirchenvorstände, nach Maßgabe der Bestimmungen der §§. 26 bis 32 des Gesetzes vom 30. Novbr. 1851 über deren Errichtung.

C. Die Kirchenrechnungsführung wird, außer in den Städten, in der Regel von den Ortspredigern *ex officio*, in den Städten aber, und auf dem Lande nur in Ausnahmefällen, durch besonders bestellte Rechnungsführer besorgt.

D. Die Revision der alljährlich aufzustellenden Kirchenrechnungen lag früher beiden Kirchen-Visitatoren ob und ward bei Herzoglichem Consistorio einer Superrevision unterzogen, welche wegen Mangels hinreichenden Revisions-Personals nur eine summarische und weniger geregelte sein konnte, wodurch sehr erhebliche Verluste an Kirchenvermögen veranlaßt wurden. Diesem Uebelstande ist 1838 durch veränderte zweckdienliche Einrichtung bei der Kanzlei des Herzogl. Consistorii abgeholfen; und seitdem das Rechnungsrevisionswesen in guter Ordnung.

Seit Aufhebung der früheren Herzogl. Aemter und Uebertragung der Function der weltlichen Kirchenvisitatoren an die Kreisdirectoren wird nach Bestimmung des Regulativs vom 25. Juni 1850 (Gesetz- und Verordnungsammlung von 1850 *N* 37), die Revision und Abnahme der Kirchen- wie der Pfarrwitwenhausrechnungen in der Weise besorgt, daß nur der geistliche Visitator eine vorläufige Prüfung der Rechnungen anstellt, die genauere Revision und die Abnahme aber bei Herzogl. Consistorio vorgenommen wird. Die Revision und Abnahme geschieht Jahr um Jahr bezüglich der Hälfte der Rechnungen jeder Inspection und ist zur Zeit vollständig *current*.

E. In Folge wohl geordneter Vermögensverwaltung, wie vermehrten Einkommens der Kirchen aus den Grundstücken ist, wie Anlage IV. ersehen läßt, der Vermögensstand derselben ein so günstiger, daß, ungeachtet der bedeutenden auf Bauten verwandten Summen, das Capitalvermögen der Kirchen des Landes, mit Ausnahme derer der Stadt Braunschweig, seit 1851 von cca. 402,878  $\text{fl}$  auf 483,994  $\text{fl}$  gestiegen ist.

## Cap. XII.

### Kirchenbuchsführung.

Dieselbe, welche in der Regel auf dem Lande den Predigern, in den Städten den Opferrännern obliegt, ist durch Höchstes Reglement vom 10. December 1814, durch Ausschreiben des Herzogl. Consistorii vom 16. October 1841 als Nachtrag zu demselben, und durch zahlreiche spätere Vorschriften genau geordnet, und durch ein zweckdienliches Sammelwerk („Die Kirchenbuchführung im Herzogthume Braunschweig von F. C. C. Müller, 2. Aufl. 1868“) deren Kenntnißnahme den Kirchenbuchführern erleichtert.

Sie unterliegt einer alljährlichen Revision durch die Superintendenten, beziehungsweise die Generalsuperintendenten, sowie deren Monitor einer Superrevision durch Herzogliches Consistorium, welchen Revisionen um so mehrere Sorgfalt gewidmet wird, da sie eben so sehr dazu dienen, die Ordnungsmäßigkeit des Verfahrens bei Vornahme der kirchlichen Acte, wie die Richtigkeit der Eintragung derselben in die Kirchenbücher, worauf deren Glaubwürdigkeit beruht, sicher zu stellen.

Es befindet sich danach die Kirchenbuchführung in guter Ordnung.

## Cap. XIII.

### Das evangelisch-lutherische Gemeindeschulwesen.

Dasselbe ist während des in Rede stehenden Zeitraumes Gegenstand fortwährender, seiner Wichtigkeit für die Erreichung der Zwecke des Staates, wie der Kirche, entsprechender Aufmerksamkeit gewesen, und für dessen Hebung nicht Weniges geschehen.

Wir beschränken uns jedoch, um diese unsere Mittheilung nicht allzu weit auszudehnen, für dasmal darauf, in Betreff desselben nur Folgendes hervorzuheben:

A. Durch das Gesetz über die Gemeindeschulen vom 8. December 1851  $\text{N}^{\circ}$  53 sind dieselben dem Zeitbedürfnisse gemäß organisiert und ist sowohl 1) über die Rechte und Pflichten der Gemeinden rücksichtlich der Einrichtung, Erhaltung und Benutzung derselben, als 2) über die Behörden, welchen die Beaufsichtigung und Leitung derselben zusteht, und 3) über die Prüfung, Anstellung und Besoldung und die sonstigen Rechtsverhältnisse der Lehrer Bestimmung getroffen.

B. Zur Abhülfe des lebhaft empfundenen Bedürfnisses weiterer Verbesserung des Einkommens der Lehrer an den Gemeindeschulen haben gebient:

1) das Gesetz vom 31. Mai 1858, das Dienst-Einkommen der Lehrer an den Gemeindeschulen betreffend,

2) das Gesetz vom 7. September 1861, das Normal-Diensteinkommen und die Pensionen der Lehrer an den Gemeindeschulen betreffend, und

3) das Gesetz vom 24. April 1867, das Normaleinkommen und die Pensionen der Lehrer an den evangelisch-lutherischen Gemeindeschulen, desgleichen das Schulgeld in den Landgemeinden betreffend.

Inzwischen spricht schon der eingetretene zunehmende Mangel an Abspiranten des Lehramts an Gemeindeschulen dafür, daß es weiterer wirksamer Verbesserung des Einkommens der Lehrer dringend bedarf, wenn für das Beste der Schulen gesorgt werden soll, und es ist sehr zu wünschen, daß die darauf gerichtete Absicht der Herzogl. Landesregierung die Zustimmung der nächsten Landesversammlung finden möge.

C. Behufs Ausbildung künftiger Lehrerinnen, welche an geeigneten Stellen auch im Schuldienste zu verwenden zweckmäßig erschienen, sind zwei Lehrerinnen-Seminare, in Braunschweig und in Wolfenbüttel, errichtet, und es ist die Vornahme der Prüfungen der in denselben Unterrichteten durch ein Prüfungs-Reglement vom 23. Juni 1868 geordnet. Der zeitherige Erfolg ist ein befriedigender gewesen; zur Anstellung an Töchter Schul-Classen sind geprüfte Lehrerinnen bis jetzt nur in Braunschweig gelangt.

D. Es hat sich das Bedürfnis herausgestellt, das Reglement für die Prüfung der Candidaten des höheren Schulamts vom 10. Januar 1839 einer Revision zu unterziehen, theils um dasselbe, behuf Anbahnung einer wünschenswerthen Gleichstellung und Gleichberechtigung der hiesigen Prüfungszeugnisse mit denen der übrigen Deutschen Staaten, in thunlichste Uebereinstimmung mit dem in weiteren Kreisen als zweckmäßig anerkannten preussischen Prüfungs-Reglement zu bringen, theils um angemessene Bestimmungen für die Prüfung solcher, auch nicht akademisch gebildeter, Schulamts-Candidaten zu treffen, welchen höhere Lehramter an Lehrer-Seminarien und Bürgerschulen zu übertragen sind.

In letztgedachter Rücksicht ist unterm 15. Januar d. J. ein Reglement für „Prüfung der Candidaten der höheren Lehramter an Lehrerseminarien und Bürgerschulen,“ und zugleich eine Bekanntmachung des Herzogl. Staatsministerii erlassen, wonach diese Prüfung einer besonderen Abtheilung der durch das Gesetz vom 20. December 1837 *N* 57 eingesetzten Examinations-Commission übertragen ist.

Die Prüfung zweier dieser Kategorie angehörender Candidaten hat bereits stattgefunden.

## Cap. XIV.

**Stiftungen, welche unter Aufsicht und Verwaltung des Herzogl. Consistorii stehen.****A. Unter Verwaltung desselben stehen:**

1. Die Consistorial-Pfarrwittwen-Casse, deren Capitalfonds 7900  $\text{R}$  beträgt, und aus welcher, wie aus den in dieselbe fließenden Bezügen aus der unter 2 bemerkten Casse, im Jahre 1871 — 28 Predigerwittwen theils ordentliche, theils außerordentliche Unterstützungen zu dem Gesamtbetrage von 370  $\text{R}$  bezogen haben.

2. Die in Folge testamentarischer Verfügung des weiland Oberarchivars, Rath Wäterling seit 1833 bestehende Wäterling'sche Legatenkasse, deren Capitalfonds sich auf ca. 41,800  $\text{R}$  beläuft, von dessen Zinsen nach Bestimmung des Stifters alljährlich 100  $\text{R}$  in die Consistorial-Pfarrwittwenkasse fließen, der übrige größere Betrag aber zur Unterstützung bedürftiger Lehrer auf dem Lande und der Wittwen derselben verwandt wird.

3. Einstweilen, während der Dauer der Vacanz der Abtei des Klosters Riddagshausen, nach Höchster Verfügung der nach Bestimmung des Stifters, weiland Abts Wiendrunwe, von dem jedesmaligen Abte des Klosters Riddagshausen zu verwaltende, zur Unterstützung Theologie Studirender bestimmte Wiendrunwe'sche Stipendienfonds, welcher zur Zeit 2850  $\text{R}$  beträgt, und aus welchem je 3 Studierende Stipendien von 30  $\text{R}$  resp. 20  $\text{R}$  beziehen.

**B. Unter Aufsicht desselben ist die Verwaltung zahlreicher Stiftungen gestellt; dahin gehört die Verwaltung:**

1) des für Studirende aus dem vormaligen Fürstenthume Blankenburg bestimmten sogenannten Virtuosenstipendii, sowie die der Schulstipendien bei den Gymnasien zu Wolfenbüttel, Helmstedt und Blankenburg,

2) der Cramer'schen Legatenstiftung zu Seesen nebst den darin begriffenen Stipendien,

3) der seit 1854 zu Wolfenbüttel bestehenden, zur Unterstützung kranker und gebrechlicher bejahrter Männer und Frauen bestimmten, Rohde'schen Stiftung,

4) der seit 1857 daselbst bestehenden Hettling'schen Stiftung zur Unterstützung unverheiratheter und unbemittelter Töchter von Mitgliedern des Beamten- und Advocatenstandes,

5) der seit 1865 daselbst bestehenden Wittteopp'schen Stiftung zu verschiedenen wohlthätigen Zwecken.

Wolfenbüttel, den 23. October 1872.

**Herzoglich Braunschweig-Lüneb. Consistorium.**

**W. Sille.**

Anlage I. zu Anl. 5.

# **Verzeichniß**

der

**Pfarrämter, einschließlich der Diaconat-Pfarrämter im Herzogthume  
Braunschweig.**

---

| Ord.<br>Nr. | Bezeichnung<br>der<br>Stelle             | Welche derselben zur<br>Zeit mit anderen<br>combinirt sind | Wem das Recht<br>der Besetzung zusteht |
|-------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 1           | Wolfenbüttel, Haupt-<br>kirche 1. Stelle |                                                            | dem Landesherrn.                       |
| 2           | Wolfenbüttel, desgl.<br>2. Stelle        |                                                            | desgl.                                 |
| 3           | Wolfenbüttel, Trinita-<br>tiskirche      |                                                            | desgl.                                 |
| 4           | Wolfenbüttel, Johannis-<br>kirche        |                                                            | desgl.                                 |
| 5           | Schöppenstedt                            |                                                            | desgl.                                 |
| 6           | Gisum                                    | } Kücklingen mit Gisum                                     | der Gemeinde.                          |
| 7           | Kücklingen                               |                                                            | dem Kloster Marienberg.                |
| 8           | Gr.-Dahlum                               |                                                            | der Königl. Preuß. Regierung.          |
| 9           | Schlieffstedt                            |                                                            | dem Gutsbesitzer das.                  |
| 10          | Wagum                                    |                                                            | dem Landesherrn.                       |
| 11          | Gr.-Bahlberg                             |                                                            | dem Gutsbesitzer das.                  |
| 12          | Uehrde                                   |                                                            | dem Gutsbesitzer von Luckum.           |
| 13          | Berklingen                               | } Kl. = Bahlberg mit<br>Berklingen                         | dem Landesherrn.                       |
| 14          | Kl.-Bahlberg                             |                                                            | dem Gutsbesitzer das.                  |
| 15          | Gilum                                    |                                                            | dem Landesherrn.                       |
| 16          | Gveffen                                  |                                                            | desgl.                                 |
| 17          | Ampleben                                 |                                                            | dem Gutsbesitzer das.                  |
| 18          | Sambleben                                |                                                            | dem Gutsbesitzer das.                  |
| 19          | Alchim                                   |                                                            | dem Landesherrn.                       |
| 20          | Börßum                                   | } Bornum mit Börßum                                        | der Königl. Preuß. Regierung.          |
| 21          | Bornum                                   |                                                            | dem Landesherrn.                       |
| 22          | Gr.-Biewende                             | } Kl. = Biewende mit<br>Gr. = Biewende                     | desgl.                                 |
| 23          | Kl.-Biewende                             |                                                            | der Gemeinde.                          |
| 24          | Rissenbrück                              | } Reindorf mit Rissen-<br>brück                            | dem Gutsbesitzer von Hedwigsburg.      |
| 25          | Reindorf                                 |                                                            | dem Gutsbesitzer von Reindorf.         |
| 26          | Gr.-Denfte                               |                                                            | dem Landesherrn.                       |
| 27          | Remlingen                                |                                                            | desgl.                                 |

| Ord.<br>Nr | Bezeichnung<br>der<br>Stelle | Welche derselben zur<br>Zeit mit anderen<br>combinirt sind | Wem das Recht<br>der Besetzung zusteht                    |
|------------|------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 28         | Semmenstedt                  | } Timmern mit Semmenstedt                                  | <i>dem Landesherrn.</i><br>der Königl. Preuss. Regierung. |
| 29         | Timmern                      |                                                            | der Gemeinde.                                             |
| 30         | Gr.-Winnigstedt              |                                                            | dem Abt des Klosters Middelburg-<br>hausen.               |
| 31         | Al.-Winnigstedt              | } Wehlen mit Hedeper                                       | der Gemeinde.                                             |
| 32         | Hedeper                      |                                                            | dem Landesherrn.                                          |
| 33         | Wehlen                       |                                                            | denen p. v. Schwarzkoppen.                                |
| 34         | Seinstedt                    | } Melverode mit Al.-Stöckheim                              | der Gemeinde.                                             |
| 35         | Salzdahlum                   |                                                            | dem Landesherrn.                                          |
| 36         | Alzum                        |                                                            | desgl.                                                    |
| 37         | Al.-Stöckheim                | } Melverode mit Al.-Stöckheim                              | desgl.                                                    |
| 38         | Melverode                    |                                                            | dem Stift Steterburg.                                     |
| 39         | Alzum                        |                                                            | dem Landesherrn.                                          |
| 40         | Dettum                       | } Liden mit Halchter                                       | desgl.                                                    |
| 41         | Erkerode                     |                                                            | dem Gutsbesitzer zu Luchum.                               |
| 42         | Beltheim a. d. Dhe           |                                                            | dem Gutsbesitzer das.                                     |
| 43         | Destedt                      | } Liden mit Halchter                                       | dem Gutsbesitzer das.                                     |
| 44         | Gremlingen                   |                                                            | dem Gutsbesitzer zu Destedt.                              |
| 45         | Höxum                        |                                                            | dem Landesherrn.                                          |
| 46         | Apelnstedt                   | } Liden mit Halchter                                       | desgl.                                                    |
| 47         | Thiede                       |                                                            | desgl.                                                    |
| 48         | Gr.-Stöckheim                |                                                            | desgl.                                                    |
| 49         | Halchter                     | } Liden mit Halchter                                       | desgl.                                                    |
| 50         | Liden                        |                                                            | dem Stift Steterburg.                                     |
| 51         | Fümmelhe                     |                                                            | dem Landesherrn.                                          |
| 52         | Altersheim                   | } Blefenstedt mit Beddingen                                | desgl.                                                    |
| 53         | Beddingen                    |                                                            | dem Stift Steterburg.                                     |
| 54         | Blefenstedt                  |                                                            | dem Landesherrn.                                          |
| 55         | Sauingen                     | } Wierthe mit Alvesse                                      | desgl.                                                    |
| 56         | Alvesse                      |                                                            | der Gemeinde.                                             |
| 57         | Wierthe                      |                                                            | denen p. v. Schwarzkoppen.                                |
| 58         | Ballstedt                    |                                                            | dem Landesherrn.                                          |



| Ord.<br>Nr. | Bezeichnung<br>der<br>Stelle                  | Welche derselben zur<br>Zeit mit anderen<br>combinirt sind | Wem das Recht<br>der Besetzung zusteht    |
|-------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 59          | Geitelde                                      | } Hallendorf mit<br>Engelstedt                             | dem Stift Steterburg.                     |
| 60          | Engelstedt                                    |                                                            | dem Landesherrn.                          |
| 61          | Hallendorf                                    |                                                            | der Gemeinde.                             |
| 62          | Bruchmachtersen                               |                                                            | der Königl. Preuß. Regierung.             |
| 63          | Broistedt                                     |                                                            | dem Landesherrn.                          |
| 64          | Bodenstedt                                    | } Liebingen mit<br>Röchingen                               | desgl.                                    |
| 65          | Röchingen                                     |                                                            | denen von Gramm.                          |
| 66          | Liebingen                                     |                                                            | dem Landesherrn.                          |
| 67          | Lichtenberg                                   |                                                            | desgl.                                    |
| 68          | Delber a. w. Wege                             |                                                            | denen von Gramm das.                      |
| 69          | Westerlinde                                   |                                                            | dem Landesherrn.                          |
| 70          | Burgdorf                                      |                                                            | desgl.                                    |
| 71          | Reppner                                       |                                                            | desgl.                                    |
| 72          | Barweide                                      |                                                            | desgl.                                    |
| 73          | Woldwiesche                                   |                                                            | desgl.                                    |
| 74          | Deßburg                                       |                                                            | desgl.                                    |
| 75          | Verel                                         | } Heerte mit Lobmach-<br>tersen                            | desgl.                                    |
| 76          | Leffe                                         |                                                            | desgl.                                    |
| 77          | Barum                                         |                                                            | desgl.                                    |
| 78          | Lobmachtersen                                 |                                                            | der Gemeinde.                             |
| 79          | Heerte                                        |                                                            | dem Landesherrn.                          |
| 80          | Gebhardshagen                                 |                                                            | desgl.                                    |
| 81          | Salder                                        |                                                            | desgl.                                    |
| 82          | Lebenstedt                                    |                                                            | denen v. Gadenstedt.                      |
| 83          | Leinde                                        |                                                            | dem Landesherrn.                          |
| 84          | Braunschweig, Domkirche                       |                                                            | desgl.                                    |
| 85          | Braunschweig, St. Mag-<br>niskirche 1. Stelle |                                                            | dem Stadtmagistrat und der Ge-<br>meinde. |
| 86          | Braunschweig, St. Mag-<br>niskirche 2. Stelle |                                                            | desgl.                                    |

| Ord.<br>Nr. | Bezeichnung<br>der<br>Stelle               | Welche derselben zur<br>Zeit mit anderen<br>combinirt sind | Wem das Recht<br>der Besetzung zusteht                                       |
|-------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 87          | Braunschweig, Sct. Martinikirche 1. Stelle |                                                            | dem Stadtmagistrat und der Gemeinde.                                         |
| 88          | Braunschweig, Sct. Martinikirche 2. Stelle |                                                            | desgl.                                                                       |
| 89          | Braunschweig, Sct. Catharinent. 1. Stelle  |                                                            | desgl.                                                                       |
| 90          | Braunschweig, Sct. Catharinent. 2. Stelle  |                                                            | desgl.                                                                       |
| 91          | Braunschweig, Sct. Ulrichskirche 1. Stelle |                                                            | desgl.                                                                       |
| 92          | Braunschweig, Sct. Ulrichskirche 2. Stelle |                                                            | desgl.                                                                       |
| 93          | Braunschweig, Sct. Andreaskirche 1. Stelle |                                                            | desgl.                                                                       |
| 94          | Braunschweig, Sct. Andreaskirche 2. Stelle |                                                            | desgl.                                                                       |
| 95          | Braunschweig, Sct. Petrikirche             |                                                            | dem Landesherrn.                                                             |
| 96          | Braunschweig, Sct. Michaeliskirche         | Rüningen mit<br>St. Michaelis                              | dem Stadtmagistrat und der Gemeinde.                                         |
| 97          | Rüningen                                   |                                                            | denen p. v. Schwarzfoppen.                                                   |
| 98          | Lehre                                      |                                                            | dem Landesherrn.                                                             |
| 99          | Hordorf                                    |                                                            | denen v. Beltheim zu Harbke.                                                 |
| 100         | Gardeffen                                  |                                                            | dem Landesherrn                                                              |
| 101         | Abbenrode                                  |                                                            | desgl.                                                                       |
| 102         | Wolkmarode                                 |                                                            | desgl.                                                                       |
| 103         | Berenrode                                  |                                                            | denen p. v. Grote, den Grafen von                                            |
| 104         | Gr.-Brunrode                               |                                                            | Wallmoden = Gimborn und dem                                                  |
| 105         | Flechtorf                                  |                                                            | Abte des Klosters Riddagshausen.<br>dem Gutbesitzer das.<br>dem Landesherrn. |

| Ord.<br>Nr. | Bezeichnung<br>der<br>Stelle         | Welche derselben zur<br>Zeit mit anderen<br>combinirt sind | Wem das Recht<br>der Besetzung zusteht                  |
|-------------|--------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 106         | Zimmerlah                            |                                                            | dem Landesherrn.                                        |
| 107         | Wedtsenstedt                         |                                                            | desgl.                                                  |
| 108         | Bortfeld                             |                                                            | denen v. Gramm.                                         |
| 109         | Bölkenrode                           |                                                            | dem Landesherrn.                                        |
| 110         | Delper                               |                                                            | desgl.                                                  |
| 111         | Lehndorf                             |                                                            | desgl.                                                  |
| 112         | Denstorf                             |                                                            | desgl.                                                  |
| 113         | Wendeburg                            |                                                            | desgl.                                                  |
| 114         | Meerdorf                             |                                                            | dem Abt des Klosters Mittags-<br>hausen.                |
| 115         | Duttenstedt                          |                                                            | den Grafen von Oberg.                                   |
| 116         | Bettmar                              |                                                            | dem Landesherrn.                                        |
| 117         | Wahle                                |                                                            | desgl.                                                  |
| 118         | Querum                               |                                                            | dem Abt des Klosters Mittags-<br>hausen.                |
| 119         | Siefte                               |                                                            | dem Landesherrn.                                        |
| 120         | Rautheim                             |                                                            | desgl.                                                  |
| 121         | Mascherode                           |                                                            | dem Abt des Klosters Mittags-<br>hausen.                |
| 122         | Hondelage                            |                                                            | desgl.                                                  |
| 123         | Wendhausen                           |                                                            | dem Landesherrn.                                        |
| 124         | Wenden                               |                                                            | desgl.                                                  |
| 125         | Helmstedt, St. Stephe-<br>niskirche  |                                                            | desgl.                                                  |
| 126         | Helmstedt, St. Walspur-<br>giskirche |                                                            |                                                         |
| 127         | Wolstdorf                            | } Nunstedt mit Wols-<br>dorf                               | dem Stadtmagistrate.                                    |
| 128         | Nunstedt                             |                                                            | dem Probst des Klosters St. Lorenz.                     |
| 129         | Frellstedt                           |                                                            | dem Landesherrn.                                        |
| 130         | Warberg                              |                                                            | desgl.                                                  |
| 131         | Marienberg                           |                                                            | desgl.                                                  |
| 132         | Räbke                                |                                                            | dem Probst des Klosters Marienberg.<br>dem Landesherrn. |

| Ord.<br>Nr. | Bezeichnung<br>der<br>Stelle    | Welche derselben zur<br>Zeit mit anderen<br>combinirt sind | Wem das Recht<br>der Besetzung zusteht   |
|-------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 133         | Marienthal                      |                                                            | dem Abt des Klosters Marienthal.         |
| 134         | Calvörde                        |                                                            | dem Landesherren.                        |
| 135         | Uthmöden                        |                                                            | desgl.                                   |
| 136         | Schöningen, Primar-<br>Pfarre   |                                                            | dem Probst des Klosters St. Lorenz.      |
| 137         | Schöningen, Diaconat-<br>Pfarre |                                                            | dem Landesherren.                        |
| 138         | Söllingen                       |                                                            | dem Probst des Klosters St. Lorenz.      |
| 139         | Esbeck                          |                                                            | desgl.                                   |
| 140         | Büddenstedt                     |                                                            | dem Landesherren.                        |
| 141         | Dffleben                        |                                                            | dem Abt des Klosters Riddags-<br>hausen. |
| 142         | Hoyersdorf                      |                                                            | dem Probst des Klosters St. Lorenz.      |
| 143         | Dobbeln                         |                                                            | dem Landesherren.                        |
| 144         | Zwieflingen                     |                                                            | der Gemeinde.                            |
| 145         | Ferrheim                        |                                                            | dem Landesherren.                        |
| 146         | Beyerstedt                      |                                                            | desgl.                                   |
| 147         | Watenstedt                      | Barnstorf mit Wa-<br>tenstedt                              | desgl.                                   |
| 148         | Barnstorf                       |                                                            | desgl.                                   |
| 149         | Gevensleben                     |                                                            | desgl.                                   |
| 150         | Hessen                          |                                                            | desgl.                                   |
| 151         | Pabstorf                        |                                                            | desgl.                                   |
| 152         | Ingeleben                       |                                                            | desgl.                                   |
| 153         | Stadt Königsutter               |                                                            | dem Abt des Klosters Königsutter.        |
| 154         | Stift Königsutter               |                                                            | dem Abt des Klosters Riddags-<br>hausen. |
| 155         | Lelm                            |                                                            | dem Landesherren.                        |
| 156         | Süpplingen                      |                                                            | desgl.                                   |
| 157         | Süpplingenburg                  |                                                            | desgl.                                   |
| 158         | Lauingen                        |                                                            | desgl.                                   |
| 159         | Borum                           |                                                            | desgl.                                   |
| 160         | Olentorf                        |                                                            | denen von Weltheim-Bartenleben.          |

| Ord.<br>Nr. | Bezeichnung<br>der<br>Stelle     | Welche derselben zur<br>Zeit mit anderen<br>combinirt sind | Wem das Recht<br>der Besetzung zusteht        |
|-------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 161         | Scheppau                         |                                                            | dem Landesherrn.                              |
| 162         | Borsfelde, Primar-<br>Pfarre     |                                                            | desgl.                                        |
| 163         | Borsfelde, Diaconat-<br>Pfarre   |                                                            | desgl.                                        |
| 164         | Belpke                           |                                                            | dem Gutsbesitzer von Büstedt.                 |
| 165         | Graschorst                       |                                                            | dem Landesherrn.                              |
| 166         | Bahrdorf                         |                                                            | desgl.                                        |
| 167         | Saalsdorf                        |                                                            | denen v. Spiegel zu Seggerde.                 |
| 168         | Gr.-Twülpstedt                   |                                                            | denen v. Strombeck das.                       |
| 169         | Wolfmarsdorf                     |                                                            | der Königl. Preuß. Regierung zu<br>Magdeburg. |
| 170         | Gandersheim, Primar-<br>Pfarre   |                                                            | dem Landesherrn.                              |
| 171         | Gandersheim, Diaconat-<br>Pfarre |                                                            | desgl.                                        |
| 172         | Ahlshausen                       |                                                            | desgl.                                        |
| 173         | Gremshausen                      |                                                            | desgl.                                        |
| 174         | Hedenbeck                        |                                                            | desgl.                                        |
| 175         | Gehrenrode                       |                                                            | desgl.                                        |
| 176         | Opperhausen                      |                                                            | desgl.                                        |
| 177         | Greene                           |                                                            | desgl.                                        |
| 178         | Brunsen                          |                                                            | desgl.                                        |
| 179         | Brunkenfen                       |                                                            | den Grafen v. Görz-Griseberg das.             |
| 180         | Delligsen                        |                                                            | denen von Gramm.                              |
| 181         | Naensen                          |                                                            | dem Landesherrn.                              |
| 182         | Wenzen                           |                                                            | desgl.                                        |
| 183         | Seesen, Primar-Pfarre            |                                                            | desgl.                                        |
| 184         | Seesen, Diaconat-Pfarre          |                                                            | desgl.                                        |
| 185         | Lutter a. Bhge.                  |                                                            | desgl.                                        |
| 186         | Mahlum                           | } Bodenstein mit<br>Mahlum                                 | desgl.                                        |
| 187         | Bodenstein                       |                                                            | dem Probst des Klosters Frankenberg.          |

| Ord.<br>N | Bezeichnung<br>der<br>Stelle  | Welche derselben zur<br>Zeit mit anderen<br>combinirt sind                        | Wem das Recht<br>der Besetzung zusteht              |
|-----------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 188       | Volkersheim                   | Wolfshagen mit<br>Aistfeld<br><br>combinirt mit der Preuß.<br>Pfarre Harriehausen | denen von Gramm.                                    |
| 189       | Dritshausen                   |                                                                                   | dem Probst des Klosters Frankenberg.                |
| 190       | Schlewecke                    |                                                                                   | denen von Saldern.                                  |
| 191       | Bodenburg, Sct. Laurentii     |                                                                                   | denen von Steinberg.                                |
| 192       | Bodenburg, Sct. Johannis      |                                                                                   | desgl.                                              |
| 193       | Borum                         |                                                                                   | dem Landesherrn.                                    |
| 194       | Al. Rhüden                    |                                                                                   | desgl.                                              |
| 195       | Borumhausen                   |                                                                                   | desgl.                                              |
| 196       | Langelsheim                   |                                                                                   | der Gemeinde.                                       |
| 197       | Harlingerode                  |                                                                                   | dem Landesherrn.                                    |
| 198       | Ditharingen                   |                                                                                   | desgl.                                              |
| 199       | Aistfeld                      |                                                                                   | der Königl. Preuß. Regierung.                       |
| 200       | Wolfshagen                    |                                                                                   | dem Landesherrn.                                    |
| 201       | Bettingerode                  |                                                                                   | desgl.                                              |
| 202       | Harzburg                      |                                                                                   | desgl.                                              |
| 203       | Gittelde                      |                                                                                   | denen v. Gadenstedt und v. Koch.                    |
| 204       | Badenhausen                   |                                                                                   | dem Landesherrn.                                    |
| 205       | Münchhof                      |                                                                                   | desgl.                                              |
| 206       | Herrhausen                    |                                                                                   | dem Landesherrn und denen v. Koch und der Gemeinde. |
| 207       | Kirchberg                     |                                                                                   | denen von Campen das.                               |
| 208       | Ellerode                      |                                                                                   | dem Landesherrn.                                    |
| 209       | Hachenhausen                  |                                                                                   | desgl.                                              |
| 210       | Holzminden, Primar-Pfarre     |                                                                                   | desgl.                                              |
| 211       | Holzminden, Diaconat-Pfarre   |                                                                                   | dem Pastor prim. und Stadtmagistrate.               |
| 212       | Stadtoldendorf, Primar-Pfarre |                                                                                   | dem Abt des Klosters Amelungsborn.                  |

| Ord.<br>Nr. | Bezeichnung<br>der<br>Stelle | Welche derselben zur<br>Zeit mit anderen<br>combinirt sind | Wem das Recht<br>der Besetzung zusteht |
|-------------|------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 213         | Stadtoldendorf, Diaco-       | } Hunzen mit Dielmiffen                                    | dem Abt des Klosters Amelungs-         |
| 214         | Wangelnstedt                 |                                                            | born.                                  |
| 215         | Vornwohle                    |                                                            | dem Landesherrn.                       |
| 216         | Dielmiffen                   |                                                            | desgl.                                 |
| 217         | Hunzen                       |                                                            | der Königl. Preuß. Regierung.          |
| 218         | Kirchbraak                   |                                                            | denen v. Münchhausen.                  |
| 219         | Eschershausen, Primar-       |                                                            | denen von Grone.                       |
|             | Pfarrre                      |                                                            |                                        |
| 220         | Eschershausen, Diaconat-     |                                                            | der Königl. Preuß. Regierung.          |
|             | Pfarrre                      |                                                            |                                        |
| 221         | Grünenplan                   |                                                            | dem Landesherrn.                       |
| 222         | Bevern                       |                                                            | desgl.                                 |
| 223         | Regenborn                    |                                                            | desgl.                                 |
|             |                              |                                                            | dem Abt des Klosters Amelungs-         |
| 224         | Golmbach                     |                                                            | born.                                  |
| 225         | Deensen                      |                                                            | desgl.                                 |
| 226         | Heinade                      |                                                            | denen von Campe das.                   |
| 227         | Boffzen                      |                                                            |                                        |
| 228         | Derenthal                    |                                                            | dem Landesherrn.                       |
| 229         | Weinbrexten                  |                                                            | desgl.                                 |
| 230         | Rühle                        |                                                            | denen v. Mansberg das.                 |
| 231         | Ottenstein                   |                                                            | dem Landesherrn.                       |
| 232         | Hehlen                       |                                                            | dem Stift Sct. Bonifacii in Hameln.    |
|             |                              |                                                            | den Grafen von der Schulenburg-        |
| 233         | Heyen                        |                                                            | Hehlen.                                |
| 234         | Harderode                    |                                                            | der Königl. Preuß. Regierung.          |
| 235         | Wisperode                    |                                                            | denen von Rolting das.                 |
| 236         | Bessingen                    |                                                            | den Grafen von Wolff-Metternich.       |
| 237         | Halle                        |                                                            | desgl.                                 |
|             |                              |                                                            | den Grafen von der Schulenburg-        |
|             |                              |                                                            | Hehlen.                                |

| Ord.<br>Nr | Bezeichnung<br>der<br>Stelle          | Welche derselben zur<br>Zeit mit anderen<br>combinirt sind | Wem das Recht<br>der Besetzung zusteht |
|------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 238        | Kemnade                               | combinirt mit der Preuß.<br>Pfarre zu Bodenwerder          | dem Landesherrn.                       |
| 239        | Hohe                                  |                                                            | desgl.                                 |
| 240        | Blankenburg, Primar-<br>Pfarre        |                                                            | desgl.                                 |
| 241        | Blankenburg, Stadtpre-<br>digerstelle |                                                            | desgl.                                 |
| 242        | Benzingerode                          |                                                            | desgl.                                 |
| 243        | Börnecke                              |                                                            | desgl.                                 |
| 244        | Gattenstedt                           |                                                            | desgl.                                 |
| 245        | Heimburg                              |                                                            | desgl.                                 |
| 246        | Hüttenrode                            |                                                            | desgl.                                 |
| 247        | Timmenrode                            |                                                            | desgl.                                 |
| 248        | Wienrode                              |                                                            | desgl.                                 |
| 249        | Haffelfelde                           |                                                            | desgl.                                 |
| 250        | Allrode                               |                                                            | desgl.                                 |
| 251        | Stiege                                |                                                            | desgl.                                 |
| 252        | Tanne                                 |                                                            | desgl.                                 |
| 253        | Trautenstein                          |                                                            | desgl.                                 |
| 254        | Walfenried                            |                                                            | desgl.                                 |
| 255        | Braunlage                             |                                                            | desgl.                                 |
| 256        | Wieba                                 |                                                            | desgl.                                 |
| 257        | Hohegeiß                              |                                                            | desgl.                                 |
| 258        | Zorge                                 |                                                            | desgl.                                 |
| 259        | Lunsen, Primar-Pfarre                 |                                                            | desgl.                                 |
| 260        | Thedinghausen, Com-<br>pastorat       |                                                            | desgl.                                 |



## Anlage II. zu Anl. 5.

## Nachweisung

der seit dem Jahre 1851 vor Herzogl. Consistorium tentirten und  
 examinirten Candidaten des Predigtamts.

| Jahr | Zahl der tentirten<br>Candidaten | Bemerkungen              | Jahr | Zahl der exami-<br>nirten Candidaten | Bemerkungen                    |
|------|----------------------------------|--------------------------|------|--------------------------------------|--------------------------------|
| 1851 | 14                               |                          | 1851 | 6                                    |                                |
| 1852 | 5                                |                          | 1852 | 8                                    | davon 1 Cand. nicht bestanden. |
| 1853 | 5                                |                          | 1853 | 4                                    |                                |
| 1854 | 6                                |                          | 1854 | 13                                   |                                |
| 1855 | 3                                |                          | 1855 | 7                                    | davon 1 Cand. nicht bestanden. |
| 1856 | 7                                |                          | 1856 | 7                                    | " 1 " " "                      |
| 1857 | 3                                |                          | 1857 | 6                                    |                                |
| 1858 | 4                                |                          | 1858 | 4                                    |                                |
| 1859 | 6                                |                          | 1859 | 5                                    |                                |
| 1860 | 6                                |                          | 1860 | 7                                    |                                |
| 1861 | 9                                | davon 2 nicht bestanden. | 1861 | 2                                    |                                |
| 1862 | 7                                | " 2 " "                  | 1862 | 8                                    |                                |
| 1863 | 14                               |                          | 1863 | 8                                    |                                |
| 1864 | 6                                |                          | 1864 | 9                                    |                                |
| 1865 | 5                                | davon 1 nicht bestanden. | 1865 | 4                                    |                                |

| Jahr | Zahl der tentirten<br>Candidaten | Bemerkungen              | Jahr | Zahl der exami-<br>nirten Candidaten | Bemerkungen |
|------|----------------------------------|--------------------------|------|--------------------------------------|-------------|
| 1866 | 6                                |                          | 1866 | 2                                    |             |
| 1867 | 9                                |                          | 1867 | 6                                    |             |
| 1868 | 2                                |                          | 1868 | 6                                    |             |
| 1869 | 8                                |                          | 1869 | 2                                    |             |
| 1870 | 6                                | davon 1 nicht bestanden. | 1870 | 9                                    |             |
| 1871 | 5                                | " 1 " "                  | 1871 | 8                                    |             |

Anlage III. zu Anl. 5.

**Nachweisung**

der

in den Jahren 1851 bis 1871 incl. an **Kirchen** und **Capellen** z.,  
sowie an **Kirchen-Orgeln** ausgeführten **Baulichkeiten**,

und

der dafür aufgewandten **Kosten**.

---

| Nr | Jahr,<br>in welchem<br>die Baulich-<br>keiten<br>ausgeführt | Gemeinde                       | Davon sind                      |                               |    |       |                     |    |       |                     |   | aufgebracht |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        | Bemerkungen. |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|----|-------|---------------------|----|-------|---------------------|---|-------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------|---|---|------|---|--------|--------------|----|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                             |                                | Gesamt-<br>Betrag<br>der Kosten | aus den<br>Kirchen-<br>Cassen |    |       | aus der<br>Gemeinde |    |       | durch Zuschüsse aus |   |             | dem Klosterfonds,<br>der Haupt-Finanz-<br>Casse, Domainen-<br>oder Stiftscassen | dem Nachen-<br>Münchener<br>Ueberschuß-<br>fonds | reicherer<br>Kirchen-<br>Cassen |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
|    |                                                             |                                |                                 | ₹                             | ℥  | ℥     | ₹                   | ℥  | ℥     | ₹                   | ℥ | ℥           |                                                                                 |                                                  |                                 | ₹ | ℥ | ℥    |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
|    |                                                             | <b>I. Kirchen.</b>             |                                 |                               |    |       |                     |    |       |                     |   |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
|    |                                                             | <b>a. neu gebaut.</b>          |                                 |                               |    |       |                     |    |       |                     |   |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
| 1  | 1860                                                        | Ahlum . . . . .                | 25364                           | 2                             | 6  | 25364 | 2                   | 6  | —     | —                   | — |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
| 2  | 1851                                                        | Allrode . . . . .              | 6732                            | 22                            | 5  | —     | —                   | —  | 4186  | 14                  | 7 |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   | 2000   |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
| 3  | 186 <sup>4</sup> / <sub>7</sub>                             | Alvesse . . . . .              | 4600                            | —                             | —  | 1600  | —                   | —  | 3000  | —                   | — |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   | u. 546 | 7            | 10 |  | aus der Gustav-Adolph-Stiftung.                                                                                                                                                                     |
| 4  | 1865                                                        | Apelnstedt . . . . .           | 4684                            | —                             | 4  | 4684  | —                   | 4  | —     | —                   | — |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
| 5  | 1871                                                        | Astfeld . . . . .              | 24000                           | —                             | —  | 24000 | —                   | —  | —     | —                   | — |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
| 6  | 1857                                                        | Barbecke . . . . .             | 6600                            | —                             | —  | 6600  | —                   | —  | —     | —                   | — |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
| 7  | 1867                                                        | Blekenstedt (Thurm) . . . . .  | 4000                            | —                             | —  | 800   | —                   | —  | 3200  | —                   | — |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
| 8  | 1854                                                        | Denkhausen (Capelle) . . . . . | 1500                            | —                             | —  | —     | —                   | —  | 1400  | —                   | — |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
| 9  | 186 <sup>0</sup> / <sub>1</sub>                             | Dobbeln . . . . .              | 3390                            | 20                            | —  | 2189  | 10                  | —  | 751   | 10                  | — | 100         |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
|    |                                                             |                                |                                 |                               |    |       |                     |    | 200   |                     |   | 250         |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
| 10 | 186 <sup>6</sup> / <sub>8</sub>                             | Eißum . . . . .                | 6497                            | 4                             | 9  | 5920  | 12                  | 4  | 576   | 22                  | 5 |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  | Die Gemeinde hat außerdem die erforderlichen Führen und Hand-<br>dienste geleistet.                                                                                                                 |
| 11 | 185 <sup>2</sup> / <sub>4</sub>                             | Glentorf . . . . .             | —                               | —                             | —  | —     | —                   | —  | —     | —                   | — |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  | Der Beitrag der Gemeinde repräsentirt die Kosten der von dersel-<br>ben zu leistenden Bau führen.                                                                                                   |
|    |                                                             |                                |                                 |                               |    |       |                     |    |       |                     |   |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  | Dieser Bau ist unter Leitung und auf Kosten des Kirchenpatrons<br>ausgeführt. Ueber die Höhe der Baukosten ergeben die Acten nichts.<br>Die Gemeinde hat die Hand- und Spanndienste leisten müssen. |
| 12 | 185 <sup>2</sup> / <sub>6</sub>                             | Grünenplan . . . . .           | 10000                           | —                             | —  | —     | —                   | —  | 10000 | —                   | — |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  | Der Bau ist auf Kosten des Bergraths Koch resp. dessen Erben<br>ausgeführt. Die Kosten sollen über 10,000 ₹ betragen haben<br>doch ergeben darüber die Acten nichts Genaueres.                      |
| 13 | 186 <sup>6</sup> / <sub>8</sub>                             | Harvesse . . . . .             | 3656                            | 9                             | 8  | —     | —                   | —  | 2556  | 9                   | 8 |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  | Die Gemeinde hat außerdem noch die Bau führen und Handdienste<br>geleistet.                                                                                                                         |
|    |                                                             |                                |                                 |                               |    |       |                     |    | 1100  |                     |   |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
| 14 | 185 <sup>0</sup> / <sub>4</sub>                             | Hasselfelde . . . . .          | 26101                           | 9                             | 3  | 9607  | 27                  | 8  | 16493 | 11                  | 7 |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
| 15 | 185 <sup>8</sup> / <sub>9</sub>                             | Hedeper . . . . .              | 5539                            | 24                            | 11 | 5539  | 24                  | 11 | —     | —                   | — |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
|    |                                                             |                                |                                 |                               |    |       |                     |    |       |                     |   |             |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |      |   |        |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |
|    |                                                             | Latus                          | 132666                          | 3                             | 10 | 86305 | 17                  | 9  | 42164 | 8                   | 3 | 1400        |                                                                                 |                                                  | 250                             |   |   | 2546 | 7 | 10     |              |    |  |                                                                                                                                                                                                     |

| Nr | Jahr,<br>in welchem<br>die Bauarbeiten<br>ausgeführt | Gemeinde                         | Gesamt-<br>Betrag<br>der Kosten |       | Davon sind                    |                     | aufgebracht<br>durch Zuschüsse aus |      |       |      |       |      | Bemerkungen. |                                                                                 |                                                  |                                 |                                                                                                                                                                                                          |
|----|------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|-------|-------------------------------|---------------------|------------------------------------|------|-------|------|-------|------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                      |                                  | P                               | K S   | aus den<br>Kirchen-<br>Cassen | aus der<br>Gemeinde | P                                  | K S  | P     | K S  | P     | K S  |              |                                                                                 |                                                  |                                 |                                                                                                                                                                                                          |
|    |                                                      |                                  |                                 |       |                               |                     |                                    |      |       |      |       |      |              | dem Klosterfonds,<br>der Haupt-Finanz-<br>Casse, Domainen-<br>oder Stiftscassen | dem Kassen-<br>Münchener<br>Ueberschuß-<br>fonds | reicherer<br>Kirchen-<br>Cassen |                                                                                                                                                                                                          |
|    |                                                      |                                  | P                               | K S   | P                             | K S                 | P                                  | K S  | P     | K S  | P     | K S  | P            | K S                                                                             |                                                  |                                 |                                                                                                                                                                                                          |
|    |                                                      | Transport                        | 132666                          | 3 10  | 86305                         | 17 9                | 42164                              | 8 3  | 1400  | —    | —     | 250  | —            | —                                                                               | 2546                                             | 7 10                            |                                                                                                                                                                                                          |
| 16 | 1859/62                                              | Hessen . . . . .                 | 12974                           | 24 —  | —                             | —                   | 12974                              | 24 — | —     | —    | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               | incl. der Fuhren und Handdienste.                                                                                                                                                                        |
| 17 | 1865                                                 | Goyersdorf (Thurm) . . . . .     | 4000                            | — —   | —                             | —                   | 4000                               | — —  | —     | —    | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               |                                                                                                                                                                                                          |
| 18 | 1856/9                                               | Lebenstedt . . . . .             | 4200                            | — —   | 4200                          | — —                 | —                                  | — —  | —     | —    | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               | excl. der von der Gemeinde geleisteten Fuhren und Handdienste.                                                                                                                                           |
| 19 | 1863/5                                               | Leiferde . . . . .               | 5700                            | — —   | —                             | —                   | 5700                               | — —  | —     | —    | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               |                                                                                                                                                                                                          |
| 20 | 1854/5                                               | Lichtenhagen (Capelle) . . . . . | 1253                            | 23 4  | 62                            | — —                 | 1041                               | 23 4 | 150   | —    | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               |                                                                                                                                                                                                          |
| 21 | 1854/6                                               | Pinnenkamp (Capelle) . . . . .   | 1223                            | 22 6  | —                             | —                   | 673                                | 22 6 | 550   | —    | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               |                                                                                                                                                                                                          |
| 22 | 1868/71                                              | Lutter a. Vbge. . . . .          | 16450                           | — —   | 5000                          | — —                 | 9450                               | — —  | 2000  | —    | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               |                                                                                                                                                                                                          |
| 23 | 1868/4                                               | Querum . . . . .                 | 4750                            | — —   | —                             | —                   | —                                  | — —  | 4750  | —    | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               |                                                                                                                                                                                                          |
| 24 | 1869 ff.                                             | Schandelah . . . . .             | 9650                            | — —   | 9650                          | — —                 | —                                  | — —  | —     | —    | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               | Die in der Anschlagssumme nicht mit enthaltenen Fuhrlohne übernimmt die Gemeinde. Der Bau ist noch nicht vollendet.                                                                                      |
| 25 | 1867/70                                              | Thedinghausen . . . . .          | 37249                           | 14 9  | 18000                         | — —                 | 14249                              | 14 9 | 5000  | —    | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               |                                                                                                                                                                                                          |
| 26 | 1869/71                                              | Zimmerlah . . . . .              | 7069                            | — —   | —                             | —                   | 5069                               | — —  | 2000  | —    | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               | Die Gemeinde hat außerdem die Bau-fuhren in natura geleistet.                                                                                                                                            |
| 27 | 1864/5                                               | Wenden . . . . .                 | 6779                            | — —   | —                             | —                   | 6779                               | — —  | —     | —    | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               | desgl.                                                                                                                                                                                                   |
| 28 | 1860/3                                               | Gr.-Winnigstedt . . . . .        | —                               | — —   | —                             | —                   | —                                  | — —  | —     | —    | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               | Die Baukosten, über deren Höhe die Acten nichts ergeben, sind aus der Cassé des Klosteramts Niddagshausen bestritten. Die Gemeinde hat 1/4 der Kosten der Arbeitslöhne, außerdem die Dienste übernommen. |
| 29 | 1852/5                                               | Al.-Winnigstedt . . . . .        | 5587                            | 21 10 | 5587                          | 21 20               | —                                  | — —  | —     | —    | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               | Die Gemeinde hat die erforderlichen Bau-fuhren geleistet.                                                                                                                                                |
| 30 | 1853                                                 | Jorge . . . . .                  | 10115                           | 20 —  | —                             | —                   | —                                  | — —  | 10115 | 20 — | —     | —    | —            | —                                                                               | —                                                | —                               | incl. der Fuhren. Die Herzogl. Cammer ist baupflichtig.                                                                                                                                                  |
|    |                                                      | Summa                            | 259669                          | 10 3  | 128805                        | 9 7                 | 102102                             | 2 10 | 25965 | 20 — | 250 — | 2546 | 7 10         |                                                                                 |                                                  |                                 |                                                                                                                                                                                                          |

| Nr | Jahr,<br>in welchem<br>die Baulich-<br>keiten<br>ausgeführt          | Gemeinde                                                                                   | Gesamt-<br>Betrag<br>der Kosten |    |   | Davon sind                    |    |   |                     |    |   | aufgebracht                                                                     |    |   |                                                  |     |   |                                 |  |  | Bemerkungen. |
|----|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|---|-------------------------------|----|---|---------------------|----|---|---------------------------------------------------------------------------------|----|---|--------------------------------------------------|-----|---|---------------------------------|--|--|--------------|
|    |                                                                      |                                                                                            |                                 |    |   | aus den<br>Kirchen-<br>Cassen |    |   | aus der<br>Gemeinde |    |   | durch Zuschüsse aus                                                             |    |   |                                                  |     |   |                                 |  |  |              |
|    |                                                                      |                                                                                            |                                 |    |   |                               |    |   |                     |    |   | dem Klosterfonds,<br>der Haupt-Finanz-<br>Casse, Domainen-<br>oder Stiftscassen |    |   | dem Nachen-<br>Münchener<br>Ueberschuß-<br>fonds |     |   | reicherer<br>Kirchen-<br>Cassen |  |  |              |
| ₤  | ℔                                                                    | ſ                                                                                          | ₤                               | ℔  | ſ | ₤                             | ℔  | ſ | ₤                   | ℔  | ſ | ₤                                                                               | ℔  | ſ | ₤                                                | ℔   | ſ |                                 |  |  |              |
|    |                                                                      | b. restaurirt (mit einem Kosten-<br>aufwande von über 1000 ₤ in<br>jedem einzelnen Falle). |                                 |    |   |                               |    |   |                     |    |   |                                                                                 |    |   |                                                  |     |   |                                 |  |  |              |
| 1  | 1855                                                                 | Berel . . . . .                                                                            | 1740                            | 26 | 5 | 40                            | 26 | 5 | 1400                | —  | — | —                                                                               | —  | — | —                                                | 300 | — | —                               |  |  |              |
| 2  | 1864                                                                 | Bevenrode . . . . .                                                                        | 4557                            | 24 | 1 | 4557                          | 24 | 1 | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 3  | 1863                                                                 | Al.-Biemende . . . . .                                                                     | 1366                            | 8  | 4 | 1366                          | 8  | 4 | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 4  | 1858 bis<br>1871                                                     | Blankenburg . . . . .                                                                      | 3374                            | —  | — | 2424                          | —  | — | —                   | —  | — | 950                                                                             | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 5  | 1865                                                                 | Bodenburg Sct. Johannis . .                                                                | 4268                            | —  | — | —                             | —  | — | 4268                | —  | — | —                                                                               | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 6  | 1862<br>1871                                                         | Gr.-Brunrode . . . . .                                                                     | 4764                            | 9  | 7 | 4764                          | 9  | 7 | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 7  | 1852 <sup>2</sup> / <sub>8</sub>                                     | Büddenstedt . . . . .                                                                      | 1875                            | 7  | 6 | —                             | —  | — | 1875                | 7  | 6 | —                                                                               | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 8  | 1861 ff.                                                             | Calvörde . . . . .                                                                         | 3880                            | 15 | 6 | 3880                          | 15 | 6 | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 9  | 1851 ff.                                                             | Gramme . . . . .                                                                           | 2345                            | 28 | 5 | 2345                          | 28 | 5 | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 10 | 1869                                                                 | Gr.-Dahlum . . . . .                                                                       | 1339                            | —  | — | 1339                          | —  | — | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 11 | 1853 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>                                     | Deensen . . . . .                                                                          | 1250                            | —  | — | —                             | —  | — | 506                 | 10 | — | 743                                                                             | 20 | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 12 | 1860 <sup>9</sup> / <sub>9</sub>                                     | Dettum . . . . .                                                                           | 4488                            | 9  | 3 | 4438                          | 9  | 3 | 50                  | —  | — | —                                                                               | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 13 | 1861 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>                                     | Ellerode . . . . .                                                                         | 5302                            | 2  | 2 | 4802                          | 2  | 2 | —                   | —  | — | 500                                                                             | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 14 | 1859<br>1867                                                         | Erferode . . . . .                                                                         | 1475                            | 27 | 1 | 1475                          | 27 | 1 | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 15 | 1861 ff.                                                             | Esbeck . . . . .                                                                           | 2228                            | 7  | 8 | 2228                          | 7  | 8 | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 16 | 1866                                                                 | Eveffen . . . . .                                                                          | 1113                            | 27 | 4 | —                             | —  | — | 963                 | 27 | 4 | 150                                                                             | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 17 | 1860 <sup>1</sup> / <sub>1</sub>                                     | Gandersheim (Alt-) . . . .                                                                 | 1514                            | 15 | 2 | 500                           | —  | — | 1014                | 15 | 2 | —                                                                               | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 18 | 1851                                                                 | Gandersheim, Stiftskirche . .                                                              | 9464                            | 1  | 7 | 1350                          | —  | — | —                   | —  | — | 8114                                                                            | 1  | 7 | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
| 19 | 1853 <sup>3</sup> / <sub>5</sub><br>1860 <sup>2</sup> / <sub>2</sub> | Gebhardshagen . . . . .                                                                    | 8350                            | —  | — | —                             | —  | — | 7550                | —  | — | 800                                                                             | —  | — | —                                                | —   | — |                                 |  |  |              |
|    |                                                                      | Latus                                                                                      | 64699                           | —  | 1 | 35513                         | 8  | 6 | 17628               | —  | — | 11257                                                                           | 21 | 7 | —                                                | 300 | — |                                 |  |  |              |

| Nr | Jahr,<br>in welchem<br>die Bautich-<br>keiten<br>ausgeführt | Gemeinde                        | Gesamt-<br>Betrag<br>der Kosten | D a v o n s i n d             |                     |       |    |    |               | a n g e b r a c h t |   |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |     |                                                                                                                                                                                                  | B e m e r k u n g e n.                                                                                     |
|----|-------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---------------------|-------|----|----|---------------|---------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------|---|---|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                             |                                 |                                 | aus den<br>Kirchen-<br>Cassen | aus der<br>Gemeinde | durch |    |    | Zuschüsse aus |                     |   | dem Klosterfonds,<br>der Haupt-Finanz-<br>Casse, Domainen-<br>oder Stiftscassen | dem Nachen-<br>Münchener<br>Ueberschuß-<br>fonds | reicherer<br>Kirchen-<br>Cassen |   |   |     |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|    |                                                             |                                 |                                 |                               |                     |       |    |    |               |                     |   |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |     |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|    |                                                             |                                 | ₹                               | ℥                             | ℔                   | ₹     | ℥  | ℔  | ₹             | ℥                   | ℔ | ₹                                                                               | ℥                                                | ℔                               | ₹ | ℥ | ℔   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|    |                                                             | Transport                       | 64699                           | —                             | 1                   | 35513 | 8  | 6  | 17628         | —                   | — | 11257                                                                           | 21                                               | 7                               | — | — | 300 | —                                                                                                                                                                                                | Das erforderliche Bauholz, mit 300 ₹ in der Gesamtkosten-<br>summe enthalten, ist forstzinsfrei abgegeben. |
| 20 | 186 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>                             | Gehrenrode . . . . .            | 2000                            | —                             | —                   | —     | —  | —  | 2000          | —                   | — | —                                                                               | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 21 | 1860 ff.                                                    | Bittelbe (Sct. Maur.) . .       | 10164                           | 7                             | 4                   | 10164 | 7  | 4  | —             | —                   | — | —                                                                               | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 22 | 185 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>                             | Grasborn . . . . .              | 2295                            | 5                             | 1                   | 2295  | 5  | 1  | —             | —                   | — | —                                                                               | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 23 | 186 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>                             | Halster . . . . .               | 2425                            | —                             | —                   | 1260  | —  | —  | 1165          | —                   | — | —                                                                               | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 24 | 186 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>                             | Harzburg . . . . .              | 2673                            | 5                             | 8                   | 1025  | —  | —  | 1498          | 5                   | 8 | 150                                                                             | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 25 | 1864                                                        | Hasselfelde . . . . .           | 2335                            | —                             | —                   | —     | —  | —  | 2335          | —                   | — | —                                                                               | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 26 | 186 <sup>0</sup> / <sub>1</sub>                             | Helmstedt, Sct. Stephani . .    | 5335                            | —                             | —                   | 1335  | —  | —  | 4000          | —                   | — | —                                                                               | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|    | 1867                                                        |                                 |                                 |                               |                     |       |    |    |               |                     |   |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |     |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 27 | 1852                                                        | Hondelage . . . . .             | 1650                            | —                             | —                   | —     | —  | —  | —             | —                   | — | 1650                                                                            | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 28 | 185 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>                             | Jerze . . . . .                 | 3177                            | 2                             | 6                   | 3177  | 2  | 6  | —             | —                   | — | —                                                                               | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 29 | 1854                                                        | Kirchberg . . . . .             | 2896                            | 11                            | 10                  | 2896  | 11 | 10 | —             | —                   | — | —                                                                               | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|    | 1859                                                        |                                 |                                 |                               |                     |       |    |    |               |                     |   |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |     |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|    | 1864                                                        |                                 |                                 |                               |                     |       |    |    |               |                     |   |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |     |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 30 | 1858                                                        | Rissenbrück . . . . .           | 3278                            | 11                            | 6                   | 3278  | 11 | 6  | —             | —                   | — | —                                                                               | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 31 | 186 <sup>0</sup> / <sub>2</sub>                             | Königsutter, Stiftskirche . . . | —                               | —                             | —                   | —     | —  | —  | —             | —                   | — | —                                                                               | —                                                | —                               | — | — | —   | Die Gesamtkosten sind auf 8200 ₹ veranschlagt, doch können<br>die Reparaturen, der fehlenden Geldmittel wegen, nur nach und<br>nach zur Ausführung kommen. Es sind dazu 6 Jahre aus-<br>gesetzt. |                                                                                                            |
|    | 1869 ff.                                                    |                                 |                                 |                               |                     |       |    |    |               |                     |   |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |     |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 32 | 185 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>                             | Kremlingen . . . . .            | 1559                            | 23                            | 1                   | 1559  | 23 | 1  | —             | —                   | — | —                                                                               | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 33 | 186 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>                             | Langelshaus . . . . .           | 6766                            | 27                            | —                   | 6766  | 27 | —  | —             | —                   | — | —                                                                               | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 34 | 1853                                                        | Lehndorf . . . . .              | 4310                            | 28                            | 11                  | 4310  | 28 | 11 | —             | —                   | — | —                                                                               | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|    | 186 <sup>0</sup> / <sub>1</sub>                             |                                 |                                 |                               |                     |       |    |    |               |                     |   |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |     |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| 35 | 185 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>                             | Lichtenberg . . . . .           | 1419                            | 15                            | 7                   | 1419  | 15 | 7  | —             | —                   | — | —                                                                               | —                                                | —                               | — | — | —   |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|    |                                                             |                                 |                                 |                               |                     |       |    |    |               |                     |   |                                                                                 |                                                  |                                 |   |   |     |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|    |                                                             | Latus                           | 116985                          | 18                            | 7                   | 75001 | 21 | 4  | 28626         | 5                   | 8 | 13057                                                                           | 21                                               | 7                               | — | — | 300 |                                                                                                                                                                                                  | —                                                                                                          |

| Nr | Jahr,<br>in welchem<br>die Baulich-<br>keiten<br>ausgeführt | Gemeinde                          | Gesamt-<br>Betrag<br>der Kosten |    |    | D a v o n   s i n d           |    |    |                     |    |   | a u f g e b r a c h t                                                           |    |   |   |                                                  |   |     |   |                                           | B e m e r k u n g e n . |
|----|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|----|----|-------------------------------|----|----|---------------------|----|---|---------------------------------------------------------------------------------|----|---|---|--------------------------------------------------|---|-----|---|-------------------------------------------|-------------------------|
|    |                                                             |                                   |                                 |    |    | aus den<br>Kirchen-<br>Cassen |    |    | aus der<br>Gemeinde |    |   | durch Zuschüsse aus                                                             |    |   |   |                                                  |   |     |   |                                           |                         |
|    |                                                             |                                   | ₤                               | ℳ  | ℒ  | ₤                             | ℳ  | ℒ  | ₤                   | ℳ  | ℒ | dem Klosterfonds,<br>der Haupt-Finanz-<br>Casse, Domainen-<br>oder Stiftscassen | ₤  | ℳ | ℒ | dem Aachen-<br>Münchener<br>Ueberschuß-<br>fonds | ₤ | ℳ   | ℒ | reicheren<br>Kirchen-<br>Cassen           |                         |
|    |                                                             | Transport                         | 116985                          | 18 | 7  | 75001                         | 21 | 4  | 28626               | 5  | 8 | 13057                                                                           | 21 | 7 | — | —                                                | — | 300 | — | —                                         |                         |
| 36 | 1867 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>                            | Leffe . . . . .                   | 2116                            | 3  | 2  | —                             | —  | —  | 2116                | 3  | 2 | —                                                                               | —  | — | — | —                                                | — | —   | — | —                                         |                         |
| 37 | 1860 <sup>2</sup> / <sub>2</sub>                            | Lüerdiffen (Capelle) . . . . .    | 1131                            | 18 | 2  | 1131                          | 18 | 2  | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | — | —                                                | — | —   | — | —                                         |                         |
| 38 | 1866 <sup>6</sup> / <sub>8</sub>                            | Linden . . . . .                  | 3258                            | 25 | 6  | 3258                          | 25 | 6  | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | — | —                                                | — | —   | — | —                                         |                         |
| 39 | 1859                                                        | Opperhausen . . . . .             | 3451                            | 18 | —  | 584                           | 13 | 4  | 1667                | 4  | 8 | 800                                                                             | —  | — | — | —                                                | — | 400 | — | —                                         |                         |
|    | 1865                                                        |                                   |                                 |    |    |                               |    |    |                     |    |   |                                                                                 |    |   |   |                                                  |   |     |   |                                           |                         |
|    | 1868                                                        |                                   |                                 |    |    |                               |    |    |                     |    |   |                                                                                 |    |   |   |                                                  |   |     |   |                                           |                         |
| 40 | 1858                                                        | Ostharingen . . . . .             | 2600                            | —  | —  | 2600                          | —  | —  | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | — | —                                                | — | —   | — | —                                         |                         |
|    | 1860                                                        |                                   |                                 |    |    |                               |    |    |                     |    |   |                                                                                 |    |   |   |                                                  |   |     |   |                                           |                         |
| 41 | 1861 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>                            | Pabstorf . . . . .                | 4982                            | 3  | 3  | 4982                          | 3  | 3  | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | — | —                                                | — | —   | — | —                                         |                         |
| 42 | 1855. 58                                                    | Rüningen . . . . .                | 2044                            | 29 | 6  | 2044                          | 29 | 6  | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | — | —                                                | — | —   | — | —                                         |                         |
|    | 1863                                                        |                                   |                                 |    |    |                               |    |    |                     |    |   |                                                                                 |    |   |   |                                                  |   |     |   |                                           |                         |
|    | 1871                                                        |                                   |                                 |    |    |                               |    |    |                     |    |   |                                                                                 |    |   |   |                                                  |   |     |   |                                           |                         |
| 43 | 1867                                                        | Salzdahlum . . . . .              | 1894                            | 16 | 9  | 1894                          | 16 | 9  | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | — | —                                                | — | —   | — | —                                         |                         |
|    | 1870                                                        |                                   |                                 |    |    |                               |    |    |                     |    |   |                                                                                 |    |   |   |                                                  |   |     |   |                                           |                         |
| 44 | 1860                                                        | Schöningen, Sct. Lorenz . . . . . | 8390                            | —  | —  | 4000                          | —  | —  | —                   | —  | — | 4390                                                                            | —  | — | — | —                                                | — | —   | — | —                                         |                         |
|    | 1867 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>                            |                                   |                                 |    |    |                               |    |    |                     |    |   |                                                                                 |    |   |   |                                                  |   |     |   |                                           |                         |
| 45 | 1851—54                                                     | Schöppenstedt . . . . .           | 4554                            | 17 | 10 | 4554                          | 17 | 10 | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | — | —                                                | — | —   | — | —                                         |                         |
|    | 1868—71                                                     |                                   |                                 |    |    |                               |    |    |                     |    |   |                                                                                 |    |   |   |                                                  |   |     |   |                                           |                         |
| 46 | 1857. 65                                                    | Sierße . . . . .                  | 2341                            | 19 | 1  | 2341                          | 19 | 1  | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | — | —                                                | — | —   | — | Die Bausuhren hat die Gemeinde geleistet. |                         |
|    | 1868—71                                                     |                                   |                                 |    |    |                               |    |    |                     |    |   |                                                                                 |    |   |   |                                                  |   |     |   |                                           |                         |
| 47 | 1855 <sup>5</sup> / <sub>7</sub>                            | Söllingen . . . . .               | 2999                            | 21 | 1  | 983                           | 4  | 1  | 2016                | 17 | — | —                                                                               | —  | — | — | —                                                | — | —   | — | —                                         |                         |
|    | 1870                                                        |                                   |                                 |    |    |                               |    |    |                     |    |   |                                                                                 |    |   |   |                                                  |   |     |   |                                           |                         |
| 48 | 1869                                                        | Stadtolbendorf . . . . .          | 5436                            | —  | —  | —                             | —  | —  | 300                 | —  | — | 5136                                                                            | —  | — | — | —                                                | — | —   | — | —                                         |                         |
| 49 | 1851. 59                                                    | Süplingen . . . . .               | 2695                            | 16 | 5  | 2695                          | 16 | 5  | —                   | —  | — | —                                                                               | —  | — | — | —                                                | — | —   | — | —                                         |                         |
|    | 1864—67                                                     |                                   |                                 |    |    |                               |    |    |                     |    |   |                                                                                 |    |   |   |                                                  |   |     |   |                                           |                         |
|    |                                                             | Latus                             | 164882                          | 27 | 4  | 106073                        | 5  | 3  | 34726               | —  | 6 | 23383                                                                           | 21 | 7 | — | —                                                | — | 700 | — | —                                         |                         |



| Nr | Jahr,<br>in welchem<br>die Baulich-<br>keiten<br>ausgeführt | Gemeinde                                                                                       | Gesamt-<br>Betrag<br>der Kosten |    |    | D a v o n   s i n d           |    |   |                     |    |    | a u f g e b r a c h t                                                           |                                                  |                                 |      |   |   |      |   |    | B e m e r k u n g e n.                                                                                                          |
|----|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----|-------------------------------|----|---|---------------------|----|----|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------|------|---|---|------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                             |                                                                                                |                                 |    |    | aus den<br>Kirchen-<br>Cassen |    |   | aus der<br>Gemeinde |    |    | durch Zuschüsse aus                                                             |                                                  |                                 |      |   |   |      |   |    |                                                                                                                                 |
|    |                                                             |                                                                                                | ₤                               | ℥  | ℔  | ₤                             | ℥  | ℔ | ₤                   | ℥  | ℔  | dem Klosterfonds,<br>der Haupt-Finanz-<br>Casse, Domainen-<br>oder Stiftscassen | dem Kassen-<br>Münchener<br>Ueberschuß-<br>fonds | reicherem<br>Kirchen-<br>Cassen |      |   |   |      |   |    |                                                                                                                                 |
|    |                                                             |                                                                                                | ₤                               | ℥  | ℔  | ₤                             | ℥  | ℔ | ₤                   | ℥  | ℔  | ₤                                                                               | ℥                                                | ℔                               | ₤    | ℥ | ℔ |      |   |    |                                                                                                                                 |
|    |                                                             | Transport                                                                                      | 164882                          | 27 | 4  | 106073                        | 5  | 3 | 34726               | —  | 6  | 23383                                                                           | 21                                               | 7                               | —    | — | — | 700  | — | —  | Die Gemeinde hat außerdem die Führen geleistet.                                                                                 |
| 50 | 1868                                                        | Thiede . . . . .                                                                               | 3768                            | 3  | 2  | 250                           | —  | — | 3518                | 3  | 2  | —                                                                               | —                                                | —                               | —    | — | — | —    | — | —  |                                                                                                                                 |
| 51 | 186 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>                             | Volkmarode . . . . .                                                                           | 3670                            | 18 | 6  | 2000                          | —  | — | 1670                | 18 | 6  | —                                                                               | —                                                | —                               | —    | — | — | —    | — | —  |                                                                                                                                 |
| 52 | 185 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>                             | Wieba . . . . .                                                                                | 1229                            | 22 | 11 | —                             | —  | — | —                   | —  | —  | 1229                                                                            | 22                                               | 11                              | —    | — | — | —    | — | —  |                                                                                                                                 |
|    | 1858                                                        |                                                                                                |                                 |    |    |                               |    |   |                     |    |    |                                                                                 |                                                  |                                 |      |   |   |      |   |    |                                                                                                                                 |
| 53 | 1852 ff.                                                    | Wolfenbüttel, Hauptkirche . .                                                                  | 6172                            | 8  | 7  | 6172                          | 8  | 7 | —                   | —  | —  | —                                                                               | —                                                | —                               | —    | — | — | —    | — | —  |                                                                                                                                 |
| 54 | 1860. 62.<br>63. 66.<br>1870                                | Wolfenbüttel, Johannis Kirche .                                                                | 1910                            | 18 | 1  | 1910                          | 18 | 1 | —                   | —  | —  | —                                                                               | —                                                | —                               | —    | — | — | —    | — | —  |                                                                                                                                 |
| 55 | 1851. 59.<br>61. 62.<br>65. 66.                             | Wolfenbüttel, Garnison- u. Trinit.<br>Kirche . . . . .                                         | 7800                            | 28 | 6  | 3300                          | 28 | 6 | —                   | —  | —  | 4500                                                                            | —                                                | —                               | —    | — | — | —    | — | —  |                                                                                                                                 |
|    |                                                             | Summa b.                                                                                       | 189435                          | 7  | 1  | 119707                        | —  | 5 | 39914               | 22 | 2  | 29113                                                                           | 14                                               | 6                               | —    | — | — | 700  | — | —  | Die Garnisonkircencasse hat zu den Baukosten observanzmäßig die Hälfte beizutragen. Dieselben sind aus der Kriegscasse gezahlt. |
|    |                                                             | c. restaurirt mit einem Kostenauf-<br>wande von unter 1000 ₤ in<br>jedem einzelnen Falle sind: |                                 |    |    |                               |    |   |                     |    |    |                                                                                 |                                                  |                                 |      |   |   |      |   |    |                                                                                                                                 |
|    |                                                             | 160 Kirchen . . . . .                                                                          | 79801                           | 8  | 2  | 58061                         | 24 | 1 | 20328               | 4  | 1  | 596                                                                             | 10                                               | —                               | 765  | — | — | 50   | — | —  |                                                                                                                                 |
|    |                                                             | Dazu Summa a. . . . .                                                                          | 259669                          | 10 | 3  | 128805                        | 9  | 7 | 102102              | 2  | 10 | 25965                                                                           | 20                                               | —                               | 250  | — | — | 2546 | 7 | 10 |                                                                                                                                 |
|    |                                                             | Summa tot. I.                                                                                  | 528905                          | 25 | 6  | 306574                        | 4  | 1 | 162344              | 29 | 1  | 55675                                                                           | 14                                               | 6                               | 1015 | — | — | 3296 | 7 | 10 |                                                                                                                                 |

| N                   | Jahr,<br>in welchem<br>die Baulich-<br>keiten<br>ausgeführt | Gemeinde                        | Gesamt-<br>Betrag<br>der Kosten |    |   | Davon sind                    |                     |                                                                                 | aufgebracht                                      |                                 |   |      |   |                                                                                                      |                                       |   |   | Bemerkungen. |
|---------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----|---|-------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------|---|------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---|---|--------------|
|                     |                                                             |                                 |                                 | ℳ  | ℳ | aus den<br>Kirchen-<br>Cassen | aus der<br>Gemeinde | durch Zuschüsse aus                                                             |                                                  |                                 |   |      |   |                                                                                                      |                                       |   |   |              |
|                     |                                                             |                                 |                                 |    |   |                               |                     | dem Klosterfonds,<br>der Haupt-Finanz-<br>Casse, Domainen-<br>oder Stiftscassen | dem Aachen-<br>Münchener<br>Ueberschuß-<br>fonds | reicheren<br>Kirchen-<br>Cassen |   |      |   |                                                                                                      |                                       |   |   |              |
| ℳ                   | ℳ                                                           | ℳ                               | ℳ                               | ℳ  | ℳ | ℳ                             | ℳ                   | ℳ                                                                               | ℳ                                                | ℳ                               | ℳ | ℳ    | ℳ | ℳ                                                                                                    | ℳ                                     |   |   |              |
| II. Kirchen-Orgeln. |                                                             |                                 |                                 |    |   |                               |                     |                                                                                 |                                                  |                                 |   |      |   |                                                                                                      |                                       |   |   |              |
| a. neu gebauet.     |                                                             |                                 |                                 |    |   |                               |                     |                                                                                 |                                                  |                                 |   |      |   |                                                                                                      |                                       |   |   |              |
| 1                   | 1857                                                        | Aldersheim . . . . .            | 567                             | —  | — | 567                           | —                   | —                                                                               | —                                                | —                               | — | —    | — | —                                                                                                    | Die Herzogl. Cammer ist baupflichtig. |   |   |              |
| 2                   | 1860                                                        | Alhlum . . . . .                | 2014                            | 26 | 5 | 2014                          | 26                  | 5                                                                               | —                                                | —                               | — | —    | — | —                                                                                                    |                                       |   |   |              |
| 3                   | 1868                                                        | Alvesse . . . . .               | 690                             | —  | — | —                             | —                   | —                                                                               | 690                                              | —                               | — | —    | — | —                                                                                                    |                                       |   |   |              |
| 4                   | 1868                                                        | Ampleben . . . . .              | 522                             | —  | — | 50                            | —                   | —                                                                               | 342                                              | —                               | — | —    | — | —                                                                                                    |                                       |   |   |              |
| 5                   | 1869                                                        | Amelungsborn . . . . .          | 1200                            | —  | — | —                             | —                   | —                                                                               | —                                                | —                               | — | 1200 | — | —                                                                                                    |                                       |   |   |              |
| 6                   | 1865                                                        | Apelnstedt . . . . .            | 250                             | —  | — | —                             | —                   | —                                                                               | 250                                              | —                               | — | —    | — | —                                                                                                    |                                       |   |   |              |
| 7                   | 1870                                                        | Asum . . . . .                  | 650                             | —  | — | 350                           | —                   | —                                                                               | 300                                              | —                               | — | —    | — | —                                                                                                    |                                       |   |   |              |
| 8                   | 1856                                                        | Badenhausen . . . . .           | 688                             | 1  | 8 | 646                           | 21                  | 8                                                                               | 41                                               | 10                              | — | —    | — | —                                                                                                    |                                       |   |   |              |
| 9                   | 1867                                                        | Bansleben . . . . .             | —                               | —  | — | —                             | —                   | —                                                                               | —                                                | —                               | — | —    | — | —                                                                                                    |                                       |   |   |              |
| 10                  | 1867                                                        | Beddingen . . . . .             | 794                             | —  | — | 550                           | —                   | —                                                                               | 244                                              | —                               | — | —    | — | Die Orgel ist ein Geschenk der Wittve des Adermanns Westphal;<br>der Kostenbetrag ist nicht bekannt. |                                       |   |   |              |
| 11                  | 1871                                                        | Berel . . . . .                 | 600                             | —  | — | —                             | —                   | —                                                                               | 500                                              | —                               | — | —    | — |                                                                                                      | —                                     |   |   |              |
| 12                  | 1863                                                        | Bessingen . . . . .             | 575                             | —  | — | —                             | —                   | —                                                                               | 525                                              | —                               | — | —    | — |                                                                                                      | —                                     |   |   |              |
| 13                  | 1865                                                        | Bettmar . . . . .               | 820                             | —  | — | —                             | —                   | —                                                                               | 520                                              | —                               | — | —    | — |                                                                                                      | —                                     |   |   |              |
| 14                  | 1867                                                        | Bevern . . . . .                | 875                             | —  | — | —                             | —                   | —                                                                               | 475                                              | —                               | — | —    | — |                                                                                                      | —                                     |   |   |              |
| 15                  | 1864                                                        | Beyenrode . . . . .             | 800                             | —  | — | 800                           | —                   | —                                                                               | —                                                | —                               | — | —    | — |                                                                                                      | —                                     |   |   |              |
| 16                  | 1869                                                        | Beyerstedt . . . . .            | 1142                            | —  | — | 1132                          | —                   | —                                                                               | 10                                               | —                               | — | —    | — |                                                                                                      | —                                     |   |   |              |
| 17                  | 1870                                                        | Bienrode . . . . .              | 320                             | —  | — | 320                           | —                   | —                                                                               | —                                                | —                               | — | —    | — |                                                                                                      | —                                     |   |   |              |
| 18                  | 1867                                                        | Blekenstedt . . . . .           | 800                             | —  | — | 300                           | —                   | —                                                                               | 500                                              | —                               | — | —    | — |                                                                                                      | —                                     |   |   |              |
| 19                  | 1852                                                        | Bornum (Seesen) . . . . .       | 661                             | —  | — | 661                           | —                   | —                                                                               | —                                                | —                               | — | —    | — |                                                                                                      | —                                     |   |   |              |
| 20                  | 1866                                                        | Bornum (Wolfenbüttel) . . . . . | 720                             | —  | — | 720                           | —                   | —                                                                               | —                                                | —                               | — | —    | — |                                                                                                      | —                                     |   |   |              |
| 21                  | 1866                                                        | Calbecht . . . . .              | 703                             | —  | — | 703                           | —                   | —                                                                               | —                                                | —                               | — | —    | — |                                                                                                      | —                                     |   |   |              |
| 22                  | 1857                                                        | Cattenstedt . . . . .           | 427                             | 7  | 6 | 142                           | 12                  | 6                                                                               | 284                                              | 25                              | — | —    | — |                                                                                                      | —                                     |   |   |              |
| 23                  | 1854                                                        | Gramme . . . . .                | 675                             | —  | — | 350                           | —                   | —                                                                               | 325                                              | —                               | — | —    | — |                                                                                                      | —                                     |   |   |              |
| Latus               |                                                             |                                 | 16494                           | 5  | 7 | 9307                          | —                   | 7                                                                               | 5007                                             | 5                               | — | 1300 | — | —                                                                                                    | 880                                   | — | — |              |

| N  | Jahr,<br>in welchem<br>die Baulich-<br>keiten<br>ausgeführt | Gemeinde                     | Gesamt-<br>Betrag<br>der Kosten |    | D a v o n   s i n d           |       |    |                     |       |    | a u f g e b r a c h t |                                                                                 |   |               |      |                                                  |   |     |   | B e m e r k u n g e n.                                                                    |                                                                                                                                  |
|----|-------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|----|-------------------------------|-------|----|---------------------|-------|----|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---|---------------|------|--------------------------------------------------|---|-----|---|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                             |                              |                                 |    | aus den<br>Kirchen-<br>Cassen |       |    | aus der<br>Gemeinde |       |    | durch                 |                                                                                 |   | Zuschüsse aus |      |                                                  |   |     |   |                                                                                           |                                                                                                                                  |
|    |                                                             |                              | ₤                               | ℳ  | ℒ                             | ₤     | ℳ  | ℒ                   | ₤     | ℳ  | ℒ                     | dem Klosterfonds,<br>der Haupt-Finanz-<br>Casse, Domainen-<br>oder Stiftscassen | ₤ | ℳ             | ℒ    | dem Nachen-<br>Münchener<br>Ueberschuß-<br>fonds | ₤ | ℳ   | ℒ |                                                                                           | reicheren<br>Kirchen-<br>Cassen                                                                                                  |
|    |                                                             | Transport                    | 16494                           | 5  | 7                             | 9307  | —  | 7                   | 5007  | 5  | —                     | 1300                                                                            | — | —             | 880  | —                                                | — | —   | — | —                                                                                         | Die Gemeinde hat außerdem dem Organisten für das Spielen der Orgel die freie Benutzung des 1½ Morgen großen Kirchhofs übergeben. |
| 24 | 1854 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>                            | Gr.-Dahlum . . . . .         | 600                             | 15 | —                             | —     | —  | —                   | 475   | 15 | —                     | 125                                                                             | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — | —                                                                                         |                                                                                                                                  |
| 25 | 1860 <sup>1</sup> / <sub>1</sub>                            | Dettum . . . . .             | 736                             | —  | —                             | 636   | —  | —                   | 100   | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — | Die Kosten, deren Höhe nicht bekannt ist, hat die Gemeinde aufgebracht.                   |                                                                                                                                  |
| 26 | 1857 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>                            | Dielmissen . . . . .         | —                               | —  | —                             | —     | —  | —                   | —     | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 27 | 1860 <sup>1</sup> / <sub>1</sub>                            | Dobbeln . . . . .            | 634                             | 15 | —                             | 534   | 15 | —                   | —     | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | 100  | —                                                | — | —   | — | Die Orgel ist ein Geschenk des Ademanns Heinrich Brüggemann daselbst.                     |                                                                                                                                  |
| 28 | 1853 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>                            | Drütte . . . . .             | 310                             | —  | —                             | —     | —  | —                   | 310   | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 29 | 1868 <sup>8</sup> / <sub>9</sub>                            | Duttenstedt . . . . .        | 550                             | —  | —                             | 200   | —  | —                   | 150   | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | 200  | —                                                | — | —   | — | Das Orgelwerk ist aus Gemeindemitteln angeschafft. Die Höhe der Kosten ist nicht bekannt. |                                                                                                                                  |
| 30 | 1863                                                        | Ellerode . . . . .           | 641                             | 25 | 7                             | 230   | 25 | 7                   | 211   | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | 100  | —                                                | — | 100 | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 31 | 1855                                                        | Erffsen . . . . .            | 477                             | 15 | —                             | 37    | 15 | —                   | 240   | —  | —                     | 150                                                                             | — | —             | —    | —                                                | — | 50  | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 32 | 1854                                                        | Flechtorf . . . . .          | 520                             | —  | —                             | —     | —  | —                   | 520   | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 33 | 1870                                                        | Fürstenberg . . . . .        | 260                             | —  | —                             | —     | —  | —                   | 120   | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | 140  | —                                                | — | —   | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 34 | 1858 <sup>8</sup> / <sub>9</sub>                            | Gardeffen . . . . .          | 893                             | 19 | 4                             | 893   | 19 | 4                   | —     | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 35 | 1862                                                        | Gebhardshagen . . . . .      | 736                             | —  | —                             | —     | —  | —                   | 736   | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 36 | 1862 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>                            | Geitelde . . . . .           | —                               | —  | —                             | —     | —  | —                   | —     | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 37 | 1867                                                        | Gittelde, Sct. Mauritius . . | 1200                            | —  | —                             | 1200  | —  | —                   | —     | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 38 | 1854                                                        | Glentorf . . . . .           | 449                             | 10 | —                             | —     | —  | —                   | 449   | 10 | —                     | —                                                                               | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 39 | 1853                                                        | Grasborn . . . . .           | 400                             | —  | —                             | 400   | —  | —                   | —     | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 40 | 1855                                                        | Hallendorf . . . . .         | 475                             | 15 | —                             | 275   | 15 | —                   | 200   | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 41 | 1862                                                        | Harderode . . . . .          | 856                             | —  | —                             | 475   | —  | —                   | 381   | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 42 | 1863 <sup>3</sup> / <sub>6</sub>                            | Harzburg . . . . .           | 1100                            | —  | —                             | —     | —  | —                   | 300   | —  | —                     | 800                                                                             | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
| 43 | 1851                                                        | Hasselfelde . . . . .        | 1460                            | —  | —                             | —     | —  | —                   | 1460  | —  | —                     | —                                                                               | — | —             | —    | —                                                | — | —   | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |
|    |                                                             | Latus                        | 28795                           | —  | 6                             | 14190 | —  | 6                   | 10660 | —  | —                     | 2375                                                                            | — | —             | 1420 | —                                                | — | 150 | — |                                                                                           |                                                                                                                                  |

| Nr | Jahr,<br>in welchem<br>die Baulich-<br>keiten<br>ausgeführt | Gemeinde  | Gesamt-<br>Betrag<br>der Kosten |   |   | Davon sind                    |   |   |                     |   |   | aufgebracht<br>durch Zuschüsse aus                                              |   |   |                                                  |   |   |                                 |   |   | Bemerkungen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|---------------------|---|---|---------------------------------------------------------------------------------|---|---|--------------------------------------------------|---|---|---------------------------------|---|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                             |           |                                 |   |   | aus den<br>Kirchen-<br>Cassen |   |   | aus der<br>Gemeinde |   |   | dem Klosterfonds,<br>der Haupt-Finanz-<br>Casse, Domainen-<br>oder Stiftscassen |   |   | dem Aachen-<br>Münchener<br>Ueberschuß-<br>fonds |   |   | reicheren<br>Kirchen-<br>Cassen |   |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|    |                                                             |           | ₧                               | ℥ | ℔ | ₧                             | ℥ | ℔ | ₧                   | ℥ | ℔ | ₧                                                                               | ℥ | ℔ | ₧                                                | ℥ | ℔ | ₧                               | ℥ | ℔ |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|    |                                                             | Transport | 28795                           | — | 6 | 14190                         | — | 6 | 10660               | — | — | 2375                                                                            | — | — | 1420                                             | — | — | 150                             | — | — | Die Kosten sind durch freiwillige Gaben der Gemeindeglieder aufgebracht.<br><br>Die Kosten hat der Kirchenpatron, Rittergutsbes. v. Campen, allein getragen.<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br> |

| N  | Jahr,<br>in welchem<br>die Baulich-<br>keiten<br>ausgeführt | Gemeinde                    | Gesamt-<br>Betrag<br>der Kosten |    | D a v o n   s i n d           |       |    |                     |       |    | a u f g e b r a c h t |                                                                                 |   |     |      |                                                  |   |     |   | B e m e r k u n g e n. |                                                                                                                        |
|----|-------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|----|-------------------------------|-------|----|---------------------|-------|----|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---|-----|------|--------------------------------------------------|---|-----|---|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                             |                             |                                 |    | aus den<br>Kirchen-<br>Cassen |       |    | aus der<br>Gemeinde |       |    | durch Zuschüsse aus   |                                                                                 |   |     |      |                                                  |   |     |   |                        |                                                                                                                        |
|    |                                                             |                             | ₹                               | ℥  | ₪                             | ₹     | ℥  | ₪                   | ₹     | ℥  | ₪                     | dem Klosterfonds,<br>der Haupt-Finanz-<br>Casse, Domainen-<br>oder Stiftscassen | ₹ | ℥   | ₪    | dem Aachen-<br>Münchener<br>Ueberschuß-<br>fonds | ₹ | ℥   | ₪ |                        | reicheren<br>Kirchen-<br>Cassen                                                                                        |
|    |                                                             | Transport                   | 45228                           | 12 | 5                             | 22290 | 9  | 8                   | 18526 | 2  | 9                     | 2842                                                                            | — | —   | 1420 | —                                                | — | 150 | — | —                      | Das Orgelwerk ist ein Geschenk der Frau v. Gramm das. Die Höhe der Kosten für dasselbe ist nicht bekannt.              |
| 66 | 1853                                                        | Lobmachtersen . . . . .     | 450                             | —  | —                             | —     | —  | —                   | 450   | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   | — |                        |                                                                                                                        |
| 67 | 1862                                                        | Linden . . . . .            | 680                             | 25 | 8                             | 680   | 25 | 8                   | —     | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 68 | 1869                                                        | Lutter a. Bge. . . . .      | 1550                            | —  | —                             | 1550  | —  | —                   | —     | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 69 | 1856                                                        | Mascherode . . . . .        | 800                             | —  | —                             | 100   | —  | —                   | 700   | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 70 | 1857                                                        | Meerdorf . . . . .          | 602                             | —  | —                             | 277   | 15 | —                   | 324   | 15 | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 71 | 1862                                                        | Mönche-Wahlberg . . . . .   | 841                             | 2  | 9                             | 662   | 2  | 9                   | 179   | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 72 | 1856                                                        | Naänsen . . . . .           | 800                             | —  | —                             | —     | —  | —                   | 600   | —  | —                     | —                                                                               | — | 200 | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 73 | 1860                                                        | Reindorf . . . . .          | 570                             | 15 | —                             | 570   | 15 | —                   | —     | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 74 | 1860                                                        | Delber a. w. Wege . . . . . | —                               | —  | —                             | —     | —  | —                   | —     | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 75 | 1869                                                        | Delzburg . . . . .          | 490                             | —  | —                             | —     | —  | —                   | 490   | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 76 | 1865                                                        | Dirheim . . . . .           | 245                             | —  | —                             | 245   | —  | —                   | —     | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 77 | 1868                                                        | Opperhausen . . . . .       | 640                             | —  | —                             | —     | —  | —                   | 640   | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 78 | 1853                                                        | Ottenstein . . . . .        | 600                             | —  | —                             | —     | —  | —                   | 500   | —  | —                     | 100                                                                             | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 79 | 186 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>                             | Querum . . . . .            | —                               | —  | —                             | —     | —  | —                   | —     | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 80 | 1860                                                        | Räbfe . . . . .             | 1100                            | —  | —                             | 900   | —  | —                   | 200   | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 81 | 1868                                                        | Reinsdorf . . . . .         | 479                             | 13 | 4                             | 479   | 13 | 4                   | —     | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 82 | 1856                                                        | Remlingen . . . . .         | 651                             | —  | —                             | 593   | 25 | —                   | 57    | 5  | —                     | 100                                                                             | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 83 | 1869                                                        | Reppner . . . . .           | 557                             | 8  | —                             | —     | —  | —                   | 457   | 8  | —                     | —                                                                               | — | 30  | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 84 | 1861                                                        | Rühle . . . . .             | 360                             | —  | —                             | —     | —  | —                   | 330   | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 85 | 1858                                                        | Rüningen . . . . .          | 624                             | —  | —                             | 624   | —  | —                   | —     | —  | —                     | 50                                                                              | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 86 | 185 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>                             | Runstedt . . . . .          | 598                             | 18 | 8                             | —     | —  | —                   | 548   | 18 | 8                     | —                                                                               | — | 100 | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 87 | 1869                                                        | Sauingen . . . . .          | 656                             | —  | —                             | —     | —  | —                   | 556   | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
| 88 | 186 <sup>3</sup> / <sub>9</sub>                             | Saalsdorf . . . . .         | —                               | —  | —                             | —     | —  | —                   | —     | —  | —                     | —                                                                               | — | —   | —    | —                                                | — | —   |   |                        |                                                                                                                        |
|    |                                                             | Latus                       | 58524                           | 5  | 10                            | 28973 | 16 | 5                   | 24558 | 19 | 5                     | 3092                                                                            | — | —   | 1750 | —                                                | — | 150 | — | —                      | Die Kosten, deren Höhe nicht bekannt, sind von dem Kirchenpa-<br>trone, Freiherrn von Spiegel zum Oesenberg, getragen. |

| Nr  | Jahr,<br>in welchem<br>die Baulich-<br>keiten<br>ausgeführt | Gemeinde                        | Gesamt-<br>Betrag<br>der Kosten |    |      | Davon sind                    |    |      | aufgebracht         |    |      |                                                                                 |   |   |                                                  |   |   | Bemerkungen. |                                 |   |                                                                                        |
|-----|-------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----|------|-------------------------------|----|------|---------------------|----|------|---------------------------------------------------------------------------------|---|---|--------------------------------------------------|---|---|--------------|---------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                             |                                 |                                 |    |      | aus den<br>Kirchen-<br>Cassen |    |      | aus der<br>Gemeinde |    |      | durch Zuschüsse aus                                                             |   |   |                                                  |   |   |              |                                 |   |                                                                                        |
|     |                                                             |                                 |                                 |    |      |                               |    |      |                     |    |      | dem Klosterfonds,<br>der Haupt-Finanz-<br>Casse, Domainen-<br>oder Stiftscassen |   |   | dem Nachen-<br>Münchener<br>Ueberschuß-<br>fonds |   |   |              | reicheren<br>Kirchen-<br>Cassen |   |                                                                                        |
| ₹   | ℥                                                           | ℔                               | ₹                               | ℥  | ℔    | ₹                             | ℥  | ℔    | ₹                   | ℥  | ℔    | ₹                                                                               | ℥ | ℔ | ₹                                                | ℥ | ℔ |              |                                 |   |                                                                                        |
|     |                                                             | Transport                       | 585                             | 24 | 5 10 | 289                           | 73 | 16 5 | 245                 | 58 | 19 5 | 3092                                                                            | — | — | 1750                                             | — | — | 150          | —                               | — | Die Höhe der Kosten ist nicht bekannt. Das Orgelwerk ist von der Gemeinde angeschafft. |
| 89  | 1868                                                        | Salder . . . . .                | —                               | —  | —    | —                             | —  | —    | —                   | —  | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 90  | 186 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>                             | Salzdahlum . . . . .            | 1280                            | —  | —    | 1280                          | —  | —    | —                   | —  | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 91  | 186 <sup>8</sup> / <sub>9</sub>                             | Schlewecke (Lutter a. Vbge.). . | 900                             | —  | —    | —                             | —  | —    | 800                 | —  | —    | —                                                                               | — | — | 100                                              | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 92  | 1869                                                        | Schöningen (Sct. Vincenz) . .   | 1890                            | —  | —    | 1890                          | —  | —    | —                   | —  | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 93  | 1857                                                        | Sonnenberg . . . . .            | 682                             | 27 | 6    | 532                           | 27 | 6    | 150                 | —  | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 94  | 1866                                                        | Gr.-Stöckheim . . . . .         | —                               | —  | —    | —                             | —  | —    | —                   | —  | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 95  | 1870                                                        | Ihedinghausen . . . . .         | 1275                            | —  | —    | 1275                          | —  | —    | —                   | —  | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 96  | 1869 <sup>7</sup> / <sub>1</sub>                            | Zimmerlah . . . . .             | 848                             | —  | —    | —                             | —  | —    | 848                 | —  | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 97  | 1858                                                        | Trefseburg . . . . .            | 50                              | —  | —    | —                             | —  | —    | 10                  | —  | —    | 10                                                                              | — | — | 30                                               | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 98  | 1851                                                        | Uefingen . . . . .              | 300                             | —  | —    | 300                           | —  | —    | —                   | —  | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 99  | 185 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>                             | Kl.-Wahlberg . . . . .          | 590                             | —  | —    | 590                           | —  | —    | —                   | —  | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 100 | 186 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>                             | Beckelbe . . . . .              | 825                             | —  | —    | 125                           | —  | —    | 400                 | —  | —    | —                                                                               | — | — | 300                                              | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 101 | 1870                                                        | Vollmarode . . . . .            | 668                             | —  | —    | —                             | —  | —    | 468                 | —  | —    | —                                                                               | — | — | 200                                              | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 102 | 1857                                                        | Wahle . . . . .                 | 642                             | —  | —    | 300                           | —  | —    | 342                 | —  | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 103 | 1859                                                        | Wahrstedt . . . . .             | 500                             | —  | —    | 500                           | —  | —    | —                   | —  | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 104 | 1860                                                        | Watenstedt (Jerrheim) . . .     | 670                             | —  | —    | 60                            | —  | —    | 610                 | —  | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 105 | 1867                                                        | Weddel . . . . .                | 878                             | 27 | 9    | 783                           | 8  | 9    | 95                  | 19 | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 106 | 187 <sup>0</sup> / <sub>1</sub>                             | Wenden . . . . .                | 850                             | —  | —    | 50                            | —  | —    | 600                 | —  | —    | —                                                                               | — | — | 200                                              | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 107 | 1860                                                        | Wendessen . . . . .             | 138                             | —  | —    | 15                            | —  | —    | 123                 | —  | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 108 | 1855                                                        | Wenzen . . . . .                | 650                             | —  | —    | 70                            | —  | —    | 430                 | —  | —    | —                                                                               | — | — | 150                                              | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 109 | 187 <sup>0</sup> / <sub>1</sub>                             | Wedtlenstedt . . . . .          | 700                             | —  | —    | 100                           | —  | —    | 400                 | —  | —    | 200                                                                             | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 110 | 186 <sup>0</sup> / <sub>1</sub>                             | Windhausen . . . . .            | 625                             | —  | —    | 543                           | —  | —    | 57                  | —  | —    | —                                                                               | — | — | 25                                               | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
| 111 | 186 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>                             | Gr.-Winnigstedt . . . . .       | 800                             | —  | —    | —                             | —  | —    | 800                 | —  | —    | —                                                                               | — | — | —                                                | — | — | —            | —                               |   |                                                                                        |
|     |                                                             | Latus                           | 74287                           | 1  | 1    | 37387                         | 22 | 8    | 30692               | 8  | 5    | 3302                                                                            | — | — | 2755                                             | — | — | 150          | —                               | — |                                                                                        |

| Nr                                                                                 | Jahr,<br>in welchem<br>die Bauarbeiten<br>ausgeführt | Gemeinde                          | Davon sind                 |                                                                                 |                                                  |                                 |                     |        |        |                     |       | aufgebracht |    |      |      |   |      |      |    |    | Bemerkungen.                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------|--------|--------|---------------------|-------|-------------|----|------|------|---|------|------|----|----|--------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                    |                                                      |                                   | Gesamtbetrag<br>der Kosten | aus den<br>Kirchen-<br>Cassen                                                   |                                                  |                                 | aus der<br>Gemeinde |        |        | durch Zuschüsse aus |       |             |    |      |      |   |      |      |    |    |                                                                          |
|                                                                                    |                                                      |                                   |                            | dem Klosterfonds,<br>der Haupt-Finanz-<br>Casse, Domainen-<br>oder Stiftscassen | dem Aachen-<br>Münchener<br>Ueberschuß-<br>fonds | reicherer<br>Kirchen-<br>Cassen |                     |        |        |                     |       |             |    |      |      |   |      |      |    |    |                                                                          |
| ₤                                                                                  | ℥                                                    | ℥                                 | ₤                          | ℥                                                                               | ℥                                                | ₤                               | ℥                   | ℥      | ₤      | ℥                   | ℥     | ₤           | ℥  | ℥    | ₤    | ℥ | ℥    |      |    |    |                                                                          |
|                                                                                    |                                                      | Transport                         | 74287                      | 1                                                                               | 1                                                | 37387                           | 22                  | 8      | 30692  | 8                   | 5     | 3302        | —  | —    | 2755 | — | —    | 150  | —  | —  | Die Gemeinde hat außerdem noch die erforderlichen Bauarbeiten geleistet. |
| 112                                                                                | 1855                                                 | St.-Winnigstedt . . . . .         | 779                        | 1                                                                               | 8                                                | 779                             | 1                   | 8      | —      | —                   | —     | —           | —  | —    | —    | — | —    | —    | —  |    |                                                                          |
| 113                                                                                | 1853                                                 | Wobeser . . . . .                 | 420                        | —                                                                               | —                                                | —                               | —                   | —      | 270    | —                   | —     | 150         | —  | —    | —    | — | —    | —    | —  |    |                                                                          |
| 114                                                                                | 186 5/6                                              | Wolfsbüttel (Sct. Trinitatis) . . | 1569                       | 3                                                                               | 1                                                | 69                              | 3                   | 1      | —      | —                   | —     | 1500        | —  | —    | —    | — | —    | —    | —  |    |                                                                          |
| 115                                                                                | 1867                                                 | Wolfsdorf . . . . .               | 500                        | —                                                                               | —                                                | 240                             | —                   | —      | 210    | —                   | —     | —           | —  | —    | 50   | — | —    | —    | —  |    |                                                                          |
| 116                                                                                | 1853                                                 | Jorge . . . . .                   | 648                        | 15                                                                              | —                                                | —                               | —                   | —      | —      | —                   | —     | 648         | 15 | —    | —    | — | —    | —    | —  |    |                                                                          |
| Summa a.                                                                           |                                                      |                                   | 78203                      | 20                                                                              | 10                                               | 38475                           | 27                  | 5      | 31172  | 8                   | 5     | 5600        | 15 | —    | 2805 | — | —    | 150  | —  | —  |                                                                          |
| b. reparirt, mit einem Kostenaufwande von über 50 ₤ in jedem einzelnen Falle sind: |                                                      |                                   |                            |                                                                                 |                                                  |                                 |                     |        |        |                     |       |             |    |      |      |   |      |      |    |    |                                                                          |
| 58 Orgeln . . . . .                                                                |                                                      |                                   | 9534                       | 11                                                                              | 5                                                | 5882                            | —                   | 4      | 1789   | 28                  | —     | 1487        | 13 | 1    | 375  | — | —    | —    | —  | —  |                                                                          |
| Summa tot. II.                                                                     |                                                      |                                   | 87738                      | 2                                                                               | 3                                                | 44357                           | 27                  | 9      | 32962  | 6                   | 5     | 7087        | 28 | 1    | 3180 | — | —    | 150  | —  | —  |                                                                          |
| Recapitulation.                                                                    |                                                      |                                   |                            |                                                                                 |                                                  |                                 |                     |        |        |                     |       |             |    |      |      |   |      |      |    |    |                                                                          |
| I.                                                                                 | Kirchenbaukosten . . . . .                           | 528905                            | 25                         | 6                                                                               | 306574                                           | 4                               | 1                   | 162344 | 29     | 1                   | 55675 | 14          | 6  | 1015 | —    | — | 3296 | 7    | 10 |    |                                                                          |
| II.                                                                                | Orgelbaukosten . . . . .                             | 87738                             | 2                          | 3                                                                               | 44357                                            | 27                              | 9                   | 32962  | 6      | 5                   | 7087  | 28          | 1  | 3180 | —    | — | 150  | —    | —  |    |                                                                          |
| Ueberhaupt                                                                         |                                                      |                                   | 616643                     | 27                                                                              | 9                                                | 350932                          | 1                   | 10     | 195307 | 5                   | 6     | 62763       | 12 | 7    | 4195 | — | —    | 3446 | 7  | 10 |                                                                          |

Anlage IV. zu Anl. 5.

## **Uebersicht**

der

**jährlichen Gesamt-Einnahme und Ausgabe,**

sowie

**des Vermögensbestandes**

der

**sämmtlichen lutherischen Kirchen und Capellen im Herzogthume  
Braunschweig,**

**mit Ausnahme der Kirchen in der Stadt Braunschweig,**

von

**1851 bis 1868 incl.**

---



| in den<br>Jahren | Es haben betragen<br>die |    |    |          |    |    | Mithin ist<br>Mehr= |    |    |         |    |    | B e r<br>m ö g e n s b e s t a n d |    |   |         |    |    | Mithin übersteigen<br>die |    |   |            |    |    | Gesamt-<br>Betrag<br>von<br>Gold<br>und<br>Courant |    |    |            |    |    |         |    |    |   |   |   |
|------------------|--------------------------|----|----|----------|----|----|---------------------|----|----|---------|----|----|------------------------------------|----|---|---------|----|----|---------------------------|----|---|------------|----|----|----------------------------------------------------|----|----|------------|----|----|---------|----|----|---|---|---|
|                  | Einnahmen                |    |    | Ausgaben |    |    | Einnahme            |    |    | Ausgabe |    |    | in Golde                           |    |   | Activa. |    |    | Passiva.                  |    |   | Activa die |    |    | Passiva                                            |    |    | Activa die |    |    | Passiva |    |    |   |   |   |
|                  | ₤                        | ℔  | ſ  | ₤        | ℔  | ſ  | ₤                   | ℔  | ſ  | ₤       | ℔  | ſ  | ₤                                  | ℔  | ſ | ₤       | ℔  | ſ  | ₤                         | ℔  | ſ | ₤          | ℔  | ſ  | ₤                                                  | ℔  | ſ  | ₤          | ℔  | ſ  | ₤       | ℔  | ſ  | ₤ | ℔ | ſ |
| 1851             | 48817                    | —  | 7  | 40691    | 13 | 8  | 8125                | 10 | 11 | —       | —  | —  | 55048                              | 18 | 6 | 460474  | 11 | 10 | 6523                      | 18 | 8 | 106121     | 6  | 1  | 48524                                              | 23 | 10 | 354353     | 5  | 9  | 402878  | 5  | 7  |   |   |   |
| 1852             | 47943                    | 6  | 2  | 39441    | 8  | 2  | 8501                | 22 | —  | —       | —  | —  | 48230                              | 6  | 6 | 474140  | 12 | 9  | 6523                      | 18 | 8 | 104466     | 21 | —  | 41706                                              | 11 | 10 | 369673     | 15 | 9  | 411380  | 3  | 7  |   |   |   |
| 1853             | 49817                    | 2  | 11 | 45604    | 8  | 5  | 4212                | 18 | 6  | —       | —  | —  | 48212                              | 21 | 9 | 481244  | 15 | 4  | 6478                      | 7  | 1 | 107386     | 7  | 11 | 41734                                              | 14 | 8  | 373858     | 7  | 5  | 115592  | 22 | 1  |   |   |   |
| 1854             | 52129                    | 5  | 11 | 45245    | 3  | 2  | 6884                | 2  | 9  | —       | —  | —  | 48739                              | 18 | 6 | 483989  | 14 | 4  | 6478                      | 7  | 1 | 103774     | —  | 11 | 42261                                              | 11 | 5  | 380215     | 13 | 5  | 422477  | —  | 10 |   |   |   |
| 1855             | 49171                    | 16 | 4  | 43523    | 8  | 1  | 5648                | 8  | 3  | —       | —  | —  | 49222                              | 3  | 7 | 488921  | 21 | 2  | 6401                      | 5  | 3 | 103617     | 10 | 5  | 42820                                              | 22 | 4  | 385304     | 10 | 9  | 428125  | 9  | 1  |   |   |   |
| 1856             | 46537                    | 13 | —  | 50241    | 23 | 10 | —                   | —  | —  | 3704    | 10 | 10 | 48792                              | 11 | 1 | 484416  | 22 | 10 | 5866                      | 7  | 9 | 102922     | 3  | 11 | 42926                                              | 3  | 4  | 381494     | 18 | 11 | 424420  | 22 | 3  |   |   |   |
| 1857             | 57833                    | —  | 3  | 46568    | 6  | 10 | 11264               | 17 | 5  | —       | —  | —  | 48618                              | 16 | 6 | 491477  | 13 | 3  | 4614                      | 22 | 3 | 99795      | 15 | 10 | 44003                                              | 18 | 3  | 391681     | 21 | 5  | 435685  | 15 | 8  |   |   |   |
|                  | ℔                        |    |    | ℔        |    |    | ℔                   |    |    | ℔       |    |    | ℔                                  |    |   | ℔       |    |    | ℔                         |    |   | ℔          |    |    | ℔                                                  |    |    | ℔          |    |    | ℔       |    |    | ℔ |   |   |
| 1858             | 63398                    | 13 | 5  | 61261    | 19 | 1  | 2136                | 24 | 4  | —       | —  | —  | 47077                              | 11 | 7 | 497875  | 14 | 8  | 4464                      | 28 | 1 | 102665     | 14 | 4  | 42612                                              | 13 | 6  | 395210     | —  | 4  | 437822  | 14 | —  |   |   |   |
| 1859             | 55488                    | 17 | 1  | 52872    | 28 | —  | 2615                | 19 | 1  | —       | —  | —  | 44143                              | 2  | 3 | 506708  | 20 | 6  | 4458                      | 17 | 4 | 105955     | 2  | 4  | 39684                                              | 14 | 9  | 400753     | 18 | 2  | 440438  | 3  | 1  |   |   |   |
| 1860             | 58626                    | 22 | 2  | 58490    | 21 | 2  | 136                 | 1  | —  | —       | —  | —  | 42736                              | 12 | 9 | 507662  | 24 | —  | 4414                      | 21 | 5 | 105410     | 11 | 3  | 38321                                              | 21 | 4  | 402252     | 12 | 7  | 440574  | 4  | 1  |   |   |   |
| 1861             | 54610                    | 13 | 9  | 54729    | 1  | 6  | —                   | —  | —  | 118     | 17 | 7  | 41003                              | 21 | 7 | 516094  | 19 | 5  | 4397                      | 25 | — | 112244     | 29 | 8  | 36605                                              | 26 | 7  | 403849     | 19 | 7  | 440455  | 16 | 4  |   |   |   |
| 1862             | 55956                    | 6  | 3  | 48567    | 6  | 6  | 7388                | 29 | 7  | —       | —  | —  | 34314                              | 2  | 7 | 530246  | 20 | 1  | 1565                      | 29 | 1 | 115150     | 7  | 6  | 32748                                              | 3  | 6  | 415096     | 12 | 5  | 447844  | 16 | 1  |   |   |   |
| 1863             | 55346                    | 16 | 6  | 50233    | 6  | 5  | 5113                | 10 | 1  | —       | —  | —  | 33412                              | 11 | 1 | 539627  | 27 | 2  | 1565                      | 29 | 1 | 118516     | 13 | —  | 31846                                              | 12 | —  | 421111     | 14 | 2  | 452957  | 26 | 2  |   |   |   |
| 1864             | 59911                    | 17 | —  | 48299    | 22 | 2  | 11611               | 24 | 8  | —       | —  | —  | 29018                              | 14 | 5 | 555391  | 10 | 7  | 1505                      | 15 | 9 | 118334     | 18 | 3  | 27512                                              | 28 | 6  | 437056     | 22 | 4  | 464569  | 21 | —  |   |   |   |
| 1865             | 58995                    | 25 | 2  | 41233    | 10 | 4  | 17762               | 14 | 8  | —       | —  | —  | 19027                              | 17 | 8 | 578519  | 16 | 1  | 1505                      | 15 | 9 | 113709     | 12 | 2  | 17522                                              | 1  | 9  | 464810     | 3  | 9  | 482332  | 5  | 8  |   |   |   |
| 1866             | 58499                    | 2  | 1  | 60889    | 1  | 9  | —                   | —  | —  | 2389    | 29 | 8  | 16574                              | 21 | 3 | 580956  | 6  | 2  | 1505                      | 15 | 9 | 116083     | 5  | 6  | 15069                                              | 5  | 4  | 464873     | —  | 6  | 479942  | 6  | —  |   |   |   |
| 1867             | 61165                    | 3  | 6  | 58364    | 11 | 7  | 2800                | 21 | 9  | —       | —  | —  | 16009                              | 18 | 7 | 589160  | 29 | —  | 1505                      | 15 | 9 | 120922     | 3  | 9  | 14504                                              | 2  | 8  | 468238     | 25 | 1  | 482742  | 27 | 9  |   |   |   |
| 1868             | 61317                    | 13 | 9  | 60065    | 6  | 9  | 1252                | 7  | —  | —       | —  | —  | 15152                              | 7  | 7 | 588254  | 5  | 3  | 1492                      | 29 | 1 | 117918     | 22 | 9  | 13659                                              | 8  | 6  | 470335     | 12 | 6  | 483994  | 21 | —  |   |   |   |

N<sup>o</sup> 6637.

## Anlage 6. (Protokoll 2.)

Wir haben der im Jahre 1869 berufenen Vorsynode auf einen Antrag vom 14. October ej. a., mit der ersten Synode sorgsam erwägen zu wollen, ob nicht zwischen Einzelgemeinden und Landessynode eine Mittelstufe (unter möglichstem Anschluß an den bestehenden Inspectionenverband) herzustellen sei, welche je nach Bedürfnis zu vorübergehender Berathung wichtiger, der Landessynode zu machender Vorlagen berufen wird, unter dem 15. ej. m. eröffnet, daß dieser die Vervollständigung synodaler Einrichtungen betreffende Antrag sorgfältiger Erwägung unterzogen und das Ergebnis zu weiterer Berathung mit der zu berufenen ersten Synode werde gestellt werden.

Das Ergebnis dieser Erwägung ist in dem Entwurfe eines Gesetzes, die Einrichtung von Inspectionssynoden für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes und die Kirchenconvente betreffend, zusammengefaßt, welchen Wir im Auftrage Seiner Hoheit als Höchsten Inhabers der Kirchengewalt hierneben der geehrten Landessynode mit dem Ersuchen übersenden, dazu die verfassungsmäßige Zustimmung gefällig zu ertheilen.

Wir bemerken zu dem Entwurfe das Folgende:

## I.

Die Errichtung förmlicher Kreissynoden mit Disciplinarbefugnis und als Wahl-Collegium halten Wir in Rücksicht auf den Umfang und die besonderen Verhältnisse der evangelisch-lutherischen Kirche des Landes nicht für gerathen.

Die Mittelstufe der Kreissynoden, welche man in einigen größeren Gebieten einzurichten für zweckmäßig gehalten hat, wird hier zu Lande am passendsten durch die Einrichtung von Inspectionssynoden ersetzt werden können.

An  
die Landessynode.

Dieselben würden sich an die bestehende Einrichtung der Predigersynoden anlehnen, aber von diesen getrennt abgehalten werden müssen, weil sonst die Predigersynoden nach ihrer jetzigen Bedeutung ruinirt werden würden. Wir halten für zweckmäßig, daß die Predigersynoden und die Inspectionsynoden alternirend gehalten werden, so daß in einem Jahre die ersten mit ihrem überwiegend wissenschaftlichen Charakter, im anderen Jahre die letzten mit ihrem überwiegend praktischen Charakter (§. 4 des Entwurfs) eintreten. (§. 1 des Entwurfs.)

Eine ähnliche Einrichtung, wie die proponirte, ist im Königreich Sachsen nach der Kirchenvorstands- und Synodalordnung für die dortige evangelisch-lutherische Kirche getroffen worden.

## II.

Die Kirchenconvente in den Städten, welche nach der Bestimmung des §. 49 des Gesetzes vom 30. November 1851 *N* 52 eingerichtet sind, den Inspectionsynoden völlig conform zu gestalten, ist durch kein Bedürfnis geboten. Vielmehr wird Gewicht darauf zu legen sein, daß der weltliche Kirchencommissarius nicht von dem Vorsteher in den Versammlungen der Kirchenconvente ausgeschlossen werde, und, da die Mitglieder der Kirchenconvente nach Bedürfnis zu jeder Zeit zusammengerufen werden können, so bedarf es für sie der Einrichtung eines Ausschusses mit besonderen Befugnissen nicht. Indes scheint Uns zweckmäßig zu sein, daß die Mitgliedschaft der Kirchenconvente in der Weise wie im §. 12 des Entwurfs unter 1) proponirt ist, erweitert, und daß den Kirchenconventen der Wirkungskreis, welcher den Inspectionsynoden zugewiesen wird (§. 4 des Entwurfs), zu den bisherigen Befugnissen und Obliegenheiten zugelegt werde. (§. 12 des Entwurfs unter 2.)

Die Kirchenconvente in Flecken, in denen sich mehrere Kirchengemeinden befinden (§. 49 des Gesetzes vom 30. November 1851 *N* 52) werden ferner nicht zu bestehen haben, da diese Kirchengemeinden auf den Inspectionsynoden vertreten sein werden.

Braunschweig, den 25. October 1872.

**Herzogl. Braunschw.-Lüneb. Staats-Ministerium.**

**W. Schulz.**

Entwurf.

G e s e t z,

die Einrichtung von Inspectionssynoden für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes und die Kirchenconvente betr.

d. d.

---

Von Gottes Gnaden, Wir, **Wilhelm**, Herzog zu Braunschweig und Lüneburg 2c. 2c. 2c.

erlassen kraft der Uns zustehenden Kirchengewalt im Beirathe Unseres Herzoglichen Consistoriums und mit Zustimmung der Landessynode das nachfolgende Gesetz.

**A. Die Inspectionssynoden.**

§. 1.

Es sollen in je zwei Kalenderjahren ein Mal, der Regel nach in den Monaten Juni und Juli, an den Orten, an welchen der Superintendent der Inspection, bezw. dessen Stellvertreter, seinen Wohnsitz hat, Inspectionssynoden gehalten werden.

Die ordentlichen Versammlungen derselben treten in den Jahren, in welchen sie einfallen, an die Stelle der bisherigen Predigersynoden.

Außerordentliche Versammlungen derselben werden im Falle eintretenden Bedarfs berufen.

§. 2.

Die Inspectionssynode wird gebildet durch:

- 1) den Superintendenten (Pastor Primarius) und in Vacanzfällen oder in Fällen dauernder Behinderung dessen Stellvertreter,
- 2) sämtliche geistliche Mitglieder der Kirchenvorstände der Inspection.
- 3) eben so viele weltliche Abgeordnete der zu derselben gehörenden Kirchen-

gemeinden, welche von den weltlichen Mitgliedern der einzelnen Kirchenvorstände aus ihrer Mitte nach der Zahl ihrer geistlichen Mitglieder unter Leitung des Vorsitzenden des Kirchenvorstandes zu wählen sind.

Dem Generalsuperintendenten und dem weltlichen Visitator ist die Theilnahme an den Verathungen der Inspectionssynoden ohne Stimmrecht gestattet.

#### §. 3.

Stadtinspektionen, in welchen sich kein Kirchenconvent befindet (§. 12), treten in Bezug auf die Inspectionssynode mit der nächstgelegenen geeigneten Special-Inspection zusammen; z. B. Stadtinspection Helmstedt mit Specialinspection Wolsdorf, Stadtinspection Blankenburg mit Specialinspection Blankenburg, Stadtinspection Holzminde mit Specialinspection Bevern.

Auch kleinere Specialinspektionen können mit einer benachbarten Specialinspection zum Verbande einer Inspectionssynode vereinigt werden; z. B. Calvörde mit Vorsfelde, Barum mit Lichtenberg, Wendeburg mit Timmerlah, Lunsen-Ühedinghausen mit Holzminde-Bevern.

Unsere Kirchenregierung wird die desfalligen Anordnungen zunächst nur vorläufig, definitiv erst nach Vernehmung der Landessynode oder deren Ausschusses treffen.

#### §. 4.

Der Wirkungskreis der Inspectionssynode befaßt:

- 1) Beachtung und Erwägung der kirchlichen und sittlichen Zustände und Verhältnisse in der Inspection;
- 2) Verathung von Anträgen, Wünschen und Beschwerden, welche an das Herzogliche Consistorium oder durch Vermittelung desselben an die Landessynode gebracht werden sollen, und Erledigung der von den Kirchenbehörden gemachten Vorlagen.
- 3) Stellung von Anträgen u., zu denen die Verathungen ad 1 und 2 Veranlassung geben.

#### §. 5.

Ort und Zeit der Versammlung der Inspectionssynode ist an dem derselben vorhergehenden Sonntage jeder Kirchengemeinde unter Benennung des (oder der) dazu vom Kirchenvorstande gewählten Abgeordneten von der Kanzel zu verkündigen.

#### §. 6.

Der Superintendent (Pastor Primarius), resp. dessen Stellvertreter (§. 2), hat die Inspectionssynode vier Wochen vor ihrem Zusammentritt zu berufen, dieselbe zu eröffnen, zu leiten und zu schließen.

Diese Befugnisse und Pflichten hat in dem Falle, daß eine Stadtinspection mit einer benachbarten Specialinspection zum Verbande einer Inspectionssynode zu-

sammengetreten ist (§. 3), der Stadtsuperintendent, in dem Falle aber, daß eine kleinere Specialinspection mit einer benachbarten Specialinspection vereinigt ist (§. 3), der Superintendent der größeren Inspection, bezw. dessen Stellvertreter wahrzunehmen.

#### §. 7.

Die Inspectionssynode wählt nach Eröffnung jeder ordentlichen Versammlung einen weltlichen Vice-Vorsitzenden und einen Schriftführer, welche mit dem Superintendenten, als Vorsitzenden, den Inspections-Synodal-Ausschuß bilden.

#### §. 8.

Der Inspections-Synodal-Ausschuß hat

- 1) die Versammlung der Inspectionssynode, namentlich durch Erwägung und Vorberathung der von ihr zu behandelnden Gegenstände, vorzubereiten;
- 2) die von dieser nach Maßgabe der Bestimmungen des §. 45 des Gesetzes vom 30. November 1851 *N* 52 gefaßten Beschlüsse auszuführen;
- 3) die Berufung von außerordentlichen Versammlungen der Inspectionssynode im Fall des Bedarfs bei Unserer Kirchenregierung in Antrag zu bringen.

#### §. 9.

Die Verhandlungen der Synode werden protokolliert und von dem Ausschusse unterschrieben.

#### §. 10.

Die Aufbewahrung der Acten der Inspectionssynode und des Ausschusses derselben übernimmt derjenige Superintendent, bezw. Stellvertreter desselben, welcher die im §. 6 bezeichneten Befugnisse und Pflichten wahrzunehmen hat.

#### §. 11.

Die Verpflichtung der Gemeinden zum Transport der Prediger auf die Predigersynoden bleibt hinsichtlich der an die Stelle derselben tretenden ordentlichen Versammlungen der Inspectionssynoden (§. 1 Absf. 2) bestehen.

Die Transportkosten der weltlichen Abgeordneten zu den ordentlichen und außerordentlichen Versammlungen der Inspectionssynoden (§. 1 Absf. 2 und 3) und der Prediger zu den außerordentlichen Versammlungen derselben können, für jede sowohl auf der Hin- als auf der Rückreise zurückgelegte Postmeile 1 *ℳ*, nach Maßgabe der in der Anlage enthaltenen Bemerkungen, bei den Kirchencassen liquidirt werden.

Die Speisungskosten der Prediger werden nach Maßgabe der für die Predigersynoden erlassenen Bestimmungen, die Speisefkosten der weltlichen Abgeordneten, zu 1 *ℳ* 15 *g* für jeden gerechnet, sowie die von dem Inspections-Synodal-Ausschusse aufzuwendenden Geschäftskosten von den Kirchencassen der Inspection, resp. der vereinigten Inspectionen nach Repartition durch den Superintendenten bestritten.

## B. Die Kirchenconvente.

## §. 12.

In den Städten, in denen in Gemäßheit des §. 49 des Gesetzes vom 30. November 1851 ~~Nr~~ 52 Kirchenconvente bestehen, bleiben solche in ihrer bisherigen Einrichtung, Wirksamkeit und Geschäftsführung mit folgenden Modificationen bestehen:

- 1) Es treten behuf Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten sämmtliche geistliche Mitglieder der Kirchenvorstände und eben so viele weltliche Abgeordnete derselben, welche von den weltlichen Mitgliedern der einzelnen Kirchenvorstände aus ihrer Mitte nach der Zahl ihrer geistlichen Mitglieder unter Leitung des Vorsitzenden des Kirchenvorstandes zu wählen sind, zusammen.
- 2) Die Befugnisse und Pflichten der Inspectionssynoden (§. 4) sind von denselben gleichfalls wahrzunehmen und nach ihrer Geschäftsordnung zu behandeln.

In Flecken, in denen in Gemäßheit des cit. Gesetzes Kirchenconvente eingerichtet sind, haben solche ferner nicht zu bestehen.

Alle, die es angeht, haben sich hienach zu achten.

Urkundlich u. s. w.

Anlage.  
(Zu §. 11.)

Bemerkungen,  
die Liquidation von Transportkosten betreffend.

---

1. Für eine volle Meile darf auch dann berechnet werden, wenn die wirkliche Entfernung weniger beträgt.
  2. Bei größeren Entfernungen wird, wenn außer den vollen Meilen noch ein Bruchtheil übrig ist, dieser bis zu einer halben Meile einschließlich für  $\frac{1}{2}$  Meile, wenn er aber  $\frac{1}{2}$  Meile übersteigt, für eine volle Meile gerechnet.
  3. Wird die Reise von einem Stationsorte der Post oder der Eisenbahn nach einem anderen solchen Stationsorte gemacht, so ist nur die Posttaxe oder die Eisenbahntaxe zweiter Classe zu berechnen.
  4. Wird die Reise von zweien oder mehreren in Einem Wagen gemacht, so sind die Reisekosten nur einmal zu liquidiren.
  5. Sind die Transportkosten mit dem im §. 11 ausgeworfenen Betrage nicht zu bestreiten, so passiert, gegen specielle Nachweisung, der wirklich verausgabte höhere Satz.
-



N<sup>o</sup> 7565.

Anlage 7. (Prot. 2.)

**Wilhelm, Herzog v.** Indem Wir der Landessynode hierneben den von Unserem Herzoglichen Consistorio mit Unserer Genehmigung verfaßten und vorgelegten Entwurf einer Kirchenvisitations-Ordnung für die evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes zur Verathung und mit dem Anheimstellen gefälliger Ertheilung der Zustimmung mittheilen, beziehen Wir Uns zur nähern Begründung auf die gleichfalls beigefügten Motive.

Braunschweig, den 25. October 1872.

Auf Höchsten Special-Befehl.

W. Schulz.

An  
die Landessynode.

Entwurf.

## Kirchenvisitations-Ordnung

für

die evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes.

Von Gottes Gnaden, Wir, **Wilhelm**, Herzog zu Braunschweig  
und Lüneburg rc. rc. rc.

erlassen kraft der Uns zustehenden Kirchengewalt, nach vorgängiger Berathung mit  
Unserem Herzogl. Consistorio und mit Zustimmung der Landessynode die nachfolgende  
Kirchenvisitations-Ordnung.

### §. 1.

Zwecke der Kirchenvisitationen sind:

- 1) die nähere Untersuchung
  - a. über den kirchlichen und religiös-sittlichen Zustand der einzelnen Gemein-  
den sowie ganzer Inspectionsbezirke;
  - b. über die Amtsführung und den Wandel der Geistlichen und der übrigen  
Kirchendiener, ihr Verhältniß zu einander und zu den Gemeinden;
  - c. über die Temporalien der Kirchen, Pfarren und Opfereien.
- 2) Die kräftige Anregung des kirchlichen Lebens und namentlich auch die Be-  
lebung des Bewußtseins des innigen Zusammenhanges der einzelnen Gemein-  
den mit der gesammten Kirche.

### I. Die Specialvisitationen.

#### A. Die ordentlichen.

### §. 2.

Die ordentlichen Special-Visitationen hält der Superintendent der Specialin-  
spection bezw. Stadtinspection, und, wo der Pfarrer Superintendent ist, der Gene-  
ral-Superintendent.

Die Mitwirkung des weltlichen Visitators anzuordnen, bleibt Uns vorbehalten.

## Anlage 7.

3

## §. 3.

Die ordentlichen Specialvisitationen sind der Regel nach in jedem Kirchspiele je im vierten Jahre gemäß einer bestimmten, von den Superintendenten, bezw. General-Superintendenten anzuordnenden und Herzogl. Consistorio anzuzeigenden Reihenfolge vorzunehmen.

Der Superintendent der Stadt Braunschweig hat in jedem Jahre wenigstens in einer der dortigen Kirchengemeinden Visitation zu halten.

Die Kirchengemeinden, an denen ein General-Superintendent als Pfarrer fungirt, sind von der ordentlichen Specialvisitation ausgenommen.

## §. 4.

Der Tag der Visitation ist von dem Visitator dem betreffenden Pfarrer vier Wochen vorher mit dem Auftrage zu notificiren, der Gemeinde am vorausgehenden Sonntage den Eintritt derselben anzuzeigen, dieselbe zum fleißigen Kirchenbesuche am Visitationstage aufzufordern, und die Kirchendiener, sowie die Kirchenverordneten zur Theilnahme an der Visitation zu laden.

Zu den Visitations-Verhandlungen sind die Kirchenpatrone und die Vorstände der politischen Gemeinden einzuladen.

## §. 5.

Bei Notificirung des Visitationstages hat der Visitator dem Pfarrer als Anleitung zu dem erforderlichen Parochialberichte die Visitationsfragen, deren Feststellung durch ein allgemeines Formular Unserem Kirchenregimente vorbehalten bleibt, mit dem Erfordern mitzutheilen, dieselben spätestens acht Tage vor Eintritt der Visitation beantwortet zurückzusenden.

Zu gleicher Zeit hat der Visitator dem Pfarrer den Text für die Predigt und den Gegenstand für die Katechisation am Visitationstage, und, wenn mehrere Geistliche an der Kirchengemeinde angestellt sind, die Vertheilung der Verwaltung des geistlichen Amtes am Visitationstage zu bestimmen.

## §. 6.

Am Tage der Visitation, welche in der Regel an einem Sonntage gehalten werden soll, findet kirchlicher Gottesdienst statt mit Predigt und Katechisation des Pfarrers, bezw. der von dem Visitator dazu bestimmten Geistlichen (§. 5). Die Katechisation wird mit den Katechumenen und denjenigen Confirmirten, welche nach Ortsgebrauch zu den kirchlichen Katechisationen sich einsinden, vorgenommen.

Im Anschlusse an die Katechisation des Pfarrers stellt der Visitator selbst eine Religionsprüfung mit jenen an, hält darauf eine kurze Ansprache an die Gemeinde und schließt mit Ertheilung des kirchlichen Segens.

## §. 7.

Nach beendigtem Gottesdienste hat der Visitator im Beisein des Kirchenvor-

standes und des Opferrmanns das Kirchengebäude zu observiren und nachzusehen, ob das, was bei der letzten Visitation erinnert worden, gebessert, ob die innere Einrichtung vollständig und angemessen, und ob die Umgebung der Kirche in ordentlichem Zustande sei.

## §. 8.

Alsdann versammelt sich der Visitator mit dem (bezw. den) Geistlichen, den Kirchenverordneten, dem Opferrmann bezw. den Lehrern auf der Pfarre oder an einem sonstigen geeigneten Orte und stellt auf der Grundlage des von dem Pfarrer eingesandten Parochialberichts (§. 5) nähere Erörterungen über den kirchlichen und sittlichen Zustand der Gemeinde und, soweit es nach seinem Urtheile erforderlich ist, über die äußeren Verhältnisse der Kirche, Pfarre und Opferei an, wobei er dem Kirchenvorstande Gelegenheit giebt, seine etwaigen Wünsche und Anträge in Bezug auf Verbesserung des Kirchenwesens vorzulegen. Die Kirchenverordneten haben etwa obwaltende Beschwerden über Prediger und Opferrmann pflichtmäßig zur Sprache zu bringen.

## §. 9.

Nachdem die Kirchenverordneten sich entfernt haben, theilt der Visitator in vertraulicher Besprechung dem Pfarrer sein Urtheil über dessen homiletische, catechetische und liturgische Leistungen unumwunden mit, sowie auch seine Wahrnehmungen über den Kirchengesang, das Orgelspiel und die Haltung der Gemeinde beim Gottesdienste, giebt ihm Gelegenheit, sich über sein Verhältniß zum Opferrmann, bezw. den Lehrern, sowie über die Dienstführung und den Lebenswandel derselben auszusprechen. Nach Umständen wird der Visitator hierauf den Opferrmann, bezw. die Lehrer vorfordern, um ihnen geeignete Vorstellung und Vorhalt zu machen.

## §. 10.

Nach Erledigung des Vorausstehenden untersucht der Visitator die Pfarrregistratur und vergewissert sich, ob die Kirchenbücher an einem sicheren und trockenen Orte aufbewahrt werden, und läßt sich die Protocolle des Kirchenvorstandes vorlegen.

Ist der Pfarrer zugleich Superintendent, so wird von dem Generalsuperintendenten auch die Superintendentur-Registratur in Augenschein genommen.

## §. 11.

Sind bei einer Visitation Anträge oder Beschwerden zur Sprache gebracht, welche der Superintendent, bezw. der Generalsuperintendent selbst zu erledigen nicht befugt ist, so hat derselbe die Gegenstände jener den bezüglichen Behörden zur Anzeige zu bringen, und, wenn sie zur Competenz des Herzogl. Consistoriums gehören, an dasselbe, event. nach geschehener Communication mit dem weltlichen Visitator, unverzüglich zu berichten.

## §. 12.

Das Wesentliche des Herganges und der Verhandlungen der Visitation ist in einer Kirchen-Visitations-Relation, in welcher der vom Visitator getroffenen Anordnungen, der von ihm beschlossenen Communicationen und Anzeigen kurze Erwähnung zu geschehen hat, zusammenzufassen, welcher ein Urtheil des Visitators beizugeben ist:

- 1) über den kirchlichen und sittlichen Zustand der Gemeinde;
- 2) über die Dienstführung und den Lebenswandel des Pfarrers bezw. des Superintendents und des Opferraths, bezw. des Organisten im Allgemeinen und die am Visitationstage wahrgenommenen Leistungen des zuerst genannten in homiletischer, catechetischer und liturgischer Hinsicht, des bezw. der zuletzt genannten in Bezug auf Leitung des Kirchengesanges, Orgelspiel u. s. w. im Besonderen;
- 3) über die Wirksamkeit des Kirchenvorstandes.

## §. 13.

Von sämmtlichen im Laufe des Jahres gehaltenen Kirchenvisitationen senden die Superintendents ihre Kirchenvisitations-Relationen nebst den Parochialberichten und den an den Visitationstagen von den Geistlichen gehaltenen Predigten am Schlusse desselben dem General-Superintendenten zu, welcher sie, nebst seinen Visitationsberichten bis Ende Januar des je nächstfolgenden Jahres an Herzogl. Consistorium einzusenden hat.

## B. Die außerordentlichen.

## §. 14.

Außerordentliche Special-Visitationen sollen nur auf besondere Anordnung des Herzogl. Consistoriums vorgenommen werden.

Mit Abhaltung derselben ist entweder der Superintendent, bezw. der General-Superintendent, oder ein geistliches Mitglied des Herzogl. Consistoriums zu beauftragen.

Auch hier bleibt die Zuziehung eines weltlichen Visitators vorbehalten.

## §. 15.

Dieselben sind entweder nach den Bestimmungen der §§. 4—10, oder nach besonderer Vorschrift des Herzogl. Consistoriums, welches auch verfügt, ob, was in den §§. 4 und 5 angeordnet ist, bei ihnen unterbleiben soll, vorzunehmen.

## §. 16.

Ueber die Ergebnisse einer außerordentlichen Special-Visitation ist nach Beendigung derselben unverzüglich an Herzogliches Consistorium zu berichten.

## II. Die General-Visitationen.

### §. 17.

Regelmäßig wiederkehrende General-Visitationen sollen auch fernerhin nicht gehalten werden.

### §. 18.

Die General-Superintendenten haben indeß nicht blos durch Theilnahme an den Prediger-Synoden und den Special-Inspectionssynoden sich über die Zustände in den einzelnen Inspectionen zu unterrichten und dabei, was für die Gemeinden wie für den Kirchendienst heilsam ist, nach Kräften zu fördern, sondern dieselben sollen auch befugt und verpflichtet sein, den Specialvisitationen, welche von den Superintendenten ihrer Generaldiöces gehalten werden, so oft dies zur Erwerbung und Erhaltung persönlicher Kenntniß von der Wirksamkeit der Pfarrer u. s. w. und den Zuständen der Gemeinden erforderlich ist, beizuwohnen.

Das Visitationsgeschäft verbleibt dabei dem Superintendenten.

Derselbe hat den Tag der Visitation sofort bei dessen Anberaumung dem General-Superintendenten anzuzeigen.

### §. 19.

Ueber die Wahrnehmungen, welche die General-Superintendenten bei den im §. 18 bezeichneten Gelegenheiten machen, haben dieselben, falls ihre Mittheilung dringlich erscheint, sofort, sonst aber theils in den jährlichen Berichten über die Predigersynoden, theils in den jährlichen Berichten über die Kirchenvisitationen Hergoglichem Consistorio Vortrag zu machen.

### §. 20.

Außerordentliche Generalvisitationen können, wenn für eine Generaldiöces oder die gesammte Kirche des Landes ein Bedürfniß darnach vorliegt, oder besondere Zwecke sie erheischen, von Unserer Kirchenregierung angeordnet werden, — jedoch nur nach vorgängiger Anhörung der Synode.

## Die Kosten.

### §. 21.

1. Die Kosten der ordentlichen Specialvisitationen werden in folgender Weise bestritten:

A. Die Transporte der General- und der Specialsuperintendenten zu den ihnen obliegenden ordentlichen Specialvisitationen (§. 2) werden von den Gemeinden gemäß ihrer bisherigen Verpflichtung geleistet, und, wo solche ausnahmsweise zur Leistung derselben nicht verpflichtet sind, die Kosten dafür in der bisher ausdrücklich angeordneten oder observanzmäßigen Art vergütet.

B. Behuf Theilnahme an den Specialvisitationen, welche von den Superin-

tendenten gehalten werden (§. 18) haben die Generalsuperintendenten für ihren Transport selbst zu sorgen und über die Kosten dafür bei der Consistorialcasse zu liquidiren.

C. Die Speisungskosten für den Superintendenten, bezw. General-Superintendenten (§. 2 und 18) werden zu je 1  $\text{R}^{\text{th}}$  20  $\text{gr}$  aus der bezüglichen Kirchencasse gezahlt.

D. Die General-Superintendenten erhalten als Remuneration für Abhaltung der Specialvisitationen (§. 2), und zugleich für ihre Theilnahme an den von den Superintendenten zu haltenden Visitationen und an den Inspectionssynoden sowie für die obere Leitung der Predigersynoden (§. 18) auch für Monitur der Kirchenbücher statt des auf Grund des Höchsten Reglements vom 12. August 1782 §. 5 durch Consistorialauschreiben vom 18. September 1801 festgesetzten Annuums von 15  $\text{R}^{\text{th}}$  ein solches von 1  $\text{R}^{\text{th}}$  aus der Casse einer jeden Kirche ihrer Generaldiöcese.

E. Die Superintendenten erhalten als Remuneration für Abhaltung der Specialvisitationen (§. 2) und zugleich für Leitung der Prediger- und der Inspectionssynoden, auch für Monitur der Kirchenbücher aus der Casse einer jeden Kirche ihrer Special-Inspection 2  $\text{R}^{\text{th}}$  jährlich.

F. Die nach C. D. E. zu erhebenden Beträge, welche auf unvermögende Kirchen fallen, werden auf die vermögenden repartirt.

2. Der mit Abhaltung einer außerordentlichen Specialvisitation Beauftragte erhält die Reisekosten und die Diäten: 2  $\text{R}^{\text{th}}$  für jeden Tag und 1  $\text{R}^{\text{th}}$  für jede Nacht, 2  $\text{R}^{\text{th}}$  für solche in der Stadt Braunschweig, aus der Consistorialcasse.

3. Wegen Bestreitung der Kosten besonders angeordneter Generalvisitationen (§. 20) wird vor ihrer Anordnung mit der Landessynode und soweit erforderlich mit der Landesversammlung das Nöthige vereinbart werden.

### Strafbestimmung.

#### §. 22.

Wird eine ordentliche Special-Visitation (§. 3) anders als aus dringenden Ursachen und nach vorgängiger Dispensation des Herzogl. Consistoriums unterlassen, so hat dasselbe über den, welcher die Versäumnis veranlaßt hat, eine an die bezügliche General-Inspection-Prediger-Wittwencasse zu erlegende Strafe von 5  $\text{R}^{\text{th}}$  zu verhängen.

Alle Bestimmungen über Kirchenvisitationen für die evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes, welche der vorausgehenden Kirchenvisitationsordnung entgegenstehen, insbesondere:

in der erneuerten Kirchenordnung von 1709 Th. 1, Cap. XIX.;

in der Verordnung vom 28. Mai 1746, wie es mit den Kirchenvisitationen zu halten;

in der Verordnung vom 2. November 1767 wegen Theilnahme der Gemeinden am Visitations-Gottesdienste;

in dem anderweitigen Reglement vom 12. August 1782, wie es mit den Kirchenvisitationen, auch den dazu erforderlichen Kosten zu halten, sind hiermit aufgehoben.

Alle, die es angeht ic.

Urkundlich ic.



## M o t i v e.

Das mit den ersten Anfängen der evangelischen Kirche in's Leben getretene Institut der Kirchenvisitationen

vergl. Richter's Kirchenrecht 5. A. S. 382 f. und die von demselben herausgegebenen Kirchenordnungen der evangelisch-lutherischen Kirche, ist in der evangelisch-lutherischen Kirche des hiesigen Landes fortwährend erhalten.

In der erneuerten Kirchenordnung von 1709, welche dieses Institut neu regelte, ist die Nothwendigkeit der Kirchenvisitation darauf gegründet, daß sie „eins von den vornehmsten Mitteln ist, das Kirchenwesen in guter Ordnung zu halten“ S. Th. 1 Cap. XIX.

Unter demselben Gesichtspunkte ist die Visitation in den spätern Verordnungen des vorigen Jahrhunderts aufgefaßt. S. Verordnung vom 28. Mai 1746, wie es mit den Kirchenvisitationen zu halten, Verordnung vom 2. November 1767 wegen Theilnahme der Gemeinden am Visitations-Gottesdienste, anderweites Reglement vom 12. August 1782, wie es mit den Kirchenvisitationen, auch den dazu erforderlichen Kosten, zu halten. Außer dem erwähnten Gesichtspunkte wird in einem Ausschreiben Herzogl. Consistorii vom 29. April 1840 bereits auch der folgende hervorgehoben:

„Die Kirchenvisitationen sollen überhaupt in jeder einzelnen Gemeinde das Bewußtsein, daß sie einen Theil einer kirchlichen, für die höchsten Zwecke des menschlichen Daseins vereinigten und unter einer gemeinschaftlichen Leitung stehenden Gesamtheit ausmache, beleben helfen und davon zeugen, daß die kirchlichen Angelegenheiten christlicher Gemeinden ein wichtiger Gegenstand der Aufmerksamkeit der leitenden Behörden seien.“

Die neuere Zeit, in welcher fast überall die Kirchenvisitation nicht bloß als Mittel der Aufsicht behandelt, sondern derselben auch der Zweck beigelegt ist, das kirchliche Leben in den Gemeinden kräftig anzuregen und durch das Hereintreten der Organe größerer kirchlicher Verbände in dieselbe das Bewußtsein des Zusammenhanges der einzelnen Gemeinden mit der gesammten Kirche lebendiger zu machen, hat dieses Institut, das nicht immer mit gleicher Sorgfalt gepflegt worden ist, wieder zu beleben

und den Verhältnissen und Bedürfnissen der Gegenwart entsprechend zu regeln angefangen.

§. die Instruction für die evangelischen Superintendenten und Decane des Großherzogthums Hessen in Absicht auf die von denselben zu haltenden Visitationen, vom 15. März 1834, allgemeines Kirchenblatt Jahrgang 1834 S. 358 — 372;

Verhandlungen der Eisenacher-Conferenz von 1852; a. a. D. Jahrgang 1852 S. 225. Die Visitationsordnungen für die Bezirke der Consistorien zu Hannover 1853 und zu Stade 1855; a. a. D. J. 1853 S. 440 f. J. 1855 S. 57 ff. 1857 S. 142; die Instruction für die Abhaltung der General-, Kirchen- und Schulvisitationen in den Provinzen Preußen, Brandenburg, Pommern, Schlesien, Posen und Sachsen von 1854, a. a. D. J. 1854 Seite 164 ff;

für Baiern die Instruction zu den von den Decanen jährlich vorzunehmenden Kirchenvisitationen, vom 8. April 1854 a. a. D. J. 1854 S. 209 ff;

für Sachsen-Weimar die Kirchenvisitations-Ordnung vom 18. April 1855, a. a. D. J. 1855 S. 629 ff. Erlaß des Großherzoglichen Kirchenraths, vom 25. November 1855, betreffend Circularpredigten bei Kirchenvisitationen, a. a. D. Jahrgang 1856 S. 139. Erlaß desselben vom 6. Juni 1859, betreffend die Relationen zur Kirchenvisitation, a. a. D. Jahrgang 1859 S. 243 ff;

für die evangelisch-lutherischen Landeskirchen des Königreichs Sachsen die Ministerial-Verordnung vom 21. April 1856 mit der Anlage: Visitations-Ordnung; a. a. D. J. 1856 S. 394 ff.

für Sachsen-Altenburg Kirchen- und Schulvisitationsordnung, nebst Bestimmungen über die Abnahme der Kirchenrechnungen vom 17. März 1860; a. a. D. J. 1861 S. 381 ff.;

für Baden die Verordnung des evangelischen Oberkirchenraths vom 14. August 1863, die Visitation der Kirchengemeinden und der Decanate betreffend, a. a. D. J. 1863 S. 533 ff.;

für Oldenburg die Höchste Verordnung vom 7. März 1866, betreffend die Kirchenvisitationen in den evangelischen Pfarreien des Fürstenthums Birkenfeld; a. a. D. J. 1866 S. 132 ff.

Zu vergleichen ist:

über die Vollziehung der Kirchenvisitation in Preußen: Jacobson, das Evangelische Kirchenrecht des Preussischen Staats 1. Abtheilung Halle 1864 S. 595 ff. und Voche, der Preussische legale evangelische Pfarrer 4. A. Braunschw. 1869 S. 311 ff.

über die in Württemberg bestehenden Anordnungen die Zusammenstellung derselben im allgemeinen Kirchenblatt J. 1854 S. 262—302.

Im hiesigen Lande haben bereits im Jahre 1805 bei den Kirchenbehörden ausführliche Verhandlungen wegen zweckmäßigerer Einrichtung der Kirchenvisitationen stattgefunden. Jene sind jedoch ohne Ergebnis gewesen. Seit jener Zeit ist durch Gesetz nur das Eine angeordnet, daß der Kirchenvorstand sich bei Kirchenvisitationen nach Maßgabe der darüber zu erlassenden Bestimmungen zu bethätigen hat. S. Gesetz, die Errichtung von Kirchenvorständen in den evangelisch-lutherischen Kirchengemeinden betreffend, vom 30. November 1851 *N* 52 S. 24 Absatz 3.

Herzogliches Consistorium hat über das Verfahren bei den Kirchenvisitationen in den Revisorien die Anweisungen, welche nöthig schienen, erteilt. Indes dasselbe ist in den letzten Jahrzehnten immer mehr zu der Ansicht gelangt, daß ohne umfassende neue Ordnung des Kirchenvisitationswesens ein solcher Zustand desselben, wie er zu wünschen, nicht herbeizuführen sei. Es mußte von Nachtheil für das Kirchenvisitationswesen sein, daß einige von den Bestimmungen, durch welche jenes im hiesigen Lande geordnet ist, entschieden ihre Anwendbarkeit verloren haben, ohne durch andere den Verhältnissen entsprechende ersetzt worden zu sein, und daß hinsichtlich anderer eine gewisse Unsicherheit darüber eingetreten ist, ob es räthlich und thunlich sei, ihre Ausführung zu fordern. Dieses letzte ist z. B. hinsichtlich der Vorschrift der erneuerten Kirchenordnung von 1709 Th. 1 Cap. XIX. *N* 1 (vergl. Reglement vom 12. August 1782): daß die Kirchenvisitation nach jedem verflossenen zweiten Jahre angestellt werden solle, der Fall gewesen, nachdem durch S. 20 des Gesetzes über die Gemeindeschulen vom 8. December 1851 *N* 53 die Schulvisitation von der Kirchenvisitation abge sondert und dem Schulinspector aufgegeben ist, jede Schule seines Bezirks alljährlich mindestens einmal zu besuchen. Hierzu kommt, daß diejenigen Vorschriften der Kirchenordnung und der anderen im Obigen angeführten Höchsten Verordnungen, welche in unveränderter Uebung erhalten sind, in ihrer Gesamtheit als für die Zwecke, welche das Institut der Kirchenvisitationen zu verfolgen hat, ausreichend der Erfahrung nach nicht haben erachtet werden können.

Durch Herzogliches Consistorium sind behuf Vorbereitung des zu einer neuen Ordnung des Kirchenvisitationswesens Erforderlichen im Jahre 1863 Gutachten der Generalsuperintendenten über den Turnus der Kirchenvisitationen und die Einrichtung der Parochialberichte eingezogen worden. Allein, da die Errichtung einer Landes synode in Aussicht stand, ist in neuester Zeit von definitiver neuer Ordnung des Kirchenvisitationswesens bislang Abstand genommen.

Eine solche ist aber jetzt um so mehr erforderlich, als in Gemäßheit des S. 20 unter II. des Gesetzes vom 31. Mai 1871 *N* 34, die Errichtung einer Landes synode u. s. w. betreffend, einer solchen beim Beginn jeder ordentlichen Versamm-

lung über die Zustände und Verhältnisse der Landeskirche von der Kirchenregierung eingehende Mittheilung zu machen ist, was bei dem gegenwärtigen Zustande des Kirchenvisitationswesens in genügender Weise nicht geschehen kann.

Der hiernach abgefaßte Entwurf einer Kirchenvisitationsordnung für die evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes wird durch nachfolgende Bemerkungen erläutert.

#### Zu §. 1.

Die Zwecke der Kirchenvisitation, nämlich den der Aufsicht, der Untersuchung und den des Belebens und Stärkens, an die Spitze der Kirchenvisitations-Ordnung zu stellen, wird nicht nur im Allgemeinen für angemessen, sondern auch besonders deshalb für erforderlich zu erachten sein, weil bei dem Kirchenvisitationsgeschäfte am Visitationstage jetzt theils mehrere, weltliche Gegenstände, die früher an demselben vorzunehmen waren, wie Abnahme der Kirchenrechnungen u. s. w., theils die Schulvisitationen, welche früher damit verbunden waren, nach dem Gesetze über die Gemeindeschulen vom 8. December 1851 *N* 53, in Wegfall kommen.

Bei der Bestimmung des ersten Zwecks ist das Augenmerk auf genaue Bezeichnung der Objecte, auf welche die Untersuchung sich beziehen muß, gerichtet worden, bei der des zweiten auf Klarstellung des principiellen Gesichtspunkts, unter welchem die Anregung des kirchlichen Lebens bei der Visitation zu geschehen hat.

#### Zu §. 2.

Das Visitationsgeschäfte ist in Uebereinstimmung mit der seit Erlass des Höchsten Reglements vom 12. August 1782 in hiesigem Lande bestehenden Praxis und mit den Bestimmungen der oben allegirten Visitationsordnungen anderer Gebiete dem geistlichen Ephorus zugewiesen.

Die Mitwirkung des weltlichen Visitators bei den Kirchenvisitationen ist durch jenes Reglement beseitigt. Es ist indeß nicht zu verkennen, daß die Zuziehung desselben wünschenswerth ist. Allein für jetzt erscheint solche, was die Kreisdirectoren betrifft, rücksichtlich des Umfangs ihrer Geschäfte unthunlich. Daher ist in den Entwurf nur ein die Mitwirkung des weltlichen Visitators sichernder Vorbehalt aufgenommen.

#### Zu §. 3.

Hinsichtlich des Visitations-Turnus wird, nachdem von dem Kirchenvisitationsgeschäfte theils die Abnahme der Kirchen-, Pfarr-, Wittwenhaus- und anderer Rechnungen der *piorum corporum*, theils die Monitur der Kirchenbücher, theils die Schulvisitation abge sondert ist, sich, unter Berücksichtigung der Wiederkehr der Landessynode nach je vier Jahren, vergleiche §. 20 unter II. des Gesetzes vom 31. Mai 1871, *N* 34, die Bestimmung empfehlen, daß der Regel nach in jedem Kirchspiele je im vierten Jahre die ordentlichen Special-Visitationen vorgenommen werden sollen. Zweckmäßig aber wird es sein, für die Stadt Braunschweig und

die Kirchengemeinden, in denen ein Generalsuperintendent als Pfarrer fungirt, die im Entwurfe gemachten Ausnahmen eintreten zu lassen.

Die Anordnung der Reihesfolge, in welcher die einzelnen Kirchspiele zu visitiren sind, hat hier zu Lande bisher dem geistlichen Ephorus zugestanden. Demselben solche Befugniß zu nehmen liegt ein Anlaß nicht vor. Es wird indeß, damit Herzogliches Consistorium in die Lage gesetzt werde, zu sehen, ob die Visitationen regelmäßig abgehalten werden, angemessen sein, die Anordnung zu treffen, daß die Visitationen nach einer bestimmten, Herzoglichem Consistorio anzuzeigenden Reihesfolge, welche selbstverständlich je nach vier Jahren von dem geistlichen Ephorus anders geordnet werden kann, vorzunehmen seien.

#### Zu §. 4.

Die in den Entwurf aufgenommene Bestimmung, daß behuf Vorbereitung der Visitation der Visitationstag dem Pfarrer mit dem Auftrage notificirt werden soll, der Gemeinde am vorausgehenden Sonntage den Eintritt der Visitation anzuzeigen und dieselbe zum fleißigen Kirchenbesuche am Visitationstage aufzufordern, wird als ein angemessener Ersatz für die in der Höchsten Verordnung vom 2. November 1767 angeordnete Aufforderung durch die Bauermeister zu betrachten sein.

Den Kirchenpatronen ist nach Art. 2 der gesammten Landschafts-Privilegien vom 9. April 1770 „zugelassen, den Visitationen jederzeit, jedoch auf ihre Kosten mit beizuwohnen, um nicht allein zu vernehmen, wie damit verfahren werde, sondern auch, wenn die Nothdurft es erfordere, ihre Bedenken und Gutachten darüber zu eröffnen,“ und das Höchste Reglement vom 12. August 1782, die Kirchenvisitationen betreffend, besagt im §. 3, daß es rücksichtlich des Patroni bei dieser Bestimmung verbleibe. Dieselbe hat insofern ihren guten Grund, als es dem Patron interessiren muß, von den kirchlichen Zuständen der Gemeinde Kenntniß zu nehmen, welcher er ihren Prediger, unter Umständen auch ihren Opferrmann giebt. Selbstverständlich kann der Patron — er müßte denn im Orte wohnen — von dieser Befugniß keinen Gebrauch machen, wenn ihm die Kirchenvisitation nicht vorher angezeigt wird. Für diese Befugniß ist den Kirchenpatronen durch die Bestimmung des §. 6 des Gesetzes vom 30. November 1851, *N* 52, daß Kirchenpatrone, oder deren gesetzliche Stellvertreter befugt sein sollen, in den Kirchenvorstand entweder selbst einzutreten oder statt ihrer eine geeignete Person aus der Gemeinde zum Kirchenverordneten zu bestellen, — ein Ersatz nicht gegeben. Obgleich dieselben durch ihre Beziehung zum Kirchenvorstande in der Lage sich befinden, erfahren zu können, daß und wann Kirchenvisitation gehalten werden soll, so wird doch schädlich sein, daß dieselben durch den Visitator zur Theilnahme an den Visitationsverhandlungen eingeladen werden.

Gleichfalls dürfte sich empfehlen, solche Einladung an die Vorstände der poli-

tischen Gemeinden ergehen zu lassen, denn kirchlicher Seits muß gewünscht werden, daß dieselben sich auch für die kirchlichen Angelegenheiten interessieren, und es kann bei den Besprechungen am Visitationstage Manches vorkommen, wobei es von Nutzen sein wird, wenn sie daran Theil nehmen wollen.

### Zu §. 5.

Die bisherigen Parochialberichte (s. erneuerte Kirchenordnung Th. 1. Cap. XIX. unter № IV.) gewährten nicht immer das erforderliche Material für die Beurtheilung und es wird deshalb darauf Bedacht zu nehmen sein, durch ein allgemeines Formular die Visitationsfrage festzustellen, deren Beantwortung die nöthige Auskunft über die betreffenden Verhältnisse in übersichtlicher Ordnung gewährt.

Die Bestimmung in Absatz 2, daß der Visitator dem Prediger den Text für die Predigt am Visitationstage und den Gegenstand der Katechisation vorschreibe, gründet sich auf die Erwägung, daß dem Visitator Gelegenheit gegeben werden muß, theils einen Zusammenhang seiner Meditationen mit denen des Pfarrers eintreten zu lassen, theils sicherer sowohl den Bildungsstand des Letzteren ermessen, als auch über die gehaltene Predigt und Katechisation ein gründliches Urtheil abgeben zu können.

### Zu §§. 6 — 10.

Diese Paragraphen, welche theils die gottesdienstlichen Acte der Visitation (§. 6), theils die außergottesdienstlichen: die Besichtigung des Kirchengebäudes (§. 7), die Besprechung des Kirchenwesens der Gemeinde (§. 8), die vertrauliche Unterredung mit dem Pfarrer (§. 9) und die Untersuchung der Pfarrregistratur (§. 10) zu regeln bestimmt sind, bedürfen der Erläuterung nicht.

### Zu §§. 11 — 13.

Das Verfahren des Visitators nach der Visitation wird wesentlich ein zweifaches Thun sein müssen, ein solches, welches auf schnelle Erledigung der bei der Visitation zur Sprache gebrachten Anträge und Beschwerden gerichtet, und ein solches, welches der kirchlichen Oberbehörde eine umfassende Einsicht in alles, was bei der Visitation vorgekommen, zu geben bestrebt ist.

In §. 13 des Entwurfs ist einer jährlichen Berichterstattung an Herzogl. Consistorium der Vorzug vor einer sofortigen unmittelbaren Berichterstattung an dasselbe gegeben worden, weil jene, wenn die eiligen Angelegenheiten gemäß dem, was in §. 11 bestimmt ist, sofort in Angriff genommen werden, genügt, um diese Behörde in der nöthigen Kenntniß von den Zuständen in den Gemeinden und von der Amtsthätigkeit der Geistlichen und übrigen Kirchendiener zu erhalten, im Uebrigen auch zusammenfassende Revisorien des Herzoglichen Consistoriums mehr als Revisorien über jene einzelnen Kirchenvisitationen vor dem Mißlichen einer speciell eingehenden Kritik über Predigten u. s. w. bewahrt sind, und durch die Vergleichung einzelner

Zustände u. s. w. in den verschiedenen Gemeinden die Nugbarmachung objectiver Gesichtspunkte erleichtern.

Zu §§. 14 — 16.

Wiewohl außerordentliche Special-Visitationen ihr Bedenkliches haben, da sie Vermuthungen in den Gemeinden und unter den Geistlichen erregen, welche leicht für den Ruf des Geistlichen, in dessen Gemeinde sie vorgenommen werden, nachtheilig sind, so wird doch, da ihre Abhaltung unter Umständen nothwendig sein kann, auf die Befugniß zu ihrer Anordnung durch die kirchliche Oberbehörde nicht zu verzichten sein.

Zu §§. 17 — 20.

Nachdem in Folge des Reglements vom 12. August 1782 die General-Visitationen im hiesigen Lande gänzlich eingestellt sind, würde der Versuch einer Wiederherstellung regelmäßig wiederkehrender General-Visitationen umsomehr starke Bedenken wider sich haben, als sich schwerlich würde nachweisen lassen, daß sie für die hiesigen Verhältnisse im Laufe der Zeit wieder unumgänglich nöthig geworden seien. Es ist daher im §. 17 die Bestimmung ausgesprochen, daß regelmäßig wiederkehrende General-Visitationen auch fernerhin nicht gehalten werden sollen. In Erwägung aber hat gezogen werden müssen, ob nicht hinsichtlich eines gewissen Nutzens, den sie haben gewähren sollen und können, und für dessen Hinwegfall seit ihrer Einstellung ein genügender Ersatz nicht eingetreten ist, ein den jetzigen Ordnungen und Verhältnissen angemessener Ersatz zu schaffen sein werde. Ein solcher Ersatz ist in §. 18 unter Anschluß an die den Generalsuperintendenten obliegende Verpflichtung der Theilnahme an den Prediger-Synoden und an die ihnen für den Fall, daß Inspectionssynoden eingerichtet werden, aufzulegende Verpflichtung, auch diesen beizuwohnen, vorgeschlagen worden.

Daß die Anordnung außerordentlicher General-Visitationen (§. 20) unter Umständen sehr zweckmäßig sein kann, hat sich auch in neuester Zeit gezeigt.

Dieselben haben sich als ein vorzügliches Mittel bewährt, um sowohl unter den Geistlichen und Lehrern, als auch in den Gemeinden, weckend, belebend, bessernd und befestigend einzuwirken und das Band kirchlicher Gemeinschaft zwischen den verordneten Kirchenbehörden und den ihnen anvertrauten Gebieten, sowie auch zwischen verschiedenen Landestheilen unter einander durch persönliche Berührung inniger und fester zu knüpfen.

Zu §. 22.

Die vorgeschlagene Strafbestimmung ist durch eine mehr als hundertjährige Erfahrung motivirt. Vergl. die Strafandrohung in der Höchsten Verordnung vom 28. November 1746 unter I. und das Ausschreiben Herzoglichen Consistorii vom 29. April 1840, die Predigersynoden und Kirchenvisitationen betreffend. Dene ist

absichtlich so gefaßt, daß sie sowohl säumige Visitatoren, als auch widerstrebende Prediger treffen kann. Eine Anwendung derselben ist unschwer zu machen, wenn die Bestimmung des §. 3 des Entwurfs angenommen wird, nach welcher die Specialvisitationen gemäß einer bestimmten von den Superintenden ten bezw. General-Superintenden ten, anzuordnenden und Herzoglichem Consistorio anzuzeigenden Reihenfolge vorgenommen werden sollen.

Eine eventuell erforderliche Einziehung des Strafbetrags von den Visitatoren wird umsoweniger etwas gegen sich haben, wenn den Superintenden ten bezw. Generalsuperintenden ten eine einigermaßen hinlängliche, bestimmte Remuneration für die Kirchenvisitationsgeschäfte überhaupt zugebilligt wird.

(Vergl. §. 21 1 D. und E.)

---



N<sup>o</sup> 7991.

Anlage S. (Prot. 2.)

**Wilhelm, Herzog** 2c. Von der Vorsynode ist in dem Schreiben vom 14. October 1869 der Erlaß eines, die Erweiterung der Befugnisse der Kirchengemeinden bei den Wahlen der Kirchenvorstände bezweckenden Gesetzes beantragt worden. Wir haben diesen Antrag in Erwägung gezogen und lassen der Landessynode hierneben einen Gesetzesentwurf, betreffend Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851 N<sup>o</sup> 52 über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten und über den Vorsitz im Kirchenvorstande, mit dem Ersuchen zugehen, die Zustimmung dazu erklären zu wollen.

Die Haupttendenz des Entwurfes geht dahin, das im §. 7 des Gesetzes N<sup>o</sup> 52 de 1851 dem Kirchenvorstande bei den Wahlen ertheilte Vorschlagsrecht zu beiseitigen, und die Wahl der Kirchenverordneten frei durch die Stimmberechtigten der Kirchengemeinde aus deren wählbaren Mitgliedern vollziehen zu lassen. Diese im §. 1 des Entwurfes ausgesprochene Principänderung macht die Abänderung verschiedener Bestimmungen der §§. 8—17 des Gesetzes de 1851 cit. theils nöthig, theils rathlich.

Die §§. 2 und 3 des Entwurfes treffen über die Eigenschaften, durch welche die Stimmberechtigung und die Wählbarkeit bedingt werden, anderweite, dem aufgestellten Grundprincipe entsprechendere Bestimmungen. Der Absf. 2 des §. 3 beabsichtigt übrigens keine weitere Beschränkung der Wählbarkeit, so daß auf Grund dieser Bestimmung Anfechtung der Wahl stattfinden könnte. Derselbe hat vielmehr, wie sich dieses aus §. 5 in fine und §. 11 initio ergibt, nur die Bedeutung einer Erinnerung an die Wähler, welche nach Aufhebung des Vorschlagsrechts des Kirchenvorstandes sich empfehlen möchte. Während diese Bestimmung Mißbrauch des Wahlrechts zu verhüten strebt, giebt der §. 11 Absf. 2

An  
die Landes-Synode.

dem Kirchenvorstande das Mittel an die Hand, ungeeignete Wahlergebnisse für sich wirkungslos zu machen. Die Ermächtigung zur Zurückweisung solcher Gewählter, welchen nach Ansicht des Kirchenvorstandes die Eigenschaften der Wählbarkeit abgehen, selbstverständlich vorbehaltlich des Recurses, sichert gegen das Eindringen bedenklicher Elemente, während zugleich eine Entscheidung der Majorität der Kirchenverordneten genügende Garantie bieten möchte, daß zu einer Maßregel, welche Erörterungen persönlicher Natur in Betreff eines Mitgliedes der Kirchengemeinde zu veranlassen geeignet ist, nicht ohne dringende Ursache geschritten werde.

Der §. 7 überträgt die Leitung der Wahlhandlung einem besondern Wahlausschusse, weil die sämmtlichen Kirchenverordneten für die Wahl in Anspruch zu nehmen nicht räthlich erschien. Die Bestimmungen im §. 8 regeln den Wahlmodus und der letzte Absatz dieses §., sowie §. 10 enthalten Vorschriften über die Verkündigung des Wahlergebnisses, welche bestimmter gefaßt sind, als die im §. 14 des Gesetzes de 1851.

Der §. 16 des Entwurfes präcisirt die Bestimmungen über den Vorsitz im Kirchenvorstande, da sich die Vorschriften im §. 42 des Gesetzes vom Jahre 1851 cit. nicht als ausreichend erwiesen haben.

Braunschweig, den 25. October 1872.

Auf Höchsten Special-Befehl.

W. Schulz.

## Gesetz = Entwurf,

betreffend

Abänderung verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851, *N* 52, über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten und über den Vorsitz im Kirchenvorstande.

---

**Von Gottes Gnaden, Wir, Wilhelm, Herzog zu Braunschweig  
und Lüneburg** *rc. rc. rc.*

Da die in dem Gesetze vom 30. November 1851, *N* 52, die Errichtung von Kirchenvorständen in den evangelisch-lutherischen Kirchengemeinden betreffend, enthaltenen Bestimmungen über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten, sowie über den Vorsitz im Kirchenvorstande, einer Abänderung bedürfen, so erlassen Wir, kraft der Uns zustehenden Kirchengewalt, im Beirath Unseres Herzogl. Consistorii und unter Zustimmung der Landessynode das folgende Gesetz:

### I.

#### Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten.

Die Bestimmungen der §§. 7 bis 17 incl. des vorgedachten Gesetzes werden hiermit aufgehoben, und es treten in die Stelle derselben die folgenden Bestimmungen.

#### §. 1.

Die Wahl der Kirchenverordneten geschieht durch die Stimmberechtigten der Kirchengemeinde aus den wählbaren Mitgliedern derselben.

#### §. 2.

Stimmberechtigt sind alle selbstständigen Hausväter, welche das 25. Lebensjahr zurückgelegt haben und weder für ihre Person noch für ihr Vermögen unter Cu-

ratel stehen, — mit Ausnahme solcher, welche durch unehrenhaften Lebenswandel oder thatsächlich bekundete Verachtung der Religion oder der Kirche, öffentliches, durch nachhaltige Besserung nicht wieder gehobenes Aergerniß gegeben haben, imgleichen mit Ausnahme solcher, welche nicht im Besitze der bürgerlichen Ehrenrechte sich befinden.

### §. 3.

Wählbar sind alle stimmberechtigten Mitglieder der Kirchengemeinde, welche das 30. Lebensjahr zurückgelegt haben.

Die Wähler haben ihr Augenmerk auf Männer von gutem Rufe, bewährtem christlichen Sinn, kirchlicher Einsicht und Erfahrung zu richten.

### §. 4.

Die Bestimmung über die Befugniß der Kirchenpatrone zum Eintritt in den Kirchenvorstand oder zur Substitution im §. 6 des Gesetzes vom 30. November 1851, *N* 52, sind ferner in Uebereinstimmung mit den vorstehenden §§. 2 und resp. 3 des gegenwärtigen Gesetzes in Anwendung zu bringen.

### §. 5.

Behufs Vorbereitung der regelmäßigen Wahlen, welche vor dem 1. November des betreffenden Jahres vorzunehmen sind, hat der Kirchenvorstand unter Beihülfe der betreffenden Ortsbehörden eine Liste der Stimmberechtigten aufzustellen und dieselbe spätestens 8 Wochen vor dem Tage der Wahl an einem geeigneten Orte zu Jedermanns Einsicht acht Tage lang auszulegen, auch daß solches geschehen, öffentlich bekannt zu machen. Einsprachen gegen die Listen sind binnen acht Tagen vom Tage der Bekanntmachung an bei dem Kirchenvorstande anzubringen und von diesem binnen 8 Tagen entweder durch Berichtigung der Liste und Anzeige darüber an die Reclamanten, oder durch ablehnenden Bescheid an dieselben zu erledigen.

Gegen die Entscheidung des Kirchenvorstandes findet binnen 3 Tagen nach deren Eröffnung Recurs an Unser Herzogl. Consistorium Statt, welcher von den Reclamanten dem Kirchenvorstande anzuzeigen und vom Herzogl. Consistorio binnen 14 Tagen zu erledigen ist.

Sobald die obigen Fristen abgelaufen und die etwa angebrachten Reclamationen erledigt sind, — wird von dem Kirchenvorstande der Termin zur Vornahme der Wahl angesetzt, wovon die Gemeinde durch eine an zwei aufeinander folgenden Sonntagen vorzunehmende kirchliche Ankündigung, unter angemessener Ermahnung der Wähler mit Hinweisung auf Abs. 2 im §. 3. in Kenntniß zu setzen, der Patron aber speciell zu benachrichtigen ist.

### §. 6.

Die Wahl findet, womöglich, in der Kirche statt.

In Kirchengemeinden, die mehrere Ortsgemeinden umfassen, werden die Wahlen der nach §. 1 und 2 des Gesetzes vom 30. November 1851 Nr. 52 aus den einzelnen Gemeinden zu wählenden Kirchenverordneten von jeder derselben gesondert vorgenommen, doch können diese Wahlen auch gleichzeitig und an demselben Orte vorgenommen werden, sofern Prediger und die übrigen Mitglieder des Kirchenvorstandes darüber einverstanden sind.

#### §. 7.

Die Wahlhandlung wird von einem Wahlausschusse geleitet, welcher aus dem Vorsitzenden des Kirchenvorstandes oder dessen Stellvertreter und mindestens zwei von dem Kirchenvorstande aus seiner Mitte zu wählenden Kirchenverordneten besteht.

Der Wahlausschuß hat unter Zugrundelegung der aufgestellten Liste dafür zu sorgen, daß Niemand abstimme, der nicht stimmberechtigt ist, daß jede Wahlstimme richtig gezählt, und die Stimmenmehrheit richtig berechnet werde.

Ueber die Wahlhandlung hat derselbe (falls es nöthig erachtet wird, unter Zuziehung von Protocollführern aus der Gemeinde) ein Protocoll aufzunehmen, das die Namen der Wähler und die der Gewählten, letztere mit Angabe der Zahl der auf jeden derselben gefallenen Stimmen, zu enthalten hat, und von ihm durch Unterschrift seiner Mitglieder, wie event. der zugezogenen Protocollführer zu beglaubigen ist.

#### §. 8.

Die Wahl geschieht in der Weise, daß jeder der im Wahltermine erschienenen Stimmberechtigten durch Erklärung zu Protocoll, gleichzeitig so viele Personen benennt, als Kirchenverordnete zu wählen sind.

Nach beendigter Abstimmung wird ein Verzeichniß sämmtlicher von den Wählern Benannten in der Reihenfolge der Stimmenzahl, die ein jeder erhalten hat, und mit Angabe derselben aufgestellt.

Aus diesem Verzeichnisse wird sodann die erforderliche Zahl von Kirchenverordneten in der Reihenfolge, welche die Stimmenmehrheit ergiebt, entnommen. Sind bei der Auswahl des letzten Kirchenverordneten mehrere mit gleicher Stimmenzahl benannte Personen zu berücksichtigen, so entscheidet über dieselbe das Loos.

Das Ergebniß der Wahl ist den versammelten Wählern sofort zu verkündigen.

#### §. 9.

Niemand wird sich weigern, die auf ihn gefallene Wahl anzunehmen, es sei denn, daß er das Amt eines Kirchenverordneten schon innerhalb der letzten 6 Jahre verwaltet oder das 70. Lebensjahr zurückgelegt, oder besondere, in seinen persönlichen Verhältnissen beruhende Verhinderungsgründe anzuführen habe. Von solchen Ablehnungsgründen ist binnen 3 Tagen dem Kirchenvorstande Anzeige zu machen.

An die Stelle dessen, der die Annahme der Wahl abgelehnt hat, tritt derjenige ein, welcher laut des im vorigen §. 8 gedachten Verzeichnisses der Gewählten die meisten Stimmen hat, — event. unter Mehreren mit gleicher Stimmenzahl durch das Loos bestimmt wird.

#### §. 10.

An dem, auf die Wahlhandlung folgenden Sonntage sind die Namen der Gewählten, sowie die von Patronen Ernannten vom Kirchenvorstande durch kirchliche Abkündigung der Gemeinde bekannt zu machen und gleichzeitig dem Superintendenten (in denjenigen Gemeinden, wo dieser Ortsprediger ist, dem General-Superintendenten) zur Anzeige zu bringen, welchem auf Verlangen auch die Acten über das Wahlverfahren einzusenden sind.

#### §. 11.

Gegen die Ordnungsmäßigkeit der Wahl oder die Wählbarkeit eines Gewählten (cfr. §. 3 Abs. 1) sowie gegen die Zulässigkeit des vom Patrone Ernannten, kann innerhalb der nächsten 3 Tage nach dieser Bekanntmachung von jedem stimmberechtigten Gemeindegliede Einsprache bei dem Kirchenvorstande erhoben werden.

Gegen die Entscheidung desselben steht sowohl demjenigen, welcher die Einsprache erhoben hat, als demjenigen, gegen dessen Wählbarkeit sie gerichtet ist, und dem Patrone, der den Beauftragten ernannt hat, ein binnen drei Tagen nach eröffneter Entscheidung zu verfolgender Recurs an das Herzogl. Consistorium zu.

Der Kirchenvorstand hat auch ohne bei ihm erhobene Einsprache einen von den Stimmberechtigten Gewählten oder vom Patrone Ernannten zurückzuweisen, wenn derselbe nach §. 3 Abs. 1 für eine wählbare Person nicht zu halten ist. Gegen diese Entscheidung steht dem Gewählten, beziehungsweise dem Patrone unter denselben Bestimmungen der gleiche Recurs zu.

Die Erledigung des Recurses ist vom Herzogl. Consistorium thunlichst zu beschleunigen. Vor Erledigung desselben kann derjenige, dessen Wählbarkeit beanstandet ist, nicht in den Kirchenvorstand eintreten.

#### §. 12.

Findet der Superintendent (resp. der General-Superintendent s. §. 10) bei Einsicht der Wahlacten, daß bei der Wahl erhebliche Unregelmäßigkeiten vorgekommen sind, so hat er davon dem Herzogl. Consistorio sofort Anzeige zu machen, welches, wenn es die Einsprache des Superintendenten begründet befindet, durch eine schleunigst abzugebende motivirte Entscheidung die Wahl für ungültig zu erklären befugt ist. Von der Erhebung einer solchen Einsprache hat der Superintendent (resp. der General-Superintendent) binnen 3 Tagen dem Kirchenvorstande Anzeige zu machen, und hat dieser sodann bis zur Entscheidung des Herzogl. Consistorii das weitere Verfahren zu sistiren.

## §. 13.

Wird in einem der §. 11 und 12 bemerkten Fälle eine einzelne Wahl für ungültig erklärt, so tritt derjenige in die Stelle des Ausfallenden, welcher nach dem Wahlverzeichnisse (§. 8) zunächst die meisten Stimmen hat. Wird die ganze Wahlhandlung für ungültig erklärt, so ist sofort zu neuen Wahlen zu schreiten. Ist der vom Patron Ernannte ungeeignet befunden, so steht es diesem zu, eine andere geeignete Person zu ernennen.

## §. 14.

Die zu Kirchenverordneten Gewählten und Ernannten, gegen welche unerledigte Einsprachen nicht vorliegen, sind an einem Sonntage, in der Regel dem 1sten des Advent, nach Sonntags zuvor geschehener Abkündigung beim Gottesdienste durch den (1.) Geistlichen der Gemeinde vorzustellen und zur Erfüllung ihrer Obliegenheiten durch Handschlag zu verpflichten.

## §. 15.

Die Bestimmung im §. 20 Abs. 1 des Gesetzes vom 30. November 1851 *N* 52 bleibt fernerhin anwendbar nach Maßgabe des §. 9 des gegenwärtigen Gesetzes.

## II.

**Vorsitz im Kirchenvorstande.**

Statt des §. 42 des vorgedachten Gesetzes tritt die folgende Fassung desselben ein.

## §. 16.

Im Kirchenvorstande hat den Vorsitz der Pfarrer, wo mehrere vorhanden sind, der Inhaber der 1. Pfarrstelle; bei dessen Behinderung der 2. ordentliche Prediger; in Fällen der Pfarrvacanz aber oder dauernder Behinderung des Pfarrers, wo kein zweiter ordentlicher Prediger vorhanden, der nach §. 4 des Gesetzes vom 30. November 1851 *N* 52 von Unserem Herzogl. Consistorium zu bestimmende stellvertretende Geistliche.

In dem Falle, daß der Vorsitzende (und resp. auch der 2. ordentliche Prediger)

- 1) z. Z., wo es der Thätigkeit des Kirchenvorstandes bedarf, verhindert  
oder
- 2) bei der zu verhandelnden Angelegenheit persönlich theilhaft,  
oder
- 3) von der Mitwirkung bei der betr. Verhandlung (z. B. wegen Wahl und Vocation des Predigers, s. Gesetz vom 10. Mai 1862 *N* 25) gesetzlich ausgeschlossen ist, tritt für denselben ein Stellvertreter ein, welcher von jedem Kirchenvorstande alle 3 Jahre nach erfolgtem Eintritte

der neuen Kirchenverordneten aus seiner Mitte zu wählen und dem Superintendenten anzuzeigen ist.

### Uebergangsbestimmung.

#### §. 17.

Die vor dem Erlasse dieses Gesetzes auf Grund des Gesetzes vom 30. November 1851 *N* 52 gewählten und ernannten Kirchenverordneten verbleiben bis zum Ablaufe der Zeit, für welche sie gewählt sind, in ihren Aemtern.

Alle *ic. ic.*

Urkundlich *ic. ic.*

---



**Wilhelm, Herzog** 2c. Nach der erneuerten Kirchenordnung Theil I. cap. IX. §. VI. sollen die Superintendenten über die Zulassung solcher Katechumenen zur Confirmation, welche von dem Ortsprediger ihrem religiösen Bildungsstandpunkte nach als nicht reif erachtet und zurückgewiesen werden, bei Widerspruch der Angehörigen nach Vornahme einer Prüfung entscheiden. Diese Beschränkung der Mitwirkung der Superintendenten bei Feststellung des religiösen Bildungsstandpunktes der Confirmanden auf die Entscheidung von Differenzfällen ist für die Landgemeinden seit langer Zeit durch Verfügungen des Herzogl. Consistoriums und durch die Praxis dahin erweitert, daß sämmtliche zur Confirmation zuzulassende Katechumenen sich einer vorgängigen Prüfung durch den Superintendenten zu unterwerfen haben. Eine so ausgedehnte Mitwirkung der Superintendenten bei Feststellung der Confirmationsreise der Kinder mag wünschenswerth und sogar nothwendig gewesen sein zu einer Zeit, wo der Bildungsstandpunkt der Landgeistlichen nicht durchgängig eine genügende Garantie für die angemessene religiöse Ausbildung der Confirmanden gewährte. Dies Verhältniß hat sich aber seit längerer Zeit schon völlig verändert; die Prediger werden regelmäßig nach einem vorangegangenen längern Confirmationsunterrichte die Befähigung der Katechumenen sicherer beurtheilen, als es bei einer gleichzeitigen kurzen Prüfung einer großen Anzahl von dem Superintendenten geschehen kann und zugleich haben die s. g. Ephoralprüfungen verschiedentlich zu lebhaften Klagen der Landgemeinden insofern Veranlassung gegeben, als die Kinder den weiten Weg zum Superintendenten in der meist rauhen Frühjahrszeit zurückzulegen und dabei ihre Gesundheit zu exponiren haben. Diese Klagen sind nicht unbegründet und fallen um so mehr ins Gewicht, wenn den Ephoralprüfungen nicht mehr die frühere Bedeutung

An  
die Landes synode.

beigemessen werden kann. Für deren Beibehaltung ist der Hauptsache nach nur hervorgehoben, daß diese Prüfungen dem Superintendenten ein erwünschter Anlaß seien, mit den Angehörigen der Gemeinden seiner Inspection in speciellere seelsorgeliche Beziehungen zu treten, auch die Wirksamkeit der ihm unterstellten Prediger zu überwachen. Die letztere Rücksicht fällt hinweg, wenn der beabsichtigte Erlaß einer Kirchenvisitationsordnung durchgeführt sein wird. Auf die religiöse Ausbildung der Kinder in den Gemeinden seiner Inspection vermag der Superintendent, der regelmäßig auch Schul-Inspector sein wird, schon in dieser Eigenschaft angemessen und genügend einzuwirken und ebensowenig kann es ihm vermöge dieser Stellung zur Schule an Gelegenheit fehlen, mit den Angehörigen der Kinder in Beziehungen zu treten.

Für die Beseitigung der jetzigen Ephoralprüfungen scheinen hiernach überwiegende Gründe zu sprechen und es ergeht daher an die Landessynode das Ersuchen, Sich mit der Herstellung eines der Vorschrift in der erneuerten Kirchenordnung I. cap. IX. §. VI. entsprechenden Zustandes einverstanden erklären zu wollen, wonach Wir Unser Herzogl. Consistorium mit Anweisung versehen werden.

Für die Ephoralprüfungen beziehen die Superintendenten Gebühren. Ob und inwieweit dafür Entschädigung zu gewähren sein wird, muß Unserer Entschließung vorbehalten bleiben.

Braunschweig, am 25. October 1872.

Auf Höchsten Special-Befehl.

W. Schulz.

N 5319.

Anlage 10. (Prot. 3.)

**Wilhelm, Herzog v.** Mit Bericht vom 5. Juni d. J. hat das Herzogliche Consistorium die anliegenden Entwürfe einer Ordnung des Hauptgottendienstes an Sonn- und Festtagen und eines 2. Jahrganges kirchlicher Perikopen im Anschlusse an die bisher benutzten Perikopen des älteren Jahrganges an Uns gelangen lassen und aus den gleichfalls beigefügten Bemerkungen zu diesen Entwürfen sind die Motive zu ersehen, welche diesen Bearbeitungen zum Grunde liegen.

Wir glauben den Erwägungen, von denen Herzogliches Consistorium bei diesen Bearbeitungen geleitet gewesen ist, in den Richtungen Uns anschließen zu müssen, daß die geehrte Synode von dem Inhalte zu dem Zwecke Kenntniß nimmt, um, so weit dies bei dem Umfange und der Bedeutung der Vorlage schon jetzt geschehen kann, Sich darüber auszusprechen, ob ein Bedürfniß vorliegt, die liturgischen Verhältnisse einer Revision und neuen Feststellung zu unterziehen, und in welcher Weise diese Angelegenheit zweckmäßig weiter zu behandeln sein wird.

Braunschweig, den 25. October 1872.

**Auf Höchsten Special-Befehl.**

**W. Schulz.**

An  
die Landessynode.

**Durchlauchtigster Herzog,  
Gnädigster Herzog und Herr!**

**Erw. Hoheit** haben gnädigst geruhet, in Erfüllung des §. 26 des Gesetzes vom 31. Mai 1871, die Errichtung einer Landessynode und eines Synodalausschusses für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes betreffend, für die Geschäftsbehandlung in der Synode und deren Ausschüsse am 29. August d. J. eine Geschäftsordnung zu erlassen, welche aber ausdrücklich als eine provisorische bezeichnet ist und nur so lange maßgebend bleiben soll, bis Aenderungen von der Synode beschlossen und von **Erw. Hoheit** genehmigt sein werden.

In dieser Erklärung hat die Landessynode eine Aufforderung gefunden, die Frage einer Erwägung zu unterziehen, welche Punkte dieser Geschäftsordnung einer Aenderung bedürften, oder im Interesse einer zweckmäßigen Behandlung der Geschäfte, Abänderungen als wünschenswerth erscheinen lassen und welcher Art diese Aenderungen sein müßten, um die Geschäftsordnung so zu gestalten, daß sie von der Landessynode als eine dauernde angenommen werden könnte.

Diese Berathungen haben nun zu dem Beschlusse geführt, die im Nachstehenden zusammengestellten Vorschläge **Erw. Hoheit** zu gnädigster Genehmigung ehrerbietigst zu unterbreiten:

1. Dem Eingange folgende Fassung zu geben:

„Wir — — erlassen statt der provisorischen Geschäftsordnung für die Landessynode vom 29. August d. J. kraft der Uns zustehenden Kirchengewalt, im Beirathe Unseres Herzoglichen Consistoriums, mit Zustimmung der Landessynode für diese und deren Ausschüsse folgende Geschäftsordnung:“

2. In den §§. 1 und 2 die auf die Constituirung der Landessynode sich beziehenden Zwischensätze:

— „bezüglich der ersten Landessynode von dem Herzoglichen Consistorium“ —

Ferner:

— „bezüglich der ersten Landessynode bei Herzogl. Consistorium“ —  
und

„beziehungsweise dem Herzogl. Consistorium“,  
zu streichen.

3. Im §. 4, zur Abföhrung des Verfahrens, den ersten Absatz folgendermaßen abzuändern:

„Am Versammlungstage ohne Urlaub Abwesende, fordert der Synodalausschuß durch recommandirt, gegen Empfangschein abzusendende Schreiben auf, binnen drei Tagen zu erscheinen.“

4. Den §. 6 und den zweiten Absatz des §. 8, welche durch Constituirung der Landessynode ihre Bedeutung verloren haben, zu streichen.

5. In den §. 12 folgenden, die Förderung der Geschäfte bezweckenden, Zusatz aufzunehmen:

„Dieselben werden jedoch, wenn ihre Gegenwart bei gewissen Verhandlungen von der Landessynode für erforderlich erachtet wird, auf vorgängigen Antrag, den betreffenden Sitzungen der Landessynode beiwohnen.“

6. Im §. 13 die Bestimmung bei 4, in der dritten Zeile bis zum Schlusse des Satzes den Verhältnissen und dem Bedürfnisse entsprechend, folgendermaßen zu modificiren;

„sowie alle persönlichen Angriffe zu rügen und die Ordnung erforderlichen Falls durch Schließung der Sitzung zu wahren.“

7. Im §. 15 zur Sicherung einer gebührenden Führung der Secretariatsgeschäfte, den ersten Satz dahin abzuändern:

„Der Landessynode wird von dem Kirchenregimente ein Secretair beigegeben, welcher die Protokollführung in den Sitzungen zu übernehmen und zugleich die Expeditionsarbeiten nach den ihm von dem Vorsitzenden zu ertheilenden Instructionen zu besorgen hat.“

und in Folge dieser Aenderung im §. 16 die Worte:

„alsdann, wenn derselben außer ihnen ein protokollirender Secretair beigegeben ist,“

gleichwie

den §. 17 zu streichen.

8. Zu §. 18. Eine Ueberweisung der zur Berathung kommenden Gegenstände an eine Commission zur Begutachtung, nicht nur vor der Berathung im Plenum und im Ganzen, sondern auch je nach dem sich ergebenden Bedürfnisse, im

Laufe der Berathung und in Beziehung auf einzelne Theile der Vorlagen zuzulassen und zu diesem Zwecke in der zweiten Zeile statt des Wortes „zuvor“ zu setzen:

„im Ganzen oder in einzelnen Theilen“

daneben auch dem vierten Absätze die nachstehende Fassung zu geben:

„Commissarische Vorberathungen sind als möglichst zu beschränkende Ausnahmen zu behandeln, bei denen, soweit thunlich, dafür Sorge zu tragen ist, daß durch dieselben die Berathungen des Plenums nicht unterbrochen werden.“

9. Zu §§. 20 und 22. Mit dem ersten Satz des §. 20 den in enger Beziehung stehenden §. 22 in folgender Fassung zu verbinden:

„Zu den öffentlichen Sitzungen der Landessynode werden so viele erwachsene Zuhörer zugelassen, als der Raum gestattet. Werden durch diese die Verhandlungen gestört, so hat der Vorsitzende für Herstellung der Ruhe und Ordnung durch Ausweisung der Zuhörer, nöthigen Falls unter Herbeiziehung polizeilicher Hülfe zu sorgen.“

Ferner für die in dem zweiten Absätze angeordnete Veröffentlichung der Verhandlungen der Landessynode, ein anderes in ähnlichen Verhältnissen bewährt gefundenes Verfahren durch Aufnahme der nachfolgenden Bestimmungen eintreten zu lassen:

„Die Sitzungsprotokolle nebst Anlagen werden in einer von Unserm Commissarius mit dem Präsidenten zu bestimmenden Zahl von Exemplaren durch den Druck vervielfältigt.

Neben den Protokollen hat, bis auf weitere Anordnung, der zur Protokollführung bestellte Secretair behuf der Veröffentlichung der in den einzelnen Sitzungen vorgekommenen Verhandlungen, Berichte abzufassen, welche gedruckt mit den Braunschweigischen Anzeigen auszugeben sind.“

Der §. 22 würde hiernach wegfallen.

10. Zu §. 23. Da die Bestimmung im ersten Satze nicht durchführbar sein wird, dürfte die nachstehende Aenderung zu empfehlen sein:

„Die Abgeordneten zur Landessynode sind verpflichtet, an den Verhandlungen derselben regelmäßig Theil zu nehmen. Beurlaubungen kann der Vorsitzende bis für drei Tage gewähren; über längere Beurlaubungen hat die Versammlung zu beschließen. Es ist dabei darauf Rücksicht zu nehmen, daß die erforderliche Zahl von Mitgliedern zurückbleibt.“

11. Zu §. 25 würde eine redactionelle Aenderung durch Streichung der Worte „stets“ in der ersten und „sie“ in der zweiten Zeile zu empfehlen sein.

12. Da im §. 20 des Gesetzes über die Errichtung einer Landessynode vom 31. Mai 1871, wegen der Behandlung der etwa an dieselbe gelangenden Vor-

stellungen und Beschwerden, auf die Geschäftsordnung verwiesen ist, wird es nothwendig sein, daß Bestimmungen darüber in dieselbe, etwa hinter §. 26 aufgenommen werden. Die nachstehenden würden unseres Erachtens dem Bedürfnisse entsprechen:

„Vorstellungen und Beschwerden, welche an die Landessynode gerichtet werden, müssen, um Berücksichtigung finden zu können, von den Bittstellern unterschrieben werden, auch müssen bei Beschwerden die Unterschriften öffentlich beglaubigt sein.

Der Präsident macht deren Eingang mit Angabe der Namen der Bittsteller und des Gegenstandes, der Versammlung bekannt und überweist sie dem Synodalausschusse, oder auf Beschluß der Versammlung einer besonderen Commission, zum gutachtlichen Bericht.

Die Versammlung beschließt darauf, nach vorgängiger Berathung, ob die Bittschriften zur Berücksichtigung, beziehungsweise die Beschwerden zur Abhülfe dem Kirchenregimente zu empfehlen oder unberücksichtigt zu lassen seien.“

13. Die vor §. 31 stehende Ueberschrift „Rebeordnung“ dürfte in Berücksichtigung der darauf folgenden Bestimmungen, in „Ordnung der Berathungen“ abzuändern sein.

14. Zu §. 31. Die Uebersicht über die für Behandlung der Vorlagen maßgebenden Vorschriften würde gewinnen, wenn die im zweiten, dritten und vierten Absätze des §. 40 enthaltenen Bestimmungen mit denen im ersten Absätze des §. 31 in nachstehender Fassung vereinigt würden:

„Bei besonders wichtigen Vorlagen, welche aus mehr als einem Artikel oder Paragraphen bestehen, kann die Versammlung beschließen, entweder, daß der besonderen Berathung eine allgemeine Berathung vorhergehe, — oder daß eine zweite Lesung und Abstimmung stattfinde.

Anträge dieser Art müssen beim Beginn der Berathung vor der Abstimmung über den ersten Artikel oder Paragraphen der Vorlage gestellt werden.

Erfolgt eine zweimalige Lesung, so ist eine Wiederaufnahme der Verhandlungen über einen durch Abstimmung erledigten Punkt (§. 46) nur bei der zweiten Lesung zulässig.“

Hierauf würde dann der zweite Absatz des §. 31 folgen.

15. Zu §§. 33 und 35. In den §. 33 den damit in sachlicher Verbindung stehenden Schlusssatz des §. 35, als dritten Absatz aufzunehmen.

16. Zu §. 36. Die Bestimmungen des zweiten, dritten und vierten Ab-

sages in den nachstehenden, für die Versammlungen der Landessynode dem Zwecke voraussichtlich genügenden Satz zusammenzustellen:

„Wird die vom Präsidenten gerügte Ordnungswidrigkeit fortgesetzt, so bleibt es dem Ermessen desselben anheimgestellt, die Sitzung gänzlich zu schließen, oder auf bestimmte Zeit zu unterbrechen“.

17. Auch wird, um jegliche Collisionen dieser Geschäftsordnung mit der Reichs- und Landes-Strafgesetzgebung zu vermeiden, der an sich entbehrliche Satz am Schlusse des §. 36 „dagegen darf kein Abgeordneter u. s. w.“ zu tilgen sein.

18. Der §. 40 wird, wenn der Vorschlag (14) zu §. 31 gnädigste Genehmigung findet, aus dem ersten, fünften und sechsten Absatze bestehen.

19. Zu §§. 43 und 46. Da die Absicht bei der ersten Bestimmung über die namentliche Abstimmung im §. 43 dahin gehen wird, daß die anwesenden Deputirten des Herzogl. Consistoriums, in ihrer Gesamtheit, dem Commissarius des höchsten Inhabers der Kirchengewalt, in Betreff der vorliegenden Frage gleichberechtigt sein sollen, wird, um dies unzweideutig auszudrücken, statt: „oder einem anwesenden Mitgliede“ zu sagen sein: „oder den anwesenden Mitgliedern.“

Aus gleichem Grunde wird dann auch, in Betreff einer Wiederaufnahme der Verhandlungen, im §. 46 bei 2, statt: „ein Mitglied“ gesagt werden müssen: „die Deputation“.

20. Zu §. 45. Der hier ausgesprochene Zwang zur Theilnahme an den Abstimmungen, würde nicht vollzogen werden können, und da der Zweck dieser Bestimmung durch den unterthänigsten Vorschlag zu §. 23 hinreichend gesichert erscheint, die Weglassung des §. 45 empfohlen werden dürfte.

21. Zu §. 49. Da es im öffentlichen Interesse wünschenswerth ist, daß die Namen der Mitglieder des Synodal-Ausschusses, zumal die des Vorsitzenden und des Stellvertreters, zu allgemeiner Kunde gelangen, dürfte am Schlusse des Paragraphen hinzuzufügen sein:

„Die erfolgte Wahl wird durch die Braunschweigischen Anzeigen bekannt gemacht.“

22. Ueber die Aufbewahrung der Actenstücke der Landessynode und des Synodal-Ausschusses enthält die provisorische Geschäftsordnung Vorschriften überall nicht. Wird nun auch eine bezügliche Ergänzung derselben nicht für erforderlich erachtet, so wird doch für die Beschaffung eines Registraturraumes zu sorgen sein.

Ev. Hoheit erlauben wir uns aus diesem Grunde und in der Voraussetzung, daß der regelmäßige Versammlungsort der Landessynode und deren Ausschusses Ev. Hoheit Residenzstadt Braunschweig sein werde, ehrerbietigst anheimzugeben, zu einem Uebereinkommen mit der Landesversammlung und vorläufig dem Ausschusse derselben, wegen Anweisung eines geeigneten Raumes zur Aufbewahrung der Syn-



nobalacten neben der landschaftlichen Registratur, die nöthigen Anordnungen gnädigst treffen zu wollen.

Da die Verathungen über diese unterthänigsten Vorschläge in Gegenwart des von Ew. Hoheit zur Synode gnädigst abgeordneten Commissarius stattgefunden haben, glauben wir einer weiteren Motivirung der einzelnen Aenderungen uns enthalten zu sollen.

In tiefster Ehrerbietung

**Ew. Hoheit**

Braunschweig,  
den 5. November 1872.

unterthänigst-treu-gehorjamste Landesynode.

**H. Caspari.**

**Oesterreich.**

**R. Culemann, protokoll. Secretair.**

**Anlage 12.** (Prot. 8.)

(Zu Anlage 10.)

**Entwurf**

einer

**Ordnung des Hauptgottesdienstes an den Sonn- und Festtagen.**

---

**Erster Theil.**

**Ordnung des Hauptgottesdienstes an den Sonn- und Festtagen.**

**I.**

**Ordnung des Hauptgottesdienstes an den Sonn- und Festtagen, mit Ausnahme der unter II. bemerkten Festtage.**

**1.**

Nach kurzem Vorspiel der Orgel, wenn eine solche vorhanden, singt die Gemeinde das, mit Rücksicht auf die kirchliche Zeit zu wählende, Anfangslied.

Unter dem letzten Verse tritt der Geistliche vor den Altar und singt oder spricht, je nachdem es nach den zu Gebote stehenden Gesangeskräften thunlich und als Ordnung für die Gemeinde festgestellt ist, in der einen oder andern der im Folgenden bemerkten Weisen, abwechselnd mit Chor und Gemeinde, die Altarliturgie. — Ist der Geistliche am Singen behindert, so hat er das sonst von ihm zu Singende feierlich zu sprechen. — Die Antworten von Chor und Gemeinde, deren Vertheilung unter beide nach den örtlichen Verhältnissen zu ordnen ist, geschehen immer im Gesang.

## 2.

Geistlicher (gegen den Altar):

singt

oder

spricht:

Geistlicher: Lobe den Herrn meine Seele,  
Und was in mir ist, seinen heiligen Namen.

Antwort: Lobe den Herrn meine Seele,  
Und vergiß nicht, was er dir Gutes gethan hat.

oder

eine der Antiphonen 1. 2.

Geistlicher: Im Namen des Vaters und  
des Sohnes und des heiligen Geistes, Amen.

Unsere Hülfe stehet im Namen des  
Herrn, der Himmel und Erde gemacht hat.

Antwort: Amen.

## 3.

G.: Herr handle nicht mit uns nach  
unseren Sünden,  
Und vergilt uns nicht nach unsrer  
Missethat

A.: Herr erbarme dich unser, Christe,  
erbarme dich unser, Herr, erbarme  
dich unser.

G.: Heiliger Gott und Vater, wir be-  
kennen vor dir in tiefer Demuth  
unsere vielfachen Uebertretungen und  
Sünden. Siehe erbarmend auf  
uns nieder und vergieß uns unsere  
Schuld, um Jesu Christi, deines  
lieben Sohnes willen. Amen.

A.: Herr, erbarme dich unser u. s. w.

## 4.

G.: Bei dem Herrn findet man Hülfe,  
Hallelujah.

Und seinen Segen über sein Volk,  
Hallelujah.

oder

Barmherzig und gnädig ist der Herr,  
Hallelujah.

Geduldig und von großer Güte. Halle-  
lujah.

In Festzeiten

tritt dafür eine geeignete Festantiphone  
ein. Nach dem Hallelujah intonirt der  
der Geistliche:

G.: Es sollen wohl Berge weichen und  
Hügel hinfallen; aber meine Gnade  
soll nicht von dir weichen und der  
Bund meines Friedens soll nicht  
hinfallen, spricht der Herr, dein  
Erbarmer. Ehre sei Gott in der  
Höhe!

## Anlage 12.

3

G.: Ehre sei Gott in der Höhe!      A.: Und Friede auf Erden und den  
 A.: Und Friede auf Erden und den      Menschen ein Wohlgefallen.\*)  
 Menschen ein Wohlgefallen.)\*

## 5.

G.: (gegen die Gemeinde) singt (oder spricht):  
 Der Herr sei mit euch.  
 A.: Und mit deinem Geist.

## 6.

G.: Lasset uns beten. Hierauf singt derselbe (gegen den Altar) eine Collecte oder  
 er spricht ein Altargebet der Bedeutung des Sonn- oder Festtags gemäß.  
 A.: Amen.

## 7.

G.: (gegen die Gemeinde): Vernehmet mit Andacht u. s. w. Hierauf verlieset  
 derselbe die Epistel oder, wenn über diese gepredigt wird, das Evangelium  
 des Tages.\*\*\*) Nach Beendigung der Vorlesung, welche die Gemeinde stehend  
 anhört, kann er

intoniren

oder

sprechen:

G.: Herr, laß meine Seele in deinem  
 Worte leben, Hallelujah.

G.: Selig sind, die Gottes Wort hören  
 und bewahren, Amen.

A.: Daß sie dich lobe immer und ewig-  
 lich, Hallelujah.

oder, besonders in Festzei-  
 ten:

oder  
 G.: Herr, dein Wort ist meines Fußes  
 Leuchte, Hallelujah.

G.: Lob und Preis sei dir, o Christe,  
 Hallelujah!

A.: Und ein Licht auf meinen Wegen,  
 Hallelujah.

A.: Hallelujah!

oder, besonders in Festzei-  
 ten:

G.: Lob und Preis sei dir, o Christe,  
 Hallelujah.

\*) Statt des »Und Friede auf Erden« kann auch von der Gemeinde das Lied: »Allein  
 Gott in der Höh' sei Ehr« gesungen werden.

\*\*) Mit dem Gebrauche der beiden Jahrgänge kirchlicher Perikopen zur Altarvorlesung und  
 zur Predigt wird vom an so abgewechselt, daß im ersten Kirchenjahre  
 die Perikopen des ersten, im zweiten die des zweiten Jahrganges gebraucht werden.

An dieser Stelle können auch bei feierlichen Veranlassungen noch besondere passende, jedoch nicht zu lange, kirchliche Gesangsstücke mit oder ohne Instrumentalbegleitung vom Chöre gesungen werden.

## 8.

Das Haupt- oder Predigtlied.

## 9.

Die Predigt;

welche mit Gebet oder einem biblischen Segenswunsche beginnt, wird ein Jahr um das andere über die Perikopen des ersten und zweiten Jahrganges, unter Umständen auch über einen freien Text gehalten, bei dessen Vorlesung die Gemeinde sich erhebt. An hohen Festen kann unter der Predigt Gesang der Gemeinde eintreten.

## 10.

Nach der Predigt spricht der Geistliche das Kirchengebet nebst den besonderen Dankagungen, Bitten und mit Fürbitte verbundenen Abkündigungen in der Reihenfolge, wie S. . . . Formulare dazu enthalten sind, hierauf das Vater Unser, sodann die etwa erforderlichen sonstigen Abkündigungen und endlich den Segen, welchen die Gemeinde stehend empfängt.

## 11.

Gesang der Gemeinde.

Wenn Communion stattfindet, tritt dieselbe nach diesem Gesange ein und beschließt den Gottesdienst.

Auch wenn keine Communion stattfindet, kann, wo die besondern örtlichen Verhältnisse eine Abkürzung erfordern, mit dem Gesange nach der Predigt der Gottesdienst endigen. Wo dies nicht der Fall ist, tritt unter diesem Gesange der Prediger an den Altar und intonirt (oder spricht):

## 12.

1. an gewöhnlichen Sonntagen:

G.: (gegen den Altar):

Schaffe in mir, o Gott, ein reines Herz, Hallelujah.

A.: Und gieb mir einen neuen und gewissen Geist, Hallelujah.

2. an Festtagen und in festlichen Zeiten:

eine Festantiphone.

## Anlage 12.

5

## 13.

Geistlicher singt (oder spricht) eine zum Beschlusse des Gottesdienstes passende Collecte.

- 1) An Sonntagen eine der Collecten.
  - 2) An Festtagen und in Festzeiten eine der Collecten.
- Amen.

## 14.

Geistl.: Der Name des Herrn sei gelobet und gebenedeiet.

Antw.: Von nun an bis in Ewigkeit.

## 15.

Schlußgesang.

## II.

Ordnung des Hauptgottesdienstes am Gründonnerstage, Charfreitage und Bußtage.

---

## A.

Am Gründonnerstage und Charfreitage.

## 1.

Nachdem es ausgeläutet hat, kniet der Geistliche gegen den Altar und betet, unter dem Anschlagen der Betglocke:

Christe, du Lamm Gottes, der du trägst die Sünde der Welt, erbarme dich unser.

Christe, du Lamm Gottes, der du trägst die Sünde der Welt, erbarme dich unser.

Christe, du Lamm Gottes, der du trägst die Sünde der Welt, gib uns deinen Frieden.

Vater Unser u. f. w.

## 2.

Anfangsgesang

der Gemeinde, dem Feste gemäß.

## 3.

Der Geistliche intonirt (oder spricht) am Altare: „Der Herr sei mit euch,“ worauf die Gemeinde, wie üblich, respondirt; sodann spricht derselbe ein Altargebet,

dem Festtage gemäß, und verlieset am Gründonnerstage das vierte Hauptstück, am Charfreitage das fünfte Hauptstück der Leidensgeschichte des Herrn.\*)

## 4.

## Haupt- oder Predigtlied

dem Festtage gemäß.

## 5.

## Die Predigt

wird am Gründonnerstage über die Epistel oder das Evangelium des Tages, als des Gedächtnistages der Einsetzung des heiligen Abendmahls, am Charfreitage aber über einen von dem Prediger zu wählenden Passionstext gehalten.

## 6.

An die Predigt schließt sich das Kirchengebet für den Festtag nebst der Fürbitte für die Communicanten, sofern, wie vorauszusetzen, Communion gehalten wird, sodann das Vater Unser und der Segen an.

## 7.

Hierauf folgt die Abendmahlsfeier in der gewöhnlichen Ordnung. Findet Abendmahlsfeier nicht statt, so wird der Gottesdienst, wie an den übrigen Festtagen (S. oben I. 11—14.), mit Berücksichtigung der Bedeutung des Tages bei der Wahl der Antiphone, Collecte u. s. w. beschloffen.

## B.

## Am Bußtage

ist die Ordnung des Hauptgottesdienstes die folgende:

## 1.

Der Geistliche betet zu Anfang das „Christe du Lamm Gottes“ und „das Vater Unser“, wie am Gründonnerstage und Charfreitage. Darauf folgt

## 2.

## ein Anfangsgefang

wie er für den Bußtag paßt.

---

\*) Mit dem Verlesen der Leidensgeschichte in der stillen Woche ist überall so zu verfahren, daß mit dem ersten Hauptstücke am Montage Morgens der Anfang mit dem sechsten Hauptstücke am Charfreitage Nachmittags der Beschluß gemacht wird. Am Palmsonntage wird Morgens nach der Predigt diese Vorlesung mit der Aufforderung an die Gemeinde zur Theilnahme an den folgenden Passionsgottesdiensten abgekündigt, Nachmittags aber das 53. Capitel des Propheten Jesajas vor dem Altare verlesen.

## 3.

Nachdem der Geistliche am Altar „der Herr sei mit euch“ intonirt (oder gesprochen) und die Gemeinde darauf respondirt hat, spricht er ein Altargebet für den Bußtag und verliest sodann einen der zu Perikopen des Tages bestimmten Bußpsalmen, zu dessen Anhörung die Gemeinde sich erhebt. Nach Beendigung der Vorlesung kann er intoniren:

Geistl. Herr, handle nicht mit uns nach unsern Sünden.

Antw. Und vergilt uns nicht nach unserer Missethat. \*)

## 4.

Haupt- oder Predigtlied

der Bedeutung des Tages gemäß.

## 5.

Die Predigt

wird über den vorgeschriebenen Bußtext gehalten.

## 6.

Derselben schließt sich an die allgemeine Beichte und das Kirchengebet für den Bußtag, sodann das Vater Unser und der Segen.

## 7.

Der Beschluß des Gottesdienstes geschieht, wie an den übrigen Feiertagen (S. oben I. 11—14), der Bedeutung des Tages gemäß.

Wird die Litanei gesungen, so findet dieselbe beim Beschlusse des Gottesdienstes, nach dem auf die Predigt folgenden Gesangverse, vor der am Altare zu intonirenden Antiphone und Collecte, ihre Stelle.

## Zweiter Theil.

### Formulare.

— — — — —

---

\*) Oder eine andere Antiphone für den Bußtag.



## Bemerkungen

zu dem Entwurfe einer Ordnung des Hauptgottesdienstes an den Sonn- und Festtagen.

---

Wenn wir für rathsam erachten, daß der ersten ordentlichen Landesynode der angeschlossene „Entwurf einer Ordnung des Hauptgottesdienstes an den Sonn- und Festtagen“ nebst dem „Entwurfe eines zweiten Jahrgangs kirchlicher Perikopen“ mit dazu gehörigen Bemerkungen vorgelegt werde: so veranlassen uns dazu die folgenden Erwägungen, und bemerken wir über den dabei beabsichtigten Zweck:

Es ist selbstverständlich und bedarf der Ausführung nicht, daß der gute Zustand der Kirche wesentlich darin beruht, daß in ihr das gottesdienstliche Leben ein reges, weil wohlgeordnetes und dem Erbauungsbedürfnisse der Gemeinde zusagen- des sei.

Zu dieser Gesundheit der Kirche und des kirchlichen Lebens ist nun nach dem evangelischen Princip, wie dasselbe von Luther und den übrigen Reformatoren entschieden ausgesprochen ist, nicht erforderlich, völlige Uebereinstimmung in den „Cereemonien“, oder Formen des Cultus, wie die katholische Kirche sie verlangt, sondern hauptsächlich nur dieses, daß in ihr „das Evangelium recht gelehrt und die Sacramente nach Christi Einsetzung recht verwaltet werden“; und es haben sich daher von Anfang an nicht nur zwischen der lutherischen und reformirten Kirche, sondern auch innerhalb der ersteren zwischen den verschiedenen lutherischen Landeskirchen verschiedene Ordnungen und Formen der gottesdienstlichen Handlungen gebildet; und es hat sich auch schon in den früheren Jahrhunderten, diese Ordnungen und Formen je nach verändertem Bedürfnis der Zeiten abzuändern, die evangelische Kirche für berechtigt gehalten, wie dieses in hiesiger Landeskirche eine Vergleichung der bedeutend abgeänderten Agende in der Erneuernten Kirchenordnung von 1709 mit der Agende in der Kirchenordnung des Herzogs Julius von 1569 beweist.

Dabei aber haben schon die Reformatoren und nach ihnen zu allen Zeiten die Leiter der evangelischen Kirche wohl erkannt, daß, wenn nicht die Gemeinde verwirrt und ihre Erbauung auf dem Einen von ihr nothwendig festzuhaltenden Grunde, welcher Christus und sein lauterer Evangelium und unverfälschtes Sacrament ist, aufs Aeußerste gefährdet werden sollte, es nicht den einzelnen Dienern der Kirche überlassen bleiben dürfe, die Gottesdienste und gottesdienstlichen Handlungen nach ihrem Belieben zu gestalten, sondern es im Cultus eine gewisse gemeinschaftliche Ordnung und neben dem freieren Elemente der Predigt und geistlichen Rede etwas Festes, vom Belieben des Liturgen Unabhängiges, geben müsse, das dazu geeignet sei, der Gemeinde neben dem, was ihr der Prediger je nach seiner persönlichen Begabung, Richtung und Stimmung giebt, eine würdige Erbauung auf jenem Einen gemeinsamen Grunde thunlichst zu sichern; — und es ist eben diese höchst wichtige Erwägung der Grund gewesen, weshalb man auch in der evangelischen Kirche von jeher für nöthig erachtet hat, die gottesdienstlichen Handlungen durch Agenden zu ordnen und diese, je nachdem das veränderte Bedürfniß der Zeiten es forderte, zu erneuern.

Seit dem Erlasse der Agende von 1709 bis jetzt ist nun ein längerer Zeitraum, als zwischen dem Erlasse dieser und dem Erlasse der Agende von 1569, verfloßen, und es hat sich, was nicht wird in Abrede gestellt werden können, während jenes späteren Zeitraums, in welchen die zweite Blütheperiode der deutschen Litteratur fällt, im geistigen Leben des deutschen Volkes ein bedeutenderer Umschwung, als während des gedachten ihm vorhergegangenen Zeitraums, vollzogen. Wenn nun auch die evangelische Kirche in ihren liturgischen Einrichtungen diesem Umschwunge nicht folgen durfte, in wie weit er sich in dem Evangelium abgeneigter Richtung bewegte: so war es doch ein berechtigtes Verlangen, daß sie denselben nicht ignorire, sondern darauf bedacht sei, ihren Gottesdiensten und kirchlichen Handlungen eine Gestalt zu geben, die, unbeschadet der ewigen Wahrheiten des Evangeliums, in deren liturgischem Ausdrucke der fortgeschrittenen Zeitbildung Rechnung trage und daher evangelischen Christen der Gegenwart nicht anstößig, sondern erbaulich sei.

Diesem Verlangen, das nicht unbefriedigt bleiben durfte, wenn nicht entweder beim Festhalten nicht mehr zeitgemäßer Formen die Gemeinde sich von den Gottesdiensten abwenden, oder beim Fallenlassen derselben, ohne einen Ersatz dafür von Seite der Kirchenregimente, in die Stelle der nöthigen Ordnung des kirchlichen Lebens die bedenklichste Willkühr treten sollte, hat man nun auch in neuerer Zeit, besonders seit 1817, in Folge des Aufschwunges, welchen in Verbindung mit der religiösen Nachwirkung der Befreiungskriege die dritte Säcularfeier der deutschen Kirchenreformation dem evangelisch-kirchlichen Geiste gab, in vielen, wo nicht den meisten

deutschen evangelischen Landeskirchen, lutherischen wie unirten, Befriedigung zu gewähren sich bemüht, und es sind das Ergebniß davon gewesen hier ganze neue Agenden, wie z. B. für die unirte Kirche die Preussische von (1821) 1829, die Nassauische von 1833, die Badensche von 1836, und für die evangelisch-lutherische Kirche das Königlich Sächsishe Kirchenbuch von 1813, das Württembergische Kirchenbuch von 1843, die Bayerische Agende von 1852; dort wenigstens vorläufig vorzüglich wichtige und der Ordnung bedürftige Stücke der Agende, wie die für die Oldenburgische Landeskirche 1859 publicirte „Ordnung für den Hauptgottesdienst an den Sonn- und Festtagen.“

In der hiesigen Landeskirche bestand bis zum Jahre 1780 die Agende Herzogs Anton Ulrich von 1709 unverändert zu Recht, obgleich Anträge auf Abänderung derselben schon früher vorgekommen waren. In dem genannten Jahre erfolgte in Gemäßheit Höchsten Edicts vom 21. October 1779 die Einführung des von Geistlichen der Stadt Braunschweig redigirten „Neuen Braunschweigischen Gesangbuchs“ statt des seit 1708 im Gebrauche gewesenem älteren Gesangbuchs, und es verband sich damit der Erlaß des zunächst für die Stadt Braunschweig bestimmten, noch in demselben Jahre aber auf das gesammte Land ausgedehnten, Höchsten Reglement vom 22. Januar 1780, „wie es von Ostern 1780 an, nebst der alsdann zu geschehenden Einführung des neuen Gesangbuchs, auch in Absicht der Liturgie in ein und anderm Stücke . . . gehalten werden soll“. Dasselbe beschränkte sich fast allein auf Abänderung der Bestimmungen der Agende über die bei den Gottesdiensten zu gebrauchenden Gesänge, scheint aber vielfach dahin mißverstanden zu sein, als seien verschiedene in demselben nicht ausdrücklich genannte Stücke der Liturgie nun nicht mehr in Geltung, und es mehrten sich seitdem einerseits die Beschwerden über liturgische Neuerungen, andererseits die Anträge auf umfassendere Umgestaltung der Agende, wobei die Forderung meistens dahin ging, daß der öffentliche Gottesdienst verkürzt und durch Substituierung guter Gebete statt des Collecten- und Antiphonengesanges erbaulicher gemacht, aus den Formularen für die besondern kirchlichen Handlungen aber das Veraltete und anstößig Gewordene entfernt und durch Zeitgemäßerer ersetzt werde. Für die Nothwendigkeit einer Umgestaltung sprach sich auch das Fürstliche Consistorium schon in einem Berichte vom 1. Mai 1798 aus und empfahl zu diesem Behuf die Einsetzung einer Commission; daß die Sache beruhen blieb, findet in dem folgenden für das hiesige Land so verhängnißvollen Gange der politischen Ereignisse seine Erklärung.

Nachdem inzwischen die politischen Stürme sich beruhigt und die Interessen sich wieder lebhafter dem Kirchlichen zugewandt hatten, nahm auch das hiesige Kirchenregiment die wichtige Angelegenheit wieder auf, und es erfolgte unter Höchster Ermächtigung das Ausschreiben des Herzogl. Consistoriums an die Geistlichen des

Landes, vom 20. Februar 1830, in welchem, — nach vorausgeschickter Erklärung, daß „die in dem zweiten Theile der Erneuerten Kirchenordnung unter dem Titel „Agende“ enthaltenen Anordnungen für die Einrichtung des öffentlichen Gottesdienstes und die Besorgung der kirchlichen Handlungen, sowie die denselben beigegebenen Formulare, Kirchengebete und Collecten unverkennbar den Ansprüchen der gegenwärtigen Zeit nicht mehr genügen, so daß es nicht habe mißbilligt werden können, wenn bisher die Prediger hiesigen Landes von den gedachten Anordnungen und besonders von den Formularen, deren buchstäbliche Anwendung wohl niemals zu fordern gewesen, mehr oder weniger abgewichen seien,“ — die Höchsten Orts genehmigte Absicht ausgesprochen ward, nunmehr, damit „durch eine verbesserte Kirchenagenda die wünschenswerthe und nothwendige Gleichförmigkeit der öffentlichen Gottesverehrung bewirkt und die würdige Verwaltung der kirchlichen Handlungen überall gesichert werde,“ mit Erlass einer solchen vorzugehen; Behufs Vorbereitung dieses Erlasses aber die Geistlichen des Landes aufgefordert wurden, zur Benützung für die Agende geeignete Entwürfe von Gottesdienstordnungen und Formularen abzufassen, auf den Predigersynoden zu berathen und demnächst an Herzogliches Consistorium gelangen zu lassen.

Solche Arbeiten in großer Zahl und sehr verschiedenen Geistes und Gehaltes gingen nun auch in den folgenden Jahren dem Herzoglichen Consistorium zu. Wenn gleichwohl obwaltender Zeitumstände wegen auf dem betretenen Wege das Ziel nicht erreicht ward: so wird dies vielleicht weniger zu bedauern sein, wenn erwogen wird, welche Fortschritte seitdem das liturgische Studium gemacht hat, und welche werthvolle Materialien seitdem von Seite anderer Landeskirchen der agendarischen Arbeit zur Benützung gestellt sind; indeß war es immerhin ein empfindliches Uebel, daß einerseits ein so entschieden anerkanntes Bedürfniß der erregten Erwartung entgegen keine Befriedigung fand, andrer Seits nun auch nicht zu rechtfertigende liturgische Eigenmächtigkeit in der von maßgebender Stelle abgegebenen Erklärung über die Brauchbarkeit der bisherigen Agende eine Berechtigung zu immer freierer Entbindung von derselben finden zu können meinte.

Das Kirchenregiment konnte während der letzten Jahrzehnte diese wichtige Angelegenheit um so weniger aus dem Auge verlieren, je mehr die hieraus entspringenden Uebelstände sich häuften, denen befriedigend abzuhelpen ohne eine hinlänglich anerkannte Norm für die Kirchenleitung auf liturgischem Gebiete nicht thunlich war. Indes trat nun bald die Kirchenverfassungsfrage und das Verlangen nach synodalen Einrichtungen zu sehr in den Vordergrund der kirchlichen Interessen, als daß es hätte gerathen erscheinen können, mit umfassendern agendarischen Anordnungen vorzugehen, bevor jene Frage gelöst sei. Man beschränkte sich daher einstweilen auf einzelne die Gottesdienstordnung betreffende Erlasse, die entweder besonders nöthig

schieden, wie der Erlass vom 20. December 1851 wegen des sonntägigen allgemeinen Kirchengebetes, oder durch die man einem vielfach ausgesprochenen, von triftigen Gründen unterstützten, Wunsche der Geistlichen zu entsprechen die Absicht hatte, wie der provisorische Erlass vom 18. December 1848 wegen Erweiterung des bei den Hauptgottesdiensten für Altarvorlesung und Predigt zu benutzenden Perikopenkreises.

Nachdem nun aber die Kirchenverfassungsfrage durch Errichtung der Landessynode und deren Ausschusses ihre Lösung gefunden hat, haben wir geglaubt, unserer Seits ohne Verzug vorberathen und vorbereiten zu müssen, was dazu dienen könne, in Verbindung mit denselben auch die längst für höchst dringlich erachtete liturgische Frage so bald wie thunlich ihrer Lösung entgegen zu führen.

Dabei konnte von uns zunächst die Vorfrage nicht unerwogen bleiben, ob es nicht zulässig und im Interesse einerseits der Erleichterung der Aufgabe, andererseits der zu wünschenden Einigung auch auf dem kirchlichen Gebiete, gerathen sei, mit Verzicht auf selbstständiges Vorgehen die eine oder andere der vorzüglichern neuern evangelisch-lutherischen Kirchenagenden, etwa die Württembergische oder Bayerische, für die hiesige Landeskirche zu adoptiren. Allein, wie jede dieser Agenden, bei allen ihren Vorzügen, in ihren Gottesdienstordnungen wie in der Sprache ihrer Gebete und Formulare zu den kirchlichen Handlungen sich von der andern merklich unterscheidet und durch ihre Eigenthümlichkeiten den heimatlichen Boden, auf dem sie erwachsen, deutlich erkennen läßt: so besteht auch in den bemerkten Beziehungen zwischen ihrer und der in hiesiger Landeskirche von Alters her üblichen Weise ein zu erheblicher Unterschied, als daß es unbedenklich erscheinen könnte, mit einem Male das heimische Gute mit dem fremdartigen Neuen zu vertauschen.

Nachdem wir aber aus diesem Grunde für ein selbstständiges Vorgehen mit zeitgemäßer Erneuerung der hiesigen Landesagende, selbstverständlich unter Benützung des Vorzüglichern aus anderen Agenden, als nicht wohl zu umgehende Aufgabe, geglaubt hatten uns entscheiden zu müssen, erwogen wir ferner, ob es den Vorzug verdiene, daß wiederum, wie im Jahre 1830 versucht war, sofort die Erneuerung der Agende, als eines Ganzen, in Angriff genommen werde, oder daß man, wie nach Obigem auch anderer Orten vorgezogen worden, sich zunächst auf Erneuerung vorzüglich wichtiger Theile derselben beschränke, aus welchen sich dann später, nöthigen Falls nach nochmaliger Revision die Agende als ein Ganzes zusammenfügen würde. Wenn wir uns nun nicht verbergen konnten, daß ersteres Verfahren im Falle nicht zu sehr verspäteten glücklichen Gelingens das Vorzüglichere sein würde: so konnten wir uns dagegen der Ansicht nicht verschließen, daß letzteres die mehrere Wahrscheinlichkeit gesicherter Erreichung des erstrebten Zieles für sich habe, und damit wenigstens nicht die Gefahr verbunden sei, daß, wenn das nach längerer Vor-

arbeit in der Landessynode zur Verhandlung zu bringende, und von dieser wegen seines Umfanges nicht wohl in Einer, wenn auch längeren Sitzungsperiode durchzuberaathende Ganze nach Grundsätzen abgefaßt sein sollte, welche nicht die Zustimmung der Landessynode finden, alsdann die darauf verwandte Arbeit als eine für desto längere Zeit vereitelte zu betrachten sei.

Im Falle eines successiven Vorgehens aber, für welches nach unserm Dafürhalten aus dem bemerkten Grunde das Meiste sprach, schien es uns gerathen, diejenigen Theile der Agende, welche sich auf die Nebengottesdienste an den Sonn- und Wochentagen, sowie auf die besondern kirchlichen Handlungen (Taufe, Copulation, Begräbniß u. s. w.) beziehen, wie sehr auch zu wünschen sein mag, daß auch sie geordnet werden, einstweilen zurückzustellen und fürs Erste, wie im Oldenburgischen und auch anderer Orten geschehen, die Ordnung der sonn- und festtägigen Hauptgottesdienste zu regeln und für dieselben zugleich in Formularen von Gebeten u. s. w. das nöthige liturgische Material zu geben, da unseres Erachtens theils die Regelung dieser Ordnung für das gemeinsame kirchliche Leben der Gemeinde am wichtigsten, theils die Verhandlung über diesen Gegenstand am geeignetsten ist, zu einer Verständigung über die Grundsätze zu führen, welche bei Abfassung der Agende überhaupt die maßgebenden sein müssen.

Diese Erwägungen sind es, welche uns veranlaßt haben, den angegeschlossenen „Entwurf einer Ordnung des Hauptgottesdienstes an den Sonn- und Festtagen“, sowie zugleich den dazu gehörigen „Entwurf eines zweiten Jahrganges kirchlicher Perikopen“, auf welchen sich die beigelegten „Bemerkungen“ beziehen, ausarbeiten zu lassen, und wir bemerken über den Zweck, zu welchem die Mittheilung erfolgt:

Auch der Gegenstand dieser Entwürfe, obgleich er nur etwa die Hälfte der Agende umfaßt, ist zu umfänglich, als daß es die Absicht sein könnte, sie beide von der ersten Landessynode neben den außerdem von ihr zu berathenden Vorlagen sofort als Gesetzesvorlagen behandeln zu lassen. Dieselbe wird indeß voraussichtlich im Stande sein, sie insoweit in Berathung zu nehmen, daß sie sich in der Lage befindet,

1). was den Entwurf der Gottesdienstordnung betrifft, ihr Erachten darüber abzugeben:

- a. ob es gerathen und an der Zeit sei, nunmehr mit Erneuerung der Agende der Landeskirche vorzugehen; wenn aber dieses der Fall:
- b. ob es vorzuziehen sei, dieselbe erst später nach Ausarbeitung eines vollständigen Entwurfs als ein Ganzes zu berathen, oder sich für eine successive Erneuerung, und, wenn dieses, zunächst für den Erlass einer Ordnung des Hauptgottesdienstes an den Sonn- und Festtagen zu entscheiden; im letztern Falle aber:

- c. ob für zweckmäßig erachtet werde, daß der hierneben mitgetheilte Entwurf einer solchen, entweder so, wie derselbe vorliegt, oder unter welchen Modificationen, der nächsten ordentlichen oder außerordentlichen Landessynode zur Berathung und Beschlußfassung vorgelegt werde;
- 2) was aber den Entwurf eines zweiten Jahrgangs kirchlicher Perikopen betrifft, welcher auch unabhängig von der Gottesdienstordnung behandelt werden kann, darüber schlüssig zu werden:

ob die Zustimmung der Landessynode dazu zu erklären sei, daß die Ingebrauchnahme des gedachten zweiten Jahrgangs bei den sonntags und festtägigen Hauptgottesdiensten Jahr um Jahr wechselnd mit dem altern Jahrgange, oder unter welchen sonstigen Modalitäten, von dem Kirchenregimente angeordnet werde; — oder ob auch die Beschlußfassung über diesen Gegenstand späterer Zeit, event. der nächsten Landessynode vorzuzubehalten sei.

Indem wir daher die Landessynode veranlassen, über die vorbemerkten Punkte, sowie über das, was ihr etwa sonst noch in Bezug auf die Behandlung der Agendenangelegenheit sachdienlich scheinen sollte, ihr Erachten, bezw. ihre Erklärung abzugeben, bemerken wir nur noch in Betreff des Perikopen-Entwurfs, daß die Motive der Abfassung desselben aus den demselben beigelegten Bemerkungen hinreichend ersichtlich sein werden; in Betreff des Entwurfs der Gottesdienstordnung aber, daß wir es für das Richtige halten, der Landessynode vorläufig ohne speciellere Motivirung des Einzelnen die Bildung des Urtheils darüber aus dessen Inhalte zu überlassen, demnächst aber nicht verfehlen werden, in etwa angemessen erachteten Commissionsberathungen alle die Mittheilungen zu machen, deren sie zur Beurtheilung der Sache bedarf.

Wir beschränken uns daher hier hinsichtlich des ersten Theils des Entwurfs, der Gottesdienstordnung selbst, auf die allgemeine Bemerkung, daß man sich verpflichtet gehalten hat, bei Aufstellung derselben eben so die bewährtesten Grundsätze der Liturgik, wie die Rücksicht auf das Landesübliche zu Rathe zu ziehen; mit Beschränkung auf die wesentlichen Erfordernisse des evangelisch-christlichen Cultus zwischen einer zu reich ausgestatteten, durch ihre Länge ermüdenden, und einer zu ärmlichen, dem Bedürfnisse der Anbetung Gottes nicht genügenden Liturgie die richtige Mitte zu suchen; und in Beziehung sowohl auf den Umfang derselben, wie auf die Frage: ob Gesangs- oder Gebetsliturgie? an den Stellen, an welchen das Eine wie das Andere zulässig ist, den nicht außer Acht zu lassenden verschiedenen örtlichen Verhältnissen, sowie der berechtigten Verschiedenheit der Ansichten darüber, was hierin das Zweckmäßigere und Erbaulichere sei, Rechnung zu tragen; — hinsichtlich des zweiten Theils aber, nämlich der der Gottesdienstordnung beigegebenen

Formulare, welche den größern Theil des Entwurfs bilden, und nach deren Inhalte das Urtheil über die Angemessenheit des Ganzen sich hauptsächlich dürfte festzustellen haben, auf die Bemerkung, daß bei denjenigen Gebets-Formularen, welche aus der, billig an erster Stelle berücksichtigten Agende der Erneuerten Kirchenordnung, sowie aus andern vorzüglicheren Agenden und liturgischen Sammlungen, entweder unverändert oder mit angemessen erschienenen Modificationen, entnommen sind, dieses durch untergesetzte Angabe der Quellen bemerflich gemacht ist; diejenigen Formulare aber, unter welchen sich eine derartige Bemerkung nicht befindet, für den hier in Rede stehenden Zweck verfaßte Arbeiten aus hiesiger Landeskirche sind.

Wolfsenbüttel, den 19. Mai 1872.

---



**Anlage 13.** (Prot. 8.)  
(Zur Anlage 10.)

**Entwurf**  
eines zweiten Jahrgangs kirchlicher Perikopen.

---

**Am 1. Advent.**

Psalm 24, 3—10: Wer wird auf des Herrn Berg gehen — König der Ehren.  
Evangelium, Matth. 11, 25—30: In derselbigen Zeit antwortete Jesus — meine  
Last ist leicht.

**Am 2. Advent.**

Jerem. 31, 31—34: Siehe es kommt die Zeit — nicht mehr gedenken.  
Evangelium, Luc. 17, 20—25: Da Jesus gefragt ward — von diesem Geschlecht.

**Am 3. Advent.**

Jesai 55, 6—11: Suchet den Herrn — dazu ich es sende.  
Evangelium, Matth. 3, 1—12: Zu der Zeit kam Johannes — mit ewigem  
Feuer.

**Am 4. Advent.**

Jesai. 12, 1—6: Zu derselbigen Zeit wirst du sagen — ist groß bei dir.  
Evangelium, Joh. 3, 22—36: Darnach kam Jesus — bleibet über ihm.

**Am 1. Weihnachtstage.**

Epistel, Ephes. 1, 3—6: Gelobet sei Gott — angenehm gemacht in dem Ge-  
liebten.  
Evangelium, Luc. 2, 1—14: Es begab sich aber — den Menschen ein Wohl-  
gefallen.

## Am 2. Weihnachtstage.

Epistel, Hebr. 1, 1—6: Nachdem vor Zeiten — alle Engel Gottes anbeten.

Evangelium, Joh. 1, 1—14: Im Anfang war das Wort — voller Gnade und Weisheit.

## Am Sonntage nach Weihnachten.

Epistel, Coloss. 2, 6—10: Wie ihr nun angenommen habt — Fürstenthümer und Obrigkeit.

Evangelium, Joh. 1, 15—18: Johannes zeuget von ihm — der hat es uns verkündigt.

## Am Neujahrstage.

Epistel, 1. Timoth. 2, 1—6: So vermähne ich nun — zu seiner Zeit geprediget werde.

Evangelium, Luc. 2, 21: Und da acht Tage — empfangen ward.

Oder:

Für die Altarvorlesung, Psalm 121: Ich habe meine Augen auf — bis in Ewigkeit.

Für die Predigt: freier Text.

## Am Sonntage nach Neujahr.

Epistel, Jacob. 4, 13—17: Wohlan, die ihr nun saget — dem ist es Sünde.

Evangelium, Matth. 2, 13—23: Da sie aber hinweggezogen — Nazarenus heißen.

## Am Feste der Erscheinung Christi.

Jesai, 42, 1—8: Siehe das ist mein Knecht — noch meinen Ruhm den Götzen.

Evangelium, Matth. 2, 1—12: Da Jesus geboren war — wieder in ihr Land.

## Am 1. Sonntage nach Epiphaniaß.

Epistel, Ephei. 5, 8—14: Ihr waret weiland Finsterniß — so wird dich Christus erleuchten.

Evangelium, Matth. 4, 12—22: Da nun Jesus hörte — folgten ihm nach.

## Am 2. Sonntage nach Epiphaniaß.

Epistel, Römer, 1, 16—20: Ich schäme mich des Evangelii — keine Entschuldigung haben.

Evangelium, Luc. 4, 14—24: Und Jesus kam wieder — in seinem Waterlande.

## Am 3. Sonntage nach Epiphaniaß.

Epistel, Röm. 5, 1—5: Nun wir denn sind gerecht worden — welcher uns gegeben ist.

Evangelium, Joh. 4, 5—14: Da kam er in eine Stadt — das ewige Leben quillet.

## Am 4. Sonntage nach Epiphaniaß.

Epistel, Ephes. 2, 17—22: Christus ist gekommen — Behausung Gottes im Geist.

Evangelium, Joh. 4, 15—26: Spricht das Weib zu ihm — der mit dir redet.

## Am 5. Sonntage nach Epiphaniaß.

Epistel, 2. Thimoth. 3, 10—17: Du hast erfahren — zu allem guten Werke geschickt.

Evangelium, Joh. 7, 10—18: Als aber Jesu Brüder — keine Ungerechtigkeit an ihm.

## Am 6. Sonntage nach Epiphaniaß.

Epistel, 1. Cor. 1, 25—31: Die göttliche Thorheit — der rühme sich des Herrn.

Evangelium, Joh. 7, 37—53: Aber am letzten Tage — ein Jeglicher ging also heim.

## Am Sonntage Septuagesima.

Epistel, Röm. 10, 8—18: Dies ist das Wort vom Glauben — in alle Welt ihre Worte.

Evangelium, Matth. 9, 35—38: Und Jesus ging umher — Arbeiter in seine Ernte sende.

## Am Sonntage Sexagesima.

Epistel, 2. Thessal. 3, 1—5: Weiter, lieben Brüder, betet — Geduld Christi.

Evangelium, Marc. 4, 26—32: Jesus sprach: das Reich Gottes — Schatten wohnen können.

## Am Sonntage Estomihi.

Epistel, 1. Cor. 1, 18—24: Das Wort vom Kreuz ist eine Thorheit — göttliche Weisheit.

Evangelium, Joh. 11, 47—54: Da versammelten die Hohenpriester — mit seinen Jüngern.

## Am Sonntage Invocavit.

Epistel, Hebr. 12, 1—4: Darum auch wir — Kämpfen wider die Sünde.  
 Evangelium, Matth. 16, 21—23: Von der Zeit an — was menschlich ist.

## Am Sonntage Reminiscere.

Epistel, 1. Petr. 4, 12—19: Ihr Lieben, laffet euch die Hitze — in guten Werken.  
 Evangelium, Matth. 20, 20—28: Da trat zu ihm die Mutter — Erlösung für Viele.

## Am Sonntage Oculi.

Epistel, Röm. 8, 28—39: Wir wissen aber, daß denen — unserm Herrn.  
 Evangelium, Luc. 19, 1—10: Und er zog hinein — selig zu machen das verloren ist.

## Am Sonntage Lätare.

Epistel, 2. Cor. 5, 14—22: Die Liebe Christi bringet — die vor Gott gilt.  
 Evangelium, Joh. 12, 1—8: Sechs Tage vor den Ostern — habt ihr nicht allezeit.

## Am Sonntage Judica.

Epistel, Hebr. 10, 19—27: So wir nun haben — verzehren wird.  
 Evangelium, Matth. 23, 29—39: Jesu sprach, wehe euch Schriftgelehrten — im Namen des Herrn.

## Am Sonntage Palmarum.

Epistel, Hebr. 5, 5—9: Christus hat sich nicht selbst — zur ewigen Seligkeit.  
 Evangelium, Joh. 17, 1—5: Solches redete Jesus — ehe die Welt war.

## Am grünen Donnerstage.

Epistel 1. Cor. 10, 16, 17: Lieben Brüder der gesegnete Kelch — theilhaftig sind.  
 Für die Altarvorlesung:  
 das vierte Hauptstück der Leidensgeschichte.  
 Evangelium, Matth. 26, 17—30: Aber am ersten Tage — in meines Vaters Reich.

## Am Charfreitage.

Für die Altarvorlesung: das fünfte Hauptstück der Leidensgeschichte.  
 Für die Predigt: freier Text.

### Am ersten Ostertage.

Epistel, 1. Petr. 1, 3—9: Gelobt sei Gott — der Seelen Seligkeit.

Evangelium, Luc. 24, 1—12: Aber an der Sabbathher einen — wie es zuginge.

### Am zweiten Ostertage.

Epistel, 1. Cor. 15, 51—58: Siehe, ich sage euch ein Geheimniß — vergeblich ist in dem Herrn.

Evangelium, Joh. 20, 11—18: Maria aber stand — hat er zu mir gesagt.

### Am Sonntage Quasimodogeniti.

Epistel, 1. Timoth. 6, 12—16: Kämpfe den guten Kampf — ewiges Reich Amen.

Evangelium, Joh. 21, 15—19: Da sie nun das Mahl — Folge mir nach.

### Am Sonntage Misericordias Domini.

Epistel, Ephej. 2, 4—10: Gott, der da reich ist — darinnen wandeln sollen.

Evangelium, Joh. 6, 35—50: Jesus sprach: ich bin das Brod — davon isset, nicht sterbe.

### Am Sonntage Jubilate.

Epistel, 2. Cor. 5, 1—9: Wir wissen, so unser irdisches — wir ihm wohlgefallen

Evangelium, Joh. 14, 1—9: Jesus sprach zu seinen Jüngern — der siehet den Vater.

### Am Sonntage Cantate.

Epistel, 1. Petr. 3, 15—18: Seid allezeit bereit — lebendig gemacht nach dem Geist.

Evangelium, Matth. 10, 16—20: Siehe ich sende euch — der durch euch redet.

### Am Sonntage Rogate.

Epistel, Röm. 8, 24—27: Wird sind wohl selig — nach dem, was Gott gefällt.

Evangelium, Matth. 7, 7—11: Bittet: so wird euch gegeben — denen, die ihn bitten.

### Am Feste der Himmelfahrt Christi.

Epistel, Coloss. 3, 1—4: Seid ihr nun mit Christo — offenbar werden mit ihm in der Herrlichkeit.

Evangelium, Luc. 24, 44 — 53: Jesus sprach zu seinen Jüngern: das sind die Reden — und lobten Gott.

### Am Sonntage Exaudi.

Epistel, Ephes. 1, 17 — 23: Der Gott unsres Herrn — der Alles in Allem erfüllt.

Evangelium, Joh. 14, 15 — 21: Liebet ihr mich, so haltet — mich ihm offenbaren.

### Am 1. Pfingsttage.

Epistel, 2. Cor. 3, 17 — 4, 6: Der Herr ist der Geist — Angesichte Jesu Christi.

Evangelium, Apostelgeschichte, 2, 32 — 41: Petrus sprach: Gott hat Jesum — bei dreitausend Seelen.

### Am 2. Pfingsttage.

Epistel, Ephes. 4, 11 — 16: Christus hat Etliche — und das Alles in der Liebe.

Evangelium, Apostelgeschichte, 2, 42 — 47: Sie blieben aber beständig — zu der Gemeinde.

### Am Trinitätsfeste.

Epistel, 1. Cor. 2, 7 — 16: Wir reden von der heimlichen — wir aber haben Christi Sinn.

Evangelium, Matth. 28, 16 — 20: Aber die elf Jünger gingen in Galiläa — bis an der Welt Ende.

### Am 1. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, 1. Timoth. 6, 6 — 11: Es ist ein großer Gewinn — der Geduld, der Sanftmuth.

Evangelium, Luc. 12, 16 — 21: Und er sagte ihnen — und ist nicht reich in Gott.

### Am 2. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, 2. Petr. 1, 2 — 11: Gott gebe euch viel — unsres Herrn und Heilandes Jesu Christi.

Evangelium, Matth. 13, 44 — 50: Das Himmelreich ist gleich — Heulen und Zähnkappen sein.

## Am 3. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, 2. Cor. 7, 8—10; Lieben Brüder, daß ich euch durch den Brief —  
wirkt den Tod.

Evangelium, Luc. 15, 11—32: Ein Mensch hatte zween Söhne — und ist wie-  
der gefunden.

## Am 4. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, Röm. 7, 18—25: Ich weiß, daß in mir — dem Gesetz der Sünde.

Evangelium, Matth. 5, 1—12: Da er aber das Volk sah — im Himmel wohl  
belohnet werden.

## Am 5. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, 1. Petr. 2, 1—10: So leget nun ab — nun aber in Gnaden sind.

Evangelium, Joh. 1, 43—51: Des anderen Tages wollte Jesus — auf des  
Menschen Sohn.

## Am 6. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, 1. Joh. 2, 28 — 3, 8: Und nun Kindlein, bleibet bei ihm — die  
Werke des Teufels zerstöre.

Evangelium, Joh. 15, 1—11: Ich bin ein rechter Weinstock — Freude vollkom-  
men werde.

## Am 7. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, 1. Joh. 2, 1—6: Meine Kindlein, solches schreibe ich euch, — wie er  
gewandelt hat.

Evangelium, Luc. 6, 43—49: Jesus sprach: es ist kein guter Baum — einen  
großen Riß.

## Am 8. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, Jacob. 2, 8—12: So ihr das königliche Gesetz — gerichtet werden.

Evangelium, Matth. 15, 1—14: Da kamen zu ihm — so fallen sie beide in  
die Grube.

## Am 9. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, 1. Joh. 2, 12—17: Lieben Kindlein, ich schreibe euch — der bleibet in  
Ewigkeit.

Evangelium, Matth. 19, 16—26: Und siehe, Einer trat zu ihm — bei Gott sind alle Dinge möglich.

#### Am 10. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, 2. Cor. 6, 14 — 7, 1: Ziehet nicht am fremden Joch — Heiligung in der Furcht Gottes.

Evangelium, Joh. 2, 13—22: Und der Juden Ostern war nahe — die Jesus gesagt hatte.

#### Am 11. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, Philipp. 3, 7 — 14: Was mir Gewinn war — Berufung Gottes in Christo Jesu.

Evangelium, Luc. 10, 38—42: Es begab sich aber — das soll nicht von ihr genommen werden.

#### Am 12. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, Hebr. 12, 5—14. Mein Sohn, achte nicht gering — wird Niemand den Herrn sehen.

Evangelium, Joh. 5, 1—14: Darnach war ein Fest — etwas Aergeres widerfahre.

#### Am 13. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, 1. Joh. 4, 7—12: Ihr Lieben laßet uns unter einander — ist völlig in uns.

Evangelium, Marc. 12, 28—34: Und es trat zu ihm — es durfte ihn Niemand weiter fragen.

#### Am 14. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, 1. Timoth. 1, 12—17: Ich danke unserm Herrn — Ehre und Preis in Ewigkeit. Amen.

Evangelium, Luc. 7, 36—50: Es bat Jesus aber — gehe hin mit Frieden.

#### Am 15. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, 2. Cor. 4, 7—18: Wir haben aber solchen Schatz — das ist ewig.

Evangelium, Matth. 10, 24—33: Der Jünger ist nicht — vor meinem himmlischen Vater.



## Am 16. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, Hebr. 4, 9—13: Darum ist noch eine Ruhe — von dem reden wir.  
 Evangelium, Joh. 9, 1—7: Und Jesus ging vorüber — und kam sehend.

## Am 17. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, Coloss. 2, 16—20: So laßet nun Niemand — als lebet ihr noch in  
 der Welt?  
 Evangelium, Luc. 6, 1—10: Und es begab sich — gesund wie die andern.

## Am 18. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, Jacob. 2, 13—17: Es wird ein unbarmherziges — todt an ihm selber.  
 Evangelium, Marc. 12, 41—44: Und Jesus setzte sich — ihre ganze Nahrung  
 eingelegt.

## Am 19. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, Coloss. 3, 16—4, 2: Laßt das Wort Christi — in demselben mit Dank-  
 sagung.  
 Evangelium, Matth. 12, 46—50: Da Jesus noch also — Schwester und Mutter.

## Am 20. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, Jacob. 3, 13—18: Wer ist weise — die den Frieden halten.  
 Evangelium, Luc. 9, 51—56: Es begab sich aber — sondern zu erhalten.

## Am 21. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, Römer 14, 7—13: Unser keiner lebt ihm selber — Vergerniß darstelle.  
 Evangelium, Matth. 9, 9—13: Und da Jesus von dannen ging — und nicht  
 die Frommen.

## Am 22. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, Röm. 2, 1—9: Darum, o Mensch, kennst du — die da böses thun.  
 Evangelium, Luc. 13, 1—9: Es waren aber zu derselben Zeit — so haue ihn  
 darnach ab.

## Am 23. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, Hebr. 10, 35—39: Werfet euer Vertrauen — und die Seele erretten.  
 Evangelium, Joh. 11, 1—27: Es lag aber Einer krank — der in die Welt ge-  
 kommen ist.

## Am 24. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, 1. Petr. 1, 17—25: Sientemal ihr den zum Vater — unter euch verkündiget ist.

Evangelium, Joh. 11, 32—45: Als nun Maria kam — und glaubten an ihn.

## Am 25. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, Hebr. 3, 12—15: Sehet zu, lieben Brüder — verstocket eure Herzen nicht.

Evangelium, Matth. 21, 33—43: Es war ein Hausvater, der pflanzte — seine Früchte bringen.

## Am 26. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, 1. Thessal. 5, 14—24: Wir ermahnen euch aber — welcher wird es auch thun.

Evangelium, Matth. 25, 14—30: Ein Mensch, der über Land zog — Heulen und Zähnklappen.

## Am 27. Sonntage nach Trinitatis.

Epistel, Offenb. Joh. 21, 1—7: Und ich sah einen neuen Himmel — und er wird mein Sohn sein.

Evangelium, Marc. 13, 33—37: Sehet zu, wachet und betet — sage ich Allen: wachet.

## Am Tage Mariä Reinigung.

Micha. 4, 1—4: In den letzten Tagen — Zebaoth hat es geredet.

Evangelium, Luc. 2, 22—33: Und da die Tage — Volks Israel.

## Am Tage Mariä Verkündigung.

Micha. 5, 1—3: Und du, Bethlehem — so weit die Welt ist.

Evangelium, Luc. 1, 26—38: Um im sechsten Monat — schied von ihr.

## Am Tage der Hagelfeier.

Für die Altarvorlesung:

Psalm 65: Gott man lobet dich in der Stille — jauchzet und singet.

Oder

Psalm 147: Lobet den Herrn — Hallelujah.

Für die Predigt freier Text.

## Anlage 13.

11

## Am Johannisfeste.

Jesai. 35, 3—10: Stärket die müden Hände — Seufzen wird weg müssen.  
 Evangelium, Marc. 6, 17—29: Herodes hatte ausgesandt — und legten ihn in ein Grab.

## Am Tage Mariä Heimsuchung.

Jerem. 33, 14—16: Siehe, es kommt die Zeit — der unsere Gerechtigkeit ist.  
 Evangelium, Luc. 1, 39—56: Maria aber stand auf — lehrte sie wieder heim.

## Am Michaelisfeste.

Epistel, Offenb. Joh. 7, 9—17: Darnach sahe ich — Thränen von ihren Augen.  
 Evangelium, Marc. 10, 13—16: Und sie brachten Kindlein — und segnete sie.

## Am Erntedankfeste.

Für die Altarvorlesung:

Psalm 67: Gott sei uns gnädig — alle Welt fürchte ihn.

Oder:

Psalm 145: Ich will dich erhöhen — immer und ewiglich.

Für die Predigt: freier Text.

## Am Reformationsteste.

Für die Altarvorlesung etwa:

Philipp. 1, 27—30: Wandelt nur würdiglich dem Evangelio — und nun von mir höret.

Für die Predigt: freier Text.

## Am Bußtage.

Für die Altarvorlesung ein Bußpsalm, etwa:

Psalm 51, 3—19: Gott, sei mir gnädig — nicht verachten.

Oder:

Psalm 32: Wohl dem — rühmet alle ihr Frommen.

Für die Predigt: vorgeschriebener Text.

## Bemerkungen

zu dem Entwurfe eines zweiten Jahrgangs kirchlicher Perikopen.

---

Behufs Mittheilung des anliegenden „Entwurfs eines zweiten Jahrgangs kirchlicher Perikopen“ an die Landessynode finden wir angemessen, denselben mit folgenden Bemerkungen zu begleiten:

Wie die heilige Schrift die Grundlage ist, auf welcher die christliche Kirche sich erbaut und zur Zeit der Reformation die evangelische Kirche sich erneuert hat: so bildet auch nach evangelischem Grundsatz die Verkündigung des in derselben gegebenen göttlichen Wortes die Grundlage der Erbauung der Gemeinde in ihren Gottesdiensten. Wenn aber die evangelisch-lutherische Kirche nicht, wie die reformirte, die Auswahl der bei diesen zu verwendenden biblischen Stellen den Predigern überlassen, sondern die schon in alter, kaum genau zu bestimmender, Zeit zum liturgischen Gebrauche ausgesonderten Schriftabschnitte, oder Perikopen, als Lesestücke für den Altardienst, wie als hauptsächliche Texte für die Predigten, in die Ordnung ihrer sonn- und festtägigen Hauptgottesdienste aufgenommen hat: so sprach dafür nicht nur alte Gewohnheit, sondern auch die Trefflichkeit der Auswahl dieser Abschnitte sowie der Umstand, daß wegen der zahlreichen damals gefeierten Festtage, deren jeder seine evangelische und epistolische Perikope hatte, die Auswahl in der That eine reiche genannt werden durfte, und daß überdies in den stark besuchten Neben- und Wochengottesdiensten genugsame Gelegenheit, die Gemeinde auch mit andern, in der Perikopensammlung nicht enthaltenen, Theilen der heiligen Schrift bekannt zu machen, gegeben war.

Diese Umstände haben sich nun aber im Verlaufe der Zeit erheblich verändert; es sind nicht nur durch erfolgte Aufhebung so vieler ehemals gefeierter Festtage, oder durch Verlegung derselben auf Sonntage, viele der alten Perikopen dem kirchlichen Gebrauche entzogen, sondern es bieten auch die Neben- und Wochengottesdienste, weil sie entweder eingegangen sind oder schwach besucht werden, bei weitem

weniger, als früher, Gelegenheit zu gottesdienstlicher Verkündigung der heiligen Schrift dar. Die nachtheiligen Folgen davon erstrecken sich nicht nur auf die Gemeinde, welcher dabei die heilige Schrift, so weit nicht häusliches Lesen zu Hülfe kommt, mehr und mehr ein unbekanntes Buch wird, sondern auch auf das Predigtamt, das dabei Gefahr läuft, bei seiner Meditation über zu behandelnde Schrifttexte sich in einem engen Kreise und in gewohnten Gleisen zu bewegen. Es ist daher von vielen achtbaren Geistlichen längst gewünscht worden, — zwar nicht, — wegen überwiegende Gründe sprechen dürften —, daß der alte Perikopenjahrgang bei den öffentlichen Gottesdiensten außer Gebrauch, wohl aber, daß demselben zum wenigsten ein zweiter Jahrgang zu abwechselndem Gebrauche zur Seite gesetzt werde.

Diesem Bedürfnisse der Gemeinden und Wünsche der Geistlichen hat man nun bereits in vielen deutschen evangelischen Landeskirchen entsprochen und es sind schon vor dem Jahre 1848 in Weimar, Baden, Sachsen, Württemberg, Ober-Oesterreich, Nassau, Rheinpreußen, Hamburg, nach dem genannten Jahre aber auch noch anderer Orten, neben der entweder unverändert oder in manchen Punkten verändert beibehaltenen alten Perikopensammlung, neue Perikopenjahrgänge eingeführt; worüber das Nähere aus der instructiven Schrift von E. Ranke: „Kritische Zusammenstellung der innerhalb der evangelischen Kirche Deutschlands eingeführten Perikopentreise. Berlin 1850.“ zu ersehen ist.

Im hiesigen Lande veranlaßte das schon bald nach dem Erlasse des die Agende betreffenden Ausschreibens Herzoglichen Consistoriums vom 20. Februar 1830 und auch später von vielen Seiten ausgesprochene Verlangen der Geistlichen, daß ein „Entwurf zweier Jahrgänge kirchlicher Perikopen“, in welchem der erste Jahrgang die alten Perikopen, mit einigen Abänderungen, der zweite einen thunlichst im Geiste des ersteren ausgewählten weiteren Jahreskreis evangelischer und epistolischer Schriftabschnitte enthielt, ausgearbeitet und unter Höchster Ermächtigung vom Herzoglichen Consistorium mit Vorwort vom 10. December 1848 den Geistlichen zum vorläufig freien Gebrauche mitgetheilt ward. Wegen etwaniger späterer definitiver Einführung in den kirchlichen Gebrauch, nach zuvor erforderter Aeußerung der Geistlichen, ward dabei Beschlußnahme vorbehalten.

Solche Aeußerungen erfolgten nun auch, nach unterm 19. November 1851 ergangener Aufforderung des Herzoglichen Consistoriums, im Jahre 1852 von allen Seiten; und es sprach sich die große Mehrzahl der Geistlichen für Einführung des neuen Perikopenjahrganges neben dem älteren, gegen dessen Abänderung sich jedoch manche gewichtige Stimmen erklärten, zu Jahr um Jahr abwechselndem Gebrauche mit dem Bemerken aus, daß sodann aber auch für Aufnahme desselben in das Landesgesangbuch zu sorgen sei, während nur wenige, wenn auch unter diesen achtbare, Stimmen sich dafür entschieden, daß es besser, entweder bei dem allge-

meinen Gebrauche der alten Sammlung oder bei der bisherigen Freiheit der Prediger, sich der einen oder der anderen Sammlung zu bedienen, verbleibe.

Da inzwischen das Augenmerk sich immer mehr auf Aufnahme synodaler Einrichtungen in die Verfassung der Landeskirche richtete: so schien es gerathen, von einer Anordnung auch in dieser Angelegenheit so lange Abstand zu nehmen, bis darüber mit einer Landessynode verhandelt werden könnte.

Sobald nun aber die Berufung derselben beschlossen worden, haben wir uns verpflichtet erachtet, die bis dahin verschobene Sache, in Verbindung mit der Frage wegen der Ordnung der Hauptgottesdienste an den Sonn- und Festtagen, wieder aufzunehmen, und Behufs Verhandlung darüber mit der Landessynode den Perikopenentwurf, unter Berücksichtigung der darüber abgegebenen Aeußerungen der Geistlichen des Landes, einer Revision zu unterziehen.

Bei dieser Revision erschien es als das Richtige, den alten Perikopenjahrgang, da derselbe schon durch sein Alter ehrwürdiges Gemeingut der Kirche und den Gemeinden durch langen Gebrauch gewohnt und lieb geworden ist, die gegen denselben erhobenen Ausstellungen aber wenigstens zum Theil auf Ansichten beruhen, deren Stichhaltigkeit problematisch ist, soweit dies nach den rücksichtlich der Festtage eingetretenen Veränderungen thunlich, unverändert bestehen zu lassen, demzufolge die aus demselben früher in den zweiten Jahrgang hinübergenommenen Perikopen in letzterem durch andere geeignete Schriftabschnitte zu ersetzen, und f. das Ergebnis der neuen Redaction als: „Entwurf eines zweiten Jahrgangs kirchlicher Perikopen“ der Landessynode zur Verathung vorzulegen.

Indem wir diesen Entwurf hiermit übergeben, bezeichnen wir den Zweck der gewünschten Verathung dahin: daß die Landessynode darüber schlüssig werde: Ob die Zustimmung derselben dazu zu erklären sei, daß die Ingebrauchnahme dieses zweiten Jahrgangs kirchlicher Perikopen bei den sonn- und festtägigen Hauptgottesdiensten, Jahr um Jahr abwechselnd mit dem älteren Jahrgange, oder unter welchen sonstigen Modalitäten, vom dem Kirchenregimente angeordnet werde; — oder ob es vorgezogen werde, die Beschlußfassung auch über diesen Gegenstand späterer Zeit, eventuell der nächsten Landessynode, vorzubehalten.

Wir haben zur Erleichterung der Vergleichung dem Entwurfe des zweiten Jahrganges auch das Verzeichniß der Perikopen des ältern Jahrgangs, wie derselbe sich neben erstem gestalten wird, beigelegt.

Wolfenbüttel, den 21. Mai 1872.

N<sup>o</sup> 9967.

Anlage 14. (Prot. 12.)

**Wilhelm, Herzog** 1c. Auf den Bericht vom 5. d. Mts., die provisorische Geschäftsordnung für die Landessynode und deren Ausschuß betreffend, wollen Wir sämtliche von der Landessynode beschlossenen Aenderungsvorschläge und Anträge hierdurch genehmigen, auch die Publication der Geschäftsordnung für die Landessynode und deren Ausschuß, wie sie nach den von Uns genehmigten Beschlüssen sich gestaltet, anordnen.

Braunschweig, den 9. November 1872.

Auf Höchsten Special-Befehl.

W. Schulz.

An  
die Landessynode.

**N<sup>o</sup> 13.****Anlage 15. (Prot. 14.)**

**Durchlauchtigster Herzog,  
Gnädigster Herzog und Herr!**

Die in Ew. Hoheit Höchstem Rescripte vom 25. v. Mts. **N<sup>o</sup> 7992** uns zur Verathung und Beschlußfassung vorgelegte Frage, ob die in den Landgemeinden üblichen Ephoralprüfungen in ihrer gegenwärtigen Gestalt fernerweit beizubehalten seien, haben wir in Erwägung gezogen, und versehen nicht Ew. Hoheit unser Einverständniß mit der der erneuerten Kirchenordnung Theil I. cap. IX. §. VI. entsprechenden Beschränkung der Mitwirkung der Superintendenten bei Feststellung des religiösen Bildungsstandpunktes der Confirmanden in den Landgemeinden auf die Entscheidung von Differenzfällen unterthänigst anzuzeigen.

In tiefster Ehrerbietung

Ew. Hoheit

Braunschweig,  
den 16. November 1872.

unterthänigst-treu-gehorsamste Landessynode.

**H. Caspari.**

**Ude, Secretair.**



N<sup>o</sup> 11.

Anlage 16. (Prot. 14.)

Durchlauchtigster Herzog,  
 Gnädigster Herzog und Herr!

Nachdem wir den uns mittelst Höchsten Rescripts vom 23. October d. J. N<sup>o</sup> 7565  
 zugefertigten Entwurf einer Kirchenvisitations-Ordnung für die evangelisch-lutherischen  
 Kirchen des Landes in Berathung gezogen haben, verfehlen wir nicht, die dabei  
 gefaßten Abänderungs- und Zusatzbeschlüsse in der Anlage ehrerbietigst zu über-  
 reichen.

In tiefster Ehrerbietung

Ew. Hoheit

Braunschweig,  
 den 16. November 1872.

unterthänigst-treu-gehorfamste Landessynode.

H. Caspari.

Ude, Secretair.

## Zusätze und Abänderungen,

welche bei

Verhandlung über den Entwurf einer Kirchenvisitations-Ordnung für  
die evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes von der Landessynode  
beschlossen worden sind.

---

1.

Zu §. 2. In Absatz 1 in fine hinzuzufügen:

„wo der Pfarrer Generalsuperintendent ist, ein geistliches Mitglied des Consistoriums.“

2.

Zu §. 3. a. Dem Absatz 2 in fine hinzuzufügen:

„Die Visitation in der Hof- und Domkirche hat ein geistliches Mitglied des Herzoglichen Consistoriums zu übernehmen.“

b. Absatz 3 zu streichen.

3.

Zu §. 4. Folgende zusätzliche Bestimmung aufzunehmen:

„Auch ist, wo der Superintendent visitirt, der Tag der Visitation dem Generalsuperintendenten mitzutheilen, welcher nach seinem Ermessen derselben anzuwohnen befugt ist.“

4.

Zu §. 8. Die hier getroffene Bestimmung zu streichen und dafür zu setzen:

„Auch hat sich der Visitor mit den theilhaftigen Geistlichen, den Kirchenverordneten und dem Opferrath, bezw. dem mit der Kirche amtlich in Verbindung stehenden Lehrer in dem Pfarrhause oder an einem anderen geeigneten Orte zu versammeln, um auf Grundlage des von dem Pfarrer eingesendeten Parochialberichts (§. 5) den kirchlichen und sittlichen Zustand der Gemeinde und, so weit nach seinem Urtheile erforderlich ist, die äußeren Verhältnisse der Kirche, Pfarre und Opferei und den Zustand des Begräbnißplatzes näherer Erörterung zu unterziehen.“

Diese Verhandlung soll zugleich die Gelegenheit darbieten, daß der Kirchenvorstand etwaige Wünsche und Anträge in Bezug auf Verbesserung des Kirchenwesens vorlege und die Kirchenverordneten etwa obwaltende Beschwerden über Prediger und Kirchenlieder pflichtmäßig zur Sprache bringen."

5.

Zu §. 9. Statt „bezw. den Lehrern“ zu setzen:

„bezw. den mit der Kirche amtlich in Verbindung stehenden Lehrern.“

6.

Zu §. 10. Den Absatz 2 mit Rücksicht auf die nach *M* 1 supra nöthig werdende Zusatzbestimmung folgendermaßen zu fassen:

„Ist der Pfarrer zugleich Superintendent oder Generalsuperintendent, so wird von dem Generalsuperintendenten resp. dem mit der Visitation beauftragten geistlichen Mitglieder des Consistoriums, auch die Superintendentur-Registratur in Augenschein genommen.“

7.

Zu §. 13. Die in diesem §. enthaltene Bestimmung zu streichen und dafür zu setzen:

„Die Visitatoren senden die Visitations-Relation nebst dem Parochialberichte sammt der am Visitationstage von dem Visitirten gehaltenen Predigt spätestens vier Wochen nach gehaltener Visitation an Unser Consistorium ein, welches auf jede derselben besonderen Bescheid ertheilen wird.“

8.

Zu §. 18. Denselben zu streichen.

9.

Zu §. 19. Desgleichen.

10.

Zu §. 21. a. Sub *M* 1 litt. C. in fine hinzuzufügen:

„ungleichen die den Opferrännern und Organisten observanzmäßig zukommende Vergütung.“

b. Die Bestimmung sub *M* 1 litt. F. zu streichen.

11.

Zu §. 22. Statt: „zu erlegende Strafe“ zu setzen:

„zu erlegende Ordnungsstrafe.“

## Anlage 17. (Prot. 15.)

Die Commission zur Vorberathung der beiden von Herzoglichem Consistorio an die Landesynode eingegangenen liturgischen Vorlagen (S. Anl. 10, 12 u. 13) — eine zweite Perikopenreihe und die Ordnung des sonn- und festtägigen Hauptgottesdienstes betreffend — hat die in Anlage 12 Seite 13 und 14 unter 1) a. bis c. und unter 2) aufgestellten Fragen sorgfältig erwogen, und beehrt sich demnach der Hohen Versammlung daraufhin Folgendes zu empfehlen:

- I. Landesynode erklärt ihre Zustimmung dazu, daß die Ingebrauchnahme des vorgelegten zweiten Jahrgangs kirchlicher Perikopen bei den sonn- und festtägigen Hauptgottesdiensten Jahr um Jahr wechselnd mit dem älteren Jahrgange von dem Kirchenregimente angeordnet werde, und ersucht zugleich das Kirchenregiment, den gedachten zweiten Jahrgang so drucken zu lassen, daß derselbe dem älteren Jahrgange in den Gesangbüchern angehängt und dadurch für Jedermann zugänglich werde.
- II. Landesynode erklärt sich über den vorgelegten Entwurf der Gottesdienstordnung dahin:

Ad a., daß es gerathen sei, mit der Erneuerung der Agende unserer Landeskirche nunmehr vorzugehen;

Ad b., daß es sich am meisten empfehle, eine solche Erneuerung nicht in Einem Male, sondern successive vorzunehmen und dieselbe zunächst mit der Ordnung des Hauptgottesdienstes an Sonn- und Festtagen zu beginnen;

Ad c., daß es zweckmäßig erscheine, zu einer eingehenden und allseitigen Prüfung und Erwägung des vorgelegten Entwurfs einer Gottesdienstordnung eine besondere Commission einzusetzen, zugleich Herzogliches Consistorium zu ersuchen, an den Berathungen derselben sich durch ein dazu delegirtes Mitglied theilnehmen zu wollen, wobei weder diese Commission zu beauftragen wäre, mit Herzoglichem Consistorio die Sache endgültig zu ordnen, oder dieselbe bis dahin zu fördern, daß sie der nächsten ordentlichen oder außerordentlichen Landesynode zur Beschlußfassung vorgelegt werden könne.

Braunschweig, den 19. November 1872.

*Thiele. Lerche aus Eikum. Skerl. Stöter. Ude.*

**Durchlauchtigster Herzog!**  
**Gnädigster Herzog und Herr!**

Nachdem von der Landesynode die in dem Schreiben des Herzoglichen Consistoriums vom 23. October d. J. N<sup>o</sup> 4544 über die Zustände der evangelisch-lutherischen Landeskirche auf Ew. Hoheit Höchste Ermächtigung gemachten Mittheilungen einer Besprechung unterzogen worden sind, hat die Synode auf vorgängige Verathung den Beschluß gefaßt, an Ew. Hoheit Kirchenregierung das ehrerbietige Ersuchen zu richten:

1.

Die auf Einigung aller Deutschen evangelischen Glaubensgenossen unter ein auf evangelischen Grundsätzen beruhendes kirchliches Regiment gerichteten Bestrebungen nach Kräften unterstützen zu wollen;

2.

eine Vorlage machen zu wollen, wodurch die mit der Besorgung der Geschäfte der weltlichen Kirchenvisitatoren durch die Kreisdirectoren verbundenen Uebelsände beseitigt werden;

3.

in Erwägung zu ziehen, ob nicht die Gesuche in Bezug auf die Dispensation von dem gesetzlichen Alter der Confirmanden, soweit sie nur das letzte Halbjahr betreffen, nach vorgängiger Prüfung durch den Kirchenvorstand den zuständigen Superintenden ten zur Entscheidung zu überweisen seien; wobei das Recursrecht der Eltern an Herzogliches Consistorium bewahrt bleiben soll;

4.

bei Neudruck des Müller'schen Choralbuches dafür sorgen zu wollen, daß das Tebeum auch nach dem lutherischen Texte gesetzt werde;

## 5.

dahin zu wirken, daß die Frage einer Verlegung der Nebengottesdienste in der Woche auf eine andere als in der Kirchenordnung bestimmte Zeit, etwa auf den Abend, von den zu erwartenden Inspectionssynoden erwogen werde;

## 6.

thunlichst bald anordnen zu wollen, daß die Proclamation Verlobter nicht mehr, wie bisher, bei dem Hauptgottesdienste stattfinde, sondern daß ein Verzeichniß der zu Proclamirenden an die Kirchenthüren geheftet werde; — die kirchliche Fürbitte für die Verlobten wie bisher bleibe;

## 7.

mit der Hohen Landesregierung über Bestimmungen, durch welche Aergernisse bei Begräbnissen vermieden werden, in Communication zu treten;

## 8.

sobald es die Verhältnisse gestatten, dahin wirken zu wollen, daß an der Heil- und Pflegeanstalt zu Stift Königsutter ein besonderer, für die Seelsorge an derselben geeigneter Geistlicher angestellt werde;

## 9.

ein Gesetz über die Pensionirung der Geistlichen vorbereiten zu wollen;

## 10.

für eine Aufbesserung des Einkommens der Hüfsprediger baldigst sorgen zu wollen;

## 11.

a. die allmähliche Einschränkung und Aufhebung derjenigen geistlichen und weltlichen Kirchenpatronate, welche außer dem landesherrlichen Patronate vorhanden sind, durch strenge Handhabung des betreffenden Rechts im Wege der Verwaltung anzustreben;

b. auch zu erwägen, ob nicht die unverweilte Aufhebung obiger Patronate durch die Landesgesetzgebung bei der Landesregierung anzuregen sei:

## 12.

in Fällen, wenn ein Prediger ohne Wittve und Kinder zu hinterlassen verstorben, oder wenn ein Prediger versetzt ist, die Präsentationszeit von 6 Monaten auf 3 Monate zu verkürzen;

## 13.

den Examinibus der hier geprüften Candidaten auch in den andern Ländern des Deutschen Reichs Anerkennung verschaffen zu wollen;

## 14.

dahin wirken zu wollen, daß ein besonders dazu geeigneter Baubeamter des Landes bestimmt werde, welcher die einzelnen Kirchenbauten leite und die eingehenden Kirchenbaupläne prüfe und feststelle;

15.

das Gesetz vom 30. November 1851, die Errichtung von Kirchenvorständen betreffend, auch dahin einer Revision unterziehen zu wollen, daß den Kirchenvorständen eine größere Selbstständigkeit eingeräumt werde;

16.

den Grundsatz durchzuführen: der Prediger ist der Kirchenrechnungsführer, wenn nicht auf seinen Antrag der Kirchenvorstand ein Anderes beschließt.

In tiefster Ehrerbietung

**Em. Hoheit**

Braunschweig,  
den 22. November 1872.

unterthänigst-treu-gehorfamste Landes Synode.

**H. Caspari.**

**Ude, Secretair.**

**Durchlauchtigster Herzog,  
Gnädigster Herzog und Herr!**

Nachdem wir den uns mittelst Höchsten Rescripts vom 25. October d. J. N. 7991 zugefertigten Gesetzentwurf, Abänderungen verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851, N. 52, über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten und über den Vorßiß im Kirchengvorstande betreffend, in Verathung gezogen haben, versehen wir nicht, die dabei gefaßten Abänderungs- und Zusatzbeschlüsse in der Anlage ehrerbietigst zu überreichen, gestatten uns auch Folgendes unterthänigst zu bemerken:

Die Landes-Synode ist bei der Verathung dieses Gesetzes von der Voraussetzung ausgegangen, die Zustimmung der Landes-Versammlung zu dem Gesetze über die Errichtung einer Landes-Synode und eines Synodal-Ausschusses für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes vom 11. Mai 1871 sei in dem Sinne und Umfange erfolgt, daß alle in den Wirkungskreis der Landes-Synode und deren Ausschusses, wie solcher in dem Gesetze vom 11. Mai 1871 festgestellt worden, fallenden Angelegenheiten, unbeschränkt und auch, soweit deren bestehende Ordnung auf Bestimmungen der bisherigen Gesetzgebung beruhe, der Zuständigkeit der Landes-Synode bezw. des Ausschusses derselben überwiesen seien, der Kirchenregierung also die Befugniß zustehe, in gesetzlich bestehenden Verhältnissen, soweit sie ihrem Gegenstande nach innerhalb des Wirkungskreises der Landes-Synode oder des Synodal-Ausschusses liegen, unter Mitwirkung dieser kirchlichen Vertretung, Aenderungen zu beschließen und in Ausführung zu bringen, ohne daß dabei der §. 98 Satz 3 der Neuen Landschafts-Ordnung zur Anwendung komme. Da jedoch über den Sinn und Umfang des von der Hohen Landes-Regierung in Beziehung auf das genannte Gesetz vom 11. Mai 1871 getroffenen Uebereinkommens Zweifel erhoben sind und, wenn die Aenderung auf Landesgesetzen beruhender Verhältnisse dieser Art, um zu Recht zu bestehen, weiterer Mitwirkung der Herzogl. Landes-Regierung und der Landes-Versammlung bedürfte, Kraft und Ansehen der Landes-Synode wie deren Ausschusses im Wesentlichen paralysirt sein würde, empfiehlt die Landes-Synode



dem Hohen Kirchen-Regimente zur Erwägung, ob nicht der erhobene Zweifel durch eine Declaration der Factoren der staatlichen Gesetzgebung zu beseitigen sei.

In tieffter Ehrerbietung

Ew. Hoheit

Braunschweig,  
den 22. November 1872.

unterthänigst-treu-gehorsamste Landes-Synode.

**H. Caspari.**

*Ude, Secrétaire.*

## Abänderungen und Zusätze,

welche von

der Landessynode bei Berathung des Gesetzentwurfes, Abänderungen verschiedener Bestimmungen des Gesetzes vom 30. November 1851, *Nr.* 52, über das Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten und über den Vorsitz im Kirchenvorstande betreffend, beschlossen worden sind.

---

1.

Zu der Publicationssclausel:

Staat „das folgende Gesetz“ zu setzen:  
„das folgende Kirchengesetz.“

2.

Zu §. 2:

In der ersten Zeile des §. 2 statt „selbstständigen Hausväter“ zu setzen:  
„männlichen Mitglieder der Kirchengemeinde“.

3.

Zu §. 3:

Dem Alinea 1 hinzuzufügen:

„und einen eigenen Haushalt führen oder in selbstständigen Verhältnissen leben.“

4.

Zu §. 4:

Das Wort „resp.“ zu streichen.

5.

Zu §. 5:

Den Eingang dieses §. also zu fassen:

„Behufs Vorbereitung dieser Wahlen, welche u. s. w. vorzunehmen sind, hat der Kirchenvorstand die Stimmberechtigten durch Abkündigung von

der Kanzel, nach Befinden auch durch Anschläge an den Kirchenthüren oder in sonstiger ortsüblicher Weise unter Bezeichnung der Anmeldestellen aufzufordern, sich binnen 14 Tagen zur Aufnahme in die Liste der Wahlberechtigten zu melden, mit dem Bemerken, daß sie anderen Falls ihr Wahlrecht nicht ausüben können.

Nach Ablauf der zur Anmeldung gesetzten Frist ist von dem Kirchenvorstande die Stimmberechtigung der Angemeldeten nach den Bestimmungen des §. 2 zu prüfen, auf Grund derselben eine Liste der Wahlberechtigten aufzustellen und dieselbe spätestens 6 Wochen u. s. w."

6.

Zu §. 6:

Abatz 1 zu streichen und dafür zu setzen:

Das Wahllocal bestimmt der Kirchenvorstand, event. kann die Kirche dazu benutzt werden.

7.

Zu §. 8:

Den ersten Absatz zu streichen und dafür zu sagen:

„Die Wahl geschieht durch die im Wahltermine erschienenen Wahlberechtigten mittels Abgabe verschlossener ~~geschriebener~~ Stimmzettel, auf welchen so viele Personen benannt sind, als Kirchenverordnete gewählt werden sollen.“

8.

Zu §. 9:

Am Schlusse hinzuzufügen:

„Sind Andere als die Gewählten von den Wählern nicht benannt, so ist eine Nachwahl auf Grund der für die letzte regelmäßige Wahl aufgestellten Liste der Wahlberechtigten vorzunehmen.“

9.

Zu §. 13:

Hinter dem ersten Satze „Wird in einem — Stimmen hat“ Folgendes hinzuzufügen:

„oder es findet in dem §. 9 am Ende bemerkten Falle in gleicher Weise eine Nachwahl statt.“

10.

Zu §. 15:

Denselben zu streichen und dafür zu setzen:

„Durch die Gründe des §. 9 wird auch die Niederlegung des Amtes eines Kirchenverordneten gerechtfertigt.“

## 11.

Hinter §. 15 zwischen Abschnitt I. und II. hinzuzufügen als weiteren Abschnitt:

## II.

Verfahren bei der Wahl der Prediger.

In die Stelle der Bestimmung des §. 25 Absatz 4 des Gesetzes vom 30. November 1851, *Nr* 52, tritt folgende Bestimmung:

## §. 16.

Behuf Vornahme der Predigerwahl tritt zu den Mitgliedern des Kirchenvorstandes eine gleiche Anzahl nach den Bestimmungen der §§. 1 bis 11 dieses Kirchengesetzes, soweit solche hier anwendbar sind, zu wählender Gemeindemitglieder mit gleicher Stimmberechtigung hinzu." u. s. w.

(demnach aber den bisherigen Abschnitt II. als Abschnitt III. und die §§. 16 und 17 als §§. 17 und 18 zu bezeichnen.)

## 12.

Zu §. 17:

Statt „die vor dem Erlasse dieses Gesetzes“ zu setzen:

„Die vor dem Erlasse dieses Kirchengesetzes.“

## 13.

Zur Eingangsbestimmung sub I. „Verfahren bei der Wahl der Kirchenverordneten.“

Dieselbe folgendergestalt zu vervollständigen:

„Die Bestimmungen der §§. 7 bis 17 und des §. 20 Abs. 1 des vorgedachten Gesetzes werden hiermit aufgehoben“ u. s. w.

**N. 10.**

**Anlage 20.** (Prot. 19.)

**Durchlauchtigster Herzog,  
Gnädigster Herzog und Herr!**

Nachdem wir den uns mittelst Höchsten Rescripts vom 25. October d. J. **N. 6637** zugefertigten Gesetzentwurf, die Einrichtung von Inspectionssynoden für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes und die Kirchenconvente betreffend, einer Berathung unterzogen haben, verfehlen wir nicht, die dabei gefaßten Abänderungs- und Zusatzbeschlüsse in der Anlage ehrerbietigst zu überreichen.

In tiefster Ehrerbietung

**Ew. Hoheit**

Braunschweig,  
den 23. November 1872.

unterthänigst-treue-gehorfamste Landessynode.

**H. Caspari.**

**Ude, Secretair.**

Anlage 20.

**Zusätze und Abänderungen,**

welche bei

**Berathung des Gesetzentwurfs, die Einrichtung von Inspectionssynoden für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes und die Kirchenconvente betreffend, von der Landessynode beschlossen worden sind.**

---

1.

**Zum Eingange:**

Statt „das nachfolgende Gesetz“ zu setzen:

„Das nachfolgende Kirchengesetz“.

2.

**Zu §. 2:**

a. Zu Anfang des §. statt „die Inspectionssynode wird“ zu setzen:

„Die Inspectionssynoden werden.“

b. Den Schlußsatz des §. folgendermaßen zu fassen:

„Der Generalsuperintendent und der weltliche Visitator sind zur Theilnahme an den Inspectionssynoden berechtigt. Ein Stimmrecht steht ihnen nicht zu.“

3.

**Zu §. 3:**

Die beiden ersten Absätze zu streichen und dafür zu sagen:

„Kleinere Stadt- und Special-Inspectionen können mit einer benachbarten geeigneten Special-Inspection vereinigt werden.“

4.

**Zu §. 4:**

Dem Satze bei 3 folgende Fassung zu geben:

„3, die Befugniß, in Beziehung auf Verhältnisse, welche überall in dem Kreise ihrer Wirksamkeit liegen, Anträge an die Kirchenregierung zu richten.“

5.

Zu §. 5:

dem §. in fine hinzuzufügen:

„Die Sitzungen sind insoweit öffentlich, daß denselben die Patrone, Kirchenverordneten und Lehrer der Inspection, sowie die Mitglieder der Landesynode anwohnen können.“

6.

Zu §. 6:

In Absatz 1 hinter „hat“ einzuschalten:

„nach vorgängiger Verständigung mit dem Generalsuperintendenten und dem weltlichen Visitator.“

7.

Zu §. 7:

Das Wort „ordentliche“ und die Worte „welche“ bis zum Schlusse zu streichen.

8.

Zu §. 8:

Denselben zu streichen.

9.

Zu §. 9:

Denselben zu streichen und dafür zu setzen:

„Ueber die Verhandlungen wird ein Protokoll geführt, welches die gefaßten Beschlüsse enthalten muß und von beiden Vorsitzenden wie dem Schriftführer zu unterzeichnen ist.“

Die Ausführung der Beschlüsse hat der Vorsitzende mit dem Schriftführer zu überwachen.“

10.

Zu §. 10:

Die Worte „und des Ausschusses derselben“ zu streichen.

11.

Zu §. 11:

Den Absatz 1 zu streichen,

im Absatz 2 das Wort „weltlichen“ und die Worte „und der Prediger zu den außerordentlichen Versammlungen derselben“ zu streichen, dem Absatz 3 aber folgende Fassung zu geben:

Die Diäten der Abgeordneten werden zu 1  $\text{fl}$  15  $\text{gr}$  für jeden gerechnet von den Kirchen-Cassen der Inspection resp. der vereinigten Inspectionen nach Repartition durch den Superintendenten.

ten, die Diäten und Reisekosten des Generalsuperintendenten und des weltlichen Visitators aus der Consistorialcasse bestritten."

12.

Zu der Anlage des §. 11:

Die Positionen 4 und 5 zu streichen.

13.

Zu §. 12:

- a. Hinter den Eingangsworten „In den Städten“ einzuschalten „und Flecken“.
  - b. Bei **M** 2 hinter „von denselben“ einzuschalten: „in den Städten Braunschweig und Wolfenbüttel“.
  - c. Den Schlußsatz „In Flecken u.“ zu streichen.
-



**Durchlauchtigster Herzog!**  
**Gnädigster Herzog und Herr!**

Von Ew. Hoheit Kirchenregierung sind uns mittelst Höchsten Erlasses vom 25. October d. J. N. 5319 die Entwürfe und Motive einer Ordnung des Hauptgottesdienstes an Sonn- und Festtagen und eines zweiten Jahrganges kirchlicher Perikopen im Anschluß an die bisher benutzten Perikopen des ältern Jahrganges zu dem Zwecke zugefertigt, von dem Inhalte Kenntniß zu nehmen und, soweit dies bei dem Umfange und der Bedeutung der Vorlage schon jetzt geschehen kann, uns darüber auszusprechen, ob ein Bedürfnis vorliege, die liturgischen Verhältnisse einer Revision und neuen Feststellung zu unterziehen, und in welcher Weise diese Angelegenheit zweckmäßig weiter zu behandeln sein werde.

Nachdem wir die bewegten Punkte einer sorgfältigen Prüfung unterzogen und uns dabei insbesondere auch an die in den Motiven des Herzoglichen Consistoriums vom 12. Mai d. J. aufgestellten speciellen Fragen gehalten haben, versehen wir nicht, das Ergebnis unserer Beschlußnahme im Folgenden ehrerbietigst mitzutheilen.

I. Landessynode hält dafür und erklärt sich damit einverstanden, daß die Angebrauchnahme des vorgelegten zweiten Jahrganges kirchlicher Perikopen bei den sonn- und festtägigen Hauptgottesdiensten Jahr um Jahr wechselnd mit dem ältern Jahrgange von dem Kirchenregimente angeordnet werde. Die Synode spricht zugleich den Wunsch und das Ersuchen aus, den gedachten zweiten Jahrgang so drucken zu lassen, daß derselbe dem ältern Jahrgange in den Gesangbüchern angehängt und dadurch für Jedermann zugänglich werde.

II. Landessynode erklärt sich über den vorgelegten Entwurf der Gottesdienstordnung dahin:

- a. daß es gerathen sei, mit der Erneuerung der Agende unserer Landeskirche nunmehr vorzugehen,

- b. daß es sich am meisten empfehle, eine solche Erneuerung nicht in Einem Male, sondern successive vorzunehmen und dieselbe zunächst mit der Ordnung des Hauptgottesdienstes an Sonn- und Festtagen zu beginnen;
- c. daß es zweckmäßig erscheine, zu einer eingehenden und allseitigen Prüfung und Erwägung des vorgelegten Entwurfs einer Gottesdienstordnung eine besondere Commission einzusetzen, zugleich Herzogliches Consistorium zu ersuchen, an den Verathungen derselben sich durch ein dazu delegirtes Mitglied betheiligen zu wollen, wobei diese Commission zu beauftragen wäre, mit Herzoglichem Consistorium die Sache bis dahin zu fördern, daß sie der nächsten ordentlichen oder außerordentlichen Landes-synode zur Beschlußfassung vorgelegt werden könne.

In tiefster Ehrerbietung

Gw. Hoheit

Braunschweig,  
den 23. November 1872.

unterthänigst-treu-gehorfamste Landes-synode.

*H. Caspari.*

*Ude, Secretair.*

N<sup>o</sup> 10,323.

Anlage 22. (Prot. 20.)

**Wilhelm, Herzog** u. Wir wollen auf den Bericht vom 23. d. Mts., die Aenderungs- und Zusatz-Vorschläge, welche von der Landes-Synode zu dem Gesetz-Entwurfe,

die Einrichtung von Inspectionssynoden für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes und die Kirchenconvente betreffend, beschlossen sind, hierdurch mit dem Anheimstellen genehmigen, nunmehr zu dem Gesetz-Entwurfe im Ganzen die Zustimmung zu ertheilen.

Braunschweig, den 24. November 1872.

Auf Höchsten Special-Befehl.

W. Schulz.

An  
die Landes-Synode.

Nr 10,284.

Anlage 23. (Prot. 20.)

**Wilhelm, Herzog 2c.** Wir wollen die mit dem Berichte vom 16. d. Mts. Uns vorgelegten, von der Landessynode beschlossenen Zusätze und Abänderungen zu dem Entwurfe einer Kirchenvisitationsordnung für die evangelisch-lutherischen Kirchen des Landes mit folgenden Modificationen genehmigen:

- 1) In Abs. 1 in fine des §. 2 wird zu setzen sein: wo aber ein Pfarrer Generalsuperintendent ist und in der Hof- und Domkirche zu Braunschweig ein geistliches Mitglied des Herzoglichen Consistoriums.
- 2) Abs. 2 des §. 3 wird lauten müssen: In der Stadt Braunschweig ist in jedem Jahre wenigstens in einer der dortigen Kirchengemeinden Visitation zu halten.
- 3) Im §. 4 Abs. 2 ist hinter „Kirchenpatronen“ zu setzen: cfr. §. 6 des Gesetzes vom 30. Novbr. 1851, Nr 52,
- 4) In dem zu §. 10 proponirten Zusätze ist in der vorletzten Zeile hinter Superintendentur: „resp. Generalsuperintendentur“ einzuschieben.
- 5) Im §. 21 unter B. ist statt auf §. 18, auf §. 4, Abs. 3, Bezug zu nehmen. Unter D. ist die Bezugnahme auf §. 18 zu streichen.

Zugleich stellen Wir anheim, nunmehr über den Entwurf der Kirchenvisitations-Ordnung im Ganzen abstimmen zu wollen.

Braunschweig, den 22. Novbr. 1872.

Auf Höchsten Special-Befehl.

W. Schulz.

An  
die Landessynode.

N<sup>o</sup> 10,324.

Anlage 24. (Prot. 20.)

**Wilhelm, Herzog** 2c. Auf den Bericht vom 22. d. Mts. erklären Wir Uns einverstanden mit den Aenderungsvorschlägen, welche von der Landessynode bei Verathung des Gesetzentwurfs wegen Abänderung verschiedener Bestimmungen des Kirchenvorstandsgesetzes vom 30. November 1851 N<sup>o</sup> 52 beschlossen sind, indem Wir nunmehr der Abstimmung über den Gesetzentwurf im Ganzen noch entgegensehen.

Die bei der Verhandlung über diesen Gesetzentwurf angeregten Competenz Zweifel werden nochmals sorgfältiger Erwägung unterzogen werden.

Braunschweig, den 24. November 1872.

Auf Höchsten Special-Befehl.

W. Schulz.

An  
die Landes-Synode.

**N<sup>o</sup> 21.****Anlage 25.** (Prot. 20.)**Durchlauchtigster Herzog!****Gnädigster Herzog und Herr!**

Nachdem Ew. Hoheit mittelst Höchsten Rescripts vom 24. d. Mts. **N** 10323 die von uns zu dem Gesetz-Entwurfe, die Einrichtung von Inspectionssynoden für die evangelisch-lutherische Kirche des Landes und die Kirchenconvente betreffend, beschlossenen Aenderungs- und Zusatz-Vorschläge gnädigst genehmigt haben und der gedachte modificirte Entwurf in unserer heutigen Sitzung im Ganzen zur Abstimmung gebracht ist, verfehlen wir nicht, unsere Zustimmung zu demselben unterthänigst auszusprechen.

In tiefster Ehrerbietung

**Ew. Hoheit**

Braunschweig,  
den 26. November 1872.

unterthänigst-treu-gehorfamste Landessynode.

**H. Caspari.**

**R. Culemann, protokoll. Secretair.**

**N<sup>o</sup> 22.**

**Anlage 26.** (Prot. 20.)

**Durchlauchtigster Herzog,  
Gnädigster Herzog und Herr!**

Nachdem Ew. Hoheit durch das Höchste Rescript vom 22. d. Mts. **N<sup>o</sup> 10,284** den von uns zu dem Entwurfe einer Kirchenvisitations-Ordnung für die evangelisch, lutherischen Kirchen des Landes beschlossenen Zusätzen und Aenderungen mit den daselbst bezeichneten Modificationen die Landesfürstliche Genehmigung gnädigst ertheilt haben, ist der gedachte Entwurf, wie er sich danach gestaltet, in unserer heutigen Sitzung im Ganzen zur Abstimmung gebracht, und beehren wir uns, Ew. Hoheit unsere Zustimmung zu demselben unterthänigst anzuzeigen.

In tiefster Ehrerbietung

**Ew. Hoheit**

Braunschweig,  
den 26. November 1872.

unterthänigst-treu-gehorsamste Landessynode.

**H. Caspari.**

**R. Culemann,** protokoll. Secretair.

**Nr. 23.****Anlage 27.** (Prot. 20.)**Durchlauchtigster Herzog!****Gnädigster Herzog und Herr!**

Nachdem Ew. Hoheit durch das Höchste Rescript vom 24. d. Mts. **Nr. 10324** die von uns zu dem Gesetz-Entwurfe, wegen Abänderung verschiedener Bestimmungen des Kirchenvorstands-Gesetzes vom 30. Novbr. 1851 **Nr. 52** beschlossenen Anträge gnädigst zu genehmigen geruhet haben, ist der gedachte modificirte Entwurf mit der von Ew. Hoheit Commissarius in unserer heutigen Sitzung vorgeschlagenen und unsererseits gebilligten Aenderung:

In §. 5 statt „Behufs Vorbereitung dieser Wahlen zc.“ zu setzen „Behufs Vorbereitung der regelmäßigen Wahlen zc.“

im Ganzen zur Abstimmung gebracht, und versehen wir nicht, Ew. Hoheit unsere Zustimmung zu demselben unterthänigst zu erklären.

In tiefster Ehrerbietung

**Ew. Hoheit**

Braunschweig,  
den 26. November 1872.

unterthänigst-treu-gehorsamste Landessynode.

**H. Caspari.****R. Culemann, protokoll. Secrétaire.**